

Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»
Машинобудівний факультет
Кафедра «Інтегровані технології машинобудування» ім. М.Ф. Семка

Кобець О.В.

КОНСПЕКТ ЛЕКЦІЙ (Модуль №1,2)

з дисципліни «...Комп’юторне забезпечення...»

Харків

МОДУЛЬ №1
РЕШЕНИЕ ТРАНСЦЕНДЕНТНЫХ УРАВНЕНИЙ

ЛЕКЦИЯ №1

1.1. Метод половинного деления

Метод половинного деления, или метод бисекции (дихотомии), является самым простым и надежным алгоритмом нахождения корней уравнений с одним неизвестным

$$f(x) = 0. \quad (1.1)$$

Пусть функция $f(x)$ непрерывна на отрезке $[a, b]$, на концах его принимает значения разных знаков, т.е. $f(a) \cdot f(b) < 0$, и производная $f'(x)$ сохраняет на этом отрезке знак. Требуется найти приближенное значение корня уравнения (1.1), принадлежащего отрезку $[a, b]$ с заданной точностью (рис. 1.1).

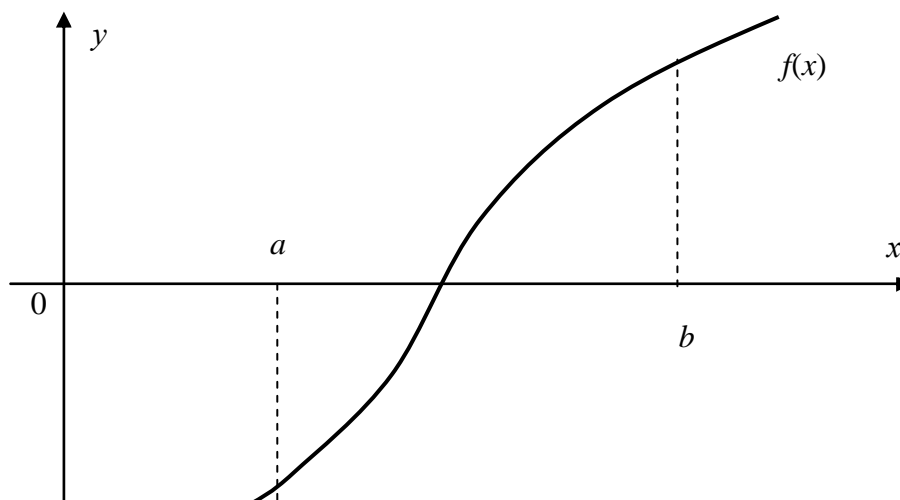


Рисунок 1.1 – График исходной функции

Идея метода половинного деления очень проста. Исходный отрезок $[a, b]$ делится пополам и вычисляется значение функции $f(x)$ в точке $x = (a + b) / 2$.

Может случиться так, что $f((a+b)/2) = 0$, тогда корень уравнения найден:

$$x_0 = (a+b)/2.$$

(1.2)

Если же $f((a+b)/2) \neq 0$, то на концах одного из отрезков: $[a, (a+b)/2]$ или $(a+b)/2, b]$ функция будет принимать значения разных знаков. Анализируем только отрезок, на концах которого функция принимает *разные* значения.

Обозначим этот отрезок через $[a_1, b_1]$ и заметим, что $|b_1 - a_1| = |b - a|/2$. Та часть отрезка, на концах которого функция не меняет знака, отбрасывается. Если $|b_1 - a_1| < \varepsilon$, то любая точка из интервала (a_1, b_1) может быть принята за приближенное значение корня. Если же $|b_1 - a_1| \geq \varepsilon$, то отрезок $[a_1, b_1]$ вновь делим пополам, полагая $a = a_1, b = b_1$. Процесс последовательного деления продолжаем до тех пор, пока не будет выполнено условие: при некотором n длина отрезка $[a, b]$, содержащего корень, станет меньше ε . В этом случае за приближенное значение корня можно принять любую точку отрезка $[a, b]$, обычно полагают

$$x_0 = \frac{a_n + b_n}{2}. \quad (1.3)$$

Заметим, что при одном из делений точно попасть в корень почти невозможно. Во-первых, потому что, как правило, численными методами решаются сложные уравнения, корни которых не могут быть выражены конечными десятичными дробями. Во-вторых, вычисления всегда происходят с некоторыми погрешностями, поэтому «точный» корень не может быть их результатом.

Метод половинного деления устойчив к погрешностям округления, но сходится он медленно. При увеличении точности значительно возрастает объем вычислительной работы. Количество итераций, необходимое для достиже-

ния точности ε , можно оценить заранее. Если при каждом делении отрезок уменьшается вдвое, то после n циклов его длина будет равна $(b-a)/2^n$. Решив неравенство $(b-a)/2^n < \varepsilon$, определим минимальное число итераций:

$$n > \ln\left(\frac{b-a}{\varepsilon}\right) / \ln(2). \quad (1.4)$$

Пример 1. Методом половинного деления найти корень уравнения

$$f(x) = x - \sqrt{9+x} + x^2 - 4 = 0$$

на отрезке $[2, 3]$ с абсолютной погрешностью $\varepsilon = 10^{-4}$.

Алгоритм нахождения корня уравнения представляет следующую последовательность действия:

1. Полагаем $a = 2$, $b = 3$ и $\varepsilon = 0.0001$.
2. Вычисляем $f(a) = a - \sqrt{9+a} + a^2 - 4$.
3. Вычисляем $x = (a+b)/2$.

Вычисляем значение функции в этой точке:

$$f(x) = x - \sqrt{9+x} + x^2 - 4.$$

4. Проверяем условие $f(x) = 0$. Если это условие выполняется, то считаем x корнем и заканчиваем вычисления. Если условие не выполняется, то переходим к выбору отрезка, на концах которого функция $f(x)$ имеет разные знаки, а именно:

5. Проверяем условие $f(a) \cdot f(x) < 0$. Если это условие выполняется, то полагаем $b = x$ и переходим к п. 6. Если условие не выполняется, то полагаем $a = x$, $f(a) = f(x)$ и переходим к п. 6.

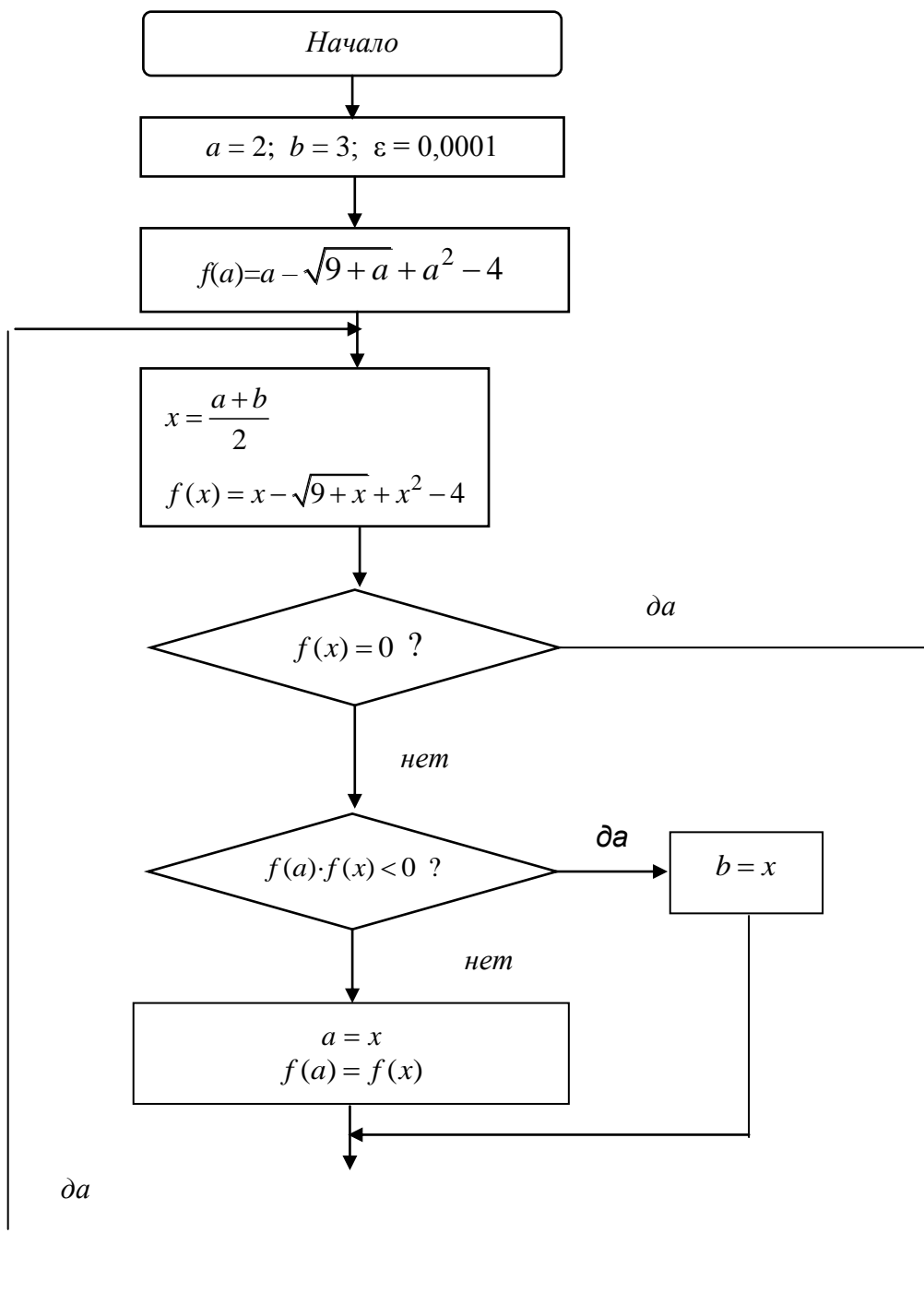
6. Проверяем условие $b-a > \varepsilon$. Если оно выполняется, то возвращаемся к процессу деления отрезков пополам, т. е. к п. 3. Если условие не выполня-

ся, т. е. $b - a \leq \varepsilon$, то за результат принимаем значение x и заканчиваем вычисления.

Блок-схема алгоритма решения уравнения по методу половинного деления приведена на рис. 1.2.

Обозначения, использованные при переходе от блок-схемы к программе, приведены ниже:

Математическое обозначение	a	b	ε	$f(a)$	$f(x)$
Обозначение в программе	a	b	e	y	z



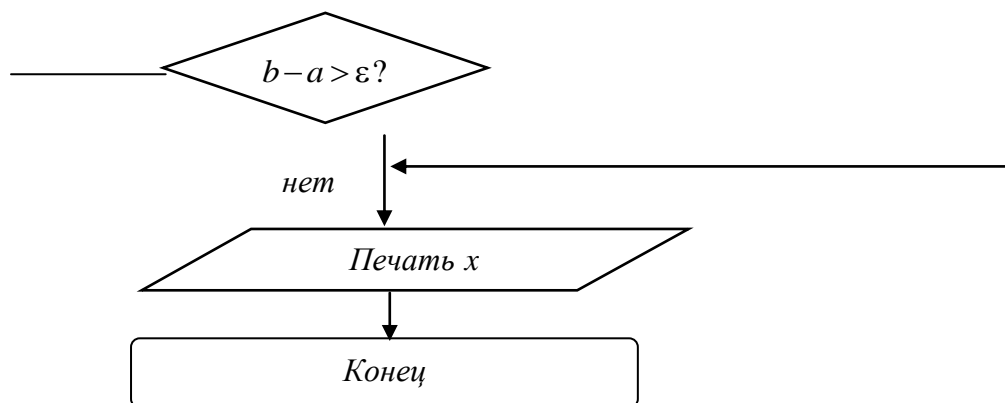


Рисунок 1.2 – Структурная схема программы решения нелинейных уравнений методом половинного деления (дихотомии)

Пояснения к программе

Оператор 1 задает значения границ отрезка $[a, b]$, на котором ищется корень, и точность, с которой корень должен быть найден.

Оператор 2 вычисляет значение функции в точке a .

Оператор 3 находит середину отрезка $[a, b]$.

Оператор 4 вычисляет значение функции в этой середине (в точке x).

Оператор 5 проверяет, равно ли нулю найденное значение функции.

Оператор 6 выполняется, если значение функции в точке x не равно нулю. Он проверяет, имеют ли значения функции на границах отрезка $[a, x]$ разные знаки, т. е. выполняется ли условие $f(a) \cdot f(x) < 0$.

Оператор 7 выполняется, если $f(a) \cdot f(x) > 0$. Это означает, что отрезок $[a, x]$ не содержит корня. Следовательно, корень находится на отрезке $[x, b]$. Оператор 7 задает новое значение $a = x$ и соответственно пересылает $f(x)$ в $f(a)$.

Оператор 8 – безусловного перехода – позволяет обойти оператор 9, который не должен выполняться, если выполнен оператор 7.

Оператор 9 выполняется, если $f(a) \cdot f(x) < 0$, т. е. корень находится на отрезке $[a, x]$. Он пересылает значение x в b .

Таким образом, перед выполнением оператора 10 мы имеем дело с новым отрезком $[a, b]$. Этот отрезок в два раза меньше предыдущего и содержит искомый корень.

Оператор 10 проверяет, достигнута ли заданная точность, и в случае необходимости осуществляет возврат к оператору 3 для выполнения следующего деления интервала пополам.

Оператор 11 выводит на печать найденное значение корня,

Оператор 12 заканчивает вычисления.

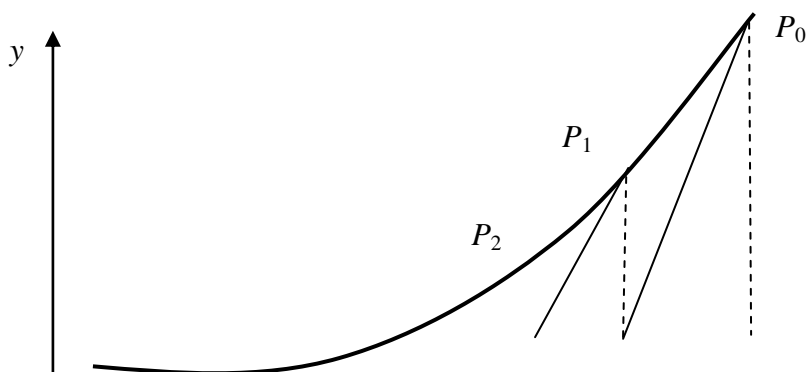
ЛЕКЦИЯ №2

1.2. Метод Ньютона

Пусть уравнение $f(x) = 0$ имеет один корень на отрезке $[a, b]$, причем $f'(x)$ и $f''(x)$ определены, непрерывны и сохраняют постоянные знаки на отрезке $[a, b]$.

Рассмотрение метода Ньютона начнем с его геометрического представления (рис. 1.3).

Возьмем некоторую точку x_0 отрезка $[a, b]$ и проведем в точке $P_0\{x_0, f(x_0)\}$ графика функции касательную к кривой $y = f(x)$ до пересечения с осью x . Абсциссу x_1 точки пересечения можно взять в качестве приближенного значения корня. Проведя касательную через новую точку $P_1\{x_1, f(x_1)\}$ и найдя точку ее пересечения с осью x , получим второе приближение корня x_2 . Аналогично определяются последующие приближения.



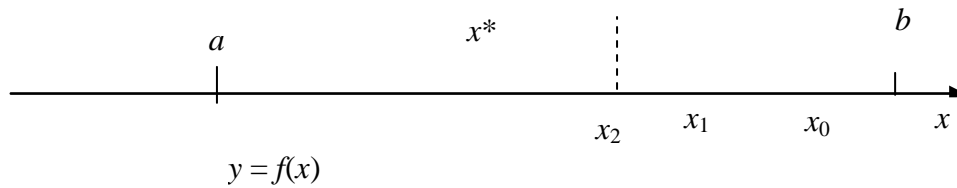


Рисунок 1.3 – График исходной функции

Выведем формулу для последовательных приближений к корню. Уравнение касательной, проходящей через точку P_0 , имеет вид:

$$y = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0). \quad (1.5)$$

Полагая $y = 0$, находим абсциссу x_1 точки пересечения касательной с осью x :

$$x_1 = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}. \quad (1.6)$$

Следующие приближения находим соответственно по формулам:

$$x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)}.$$

..... (1.7)

$$x_n = x_{n-1} - \frac{f(x_{n-1})}{f'(x_{n-1})}.$$

Процесс вычисления приближений прекратим при выполнении условия

$$|x_n - x_{n-1}| < \sqrt{\frac{2m_1 \varepsilon}{M_2}}, \quad (1.8)$$

где m_1 – наименьшее значение $|f'(x)|$ на отрезке $[a, b]$; M_2 – наибольшее значение $|f''(x)|$ на отрезке $[a, b]$.

При этом условии будет выполнено неравенство

$$|x^* - x_n| \leq \varepsilon, \quad (1.9)$$

где ε – заданная предельная абсолютная погрешность корня x^* .

Заметим, что если M_2 не больше, чем на два порядка превышает $2m_1$ (т.е. $\frac{2m_1}{M_2} \geq 10^{-2}$), т.е. неравенство (1.9) заведомо выполняется, если

$$|x_n - x_{n-1}| < 10^{-1} \sqrt{\varepsilon}. \quad (1.10)$$

Например, при $\varepsilon = 10^{-6}$ можно вместо (1.9) пользоваться более простым условием

$$|x_n - x_{n-1}| < 10^{-4}. \quad (1.11)$$

Начальное приближение x_0 целесообразно выбирать так, чтобы было выполнено условие

$$f(x_0) \cdot f''(x_0) > 0. \quad (1.12)$$

В противном случае сходимость метода Ньютона не гарантируется.

Чаще всего выбирают $x_0 = a$ или $x_0 = b$, в зависимости от того, для какой из этих точек выполняется условие (1.11).

Метод Ньютона эффективен для решения тех уравнений $f(x) = 0$, для которых значение модуля производной $|f'(x)|$ близ корня достаточно велико, т.е. график функции $f(x)$ в окрестности данного корня имеет большую крутизну.

Пример 2. Методом Ньютона найти корень уравнения

$$f(x) = \sin x - x + 0,15 = 0$$

на отрезке $[0,5; 1]$ с абсолютной погрешностью $\varepsilon = 10^{-4}$.

Находим $f'(x) = \cos x - 1$.

Расчетная формула для уравнения по методу Ньютона имеет вид:

$$x_n = x_{n-1} - \frac{\sin(x_{n-1}) - x_{n-1} + 0,15}{\cos(x_{n-1}) - 1},$$

где $n = 1, 2, 3, \dots$

Начальное приближение x_0 выбираем таким образом, чтобы выполнялось условие $f(x_0) \cdot f''(x_0) > 0$. Так как $f''(x) = -\sin x < 0$ для всех $0,5 \leq x \leq 1$, то необходимо подобрать x_0 , для которого $f(x_0) < 0$. Очевидно, что это условие выполняется при $x_0 = 1$.

Найдем m_1 – наименьшее значение $|f'(x)|$ на отрезке $[0,5; 1]$:

$$f'(x) = \cos x - 1$$

и поэтому

$$m_1 = |\cos 0,5 - 1| = |0,88 - 1| = 0,12.$$

Далее находим M_2 – наибольшее значение $|f''(x)|$ на отрезке $[0,5; 1]$: $|f''(x)| = -\sin x$ и поэтому $M_2 = |-\sin 1| = 0,84$. Таким образом, условие $2m_1/M_2 \geq 10^{-2}$ выполняется и для проверки точности вычислений можно воспользоваться условием (11).

Алгоритм нахождения корня уравнения представляет следующую последовательность действий:

1. Полагаем $x_0 = 1$, $\varepsilon = 0,001$ и $n = 0$.
2. Вычисляем следующее приближение x_{n+1} по формуле

$$x_n = x_{n-1} - \frac{\sin(x_{n-1}) - x_{n-1} + 0,15}{\cos(x_{n-1}) - 1},$$

3. Вычисляем разность $\delta = x_{n+1} - x_n$ и увеличиваем n на единицу.

4. Проверяем условие $|\delta| > \varepsilon$. Если это условие выполняется, то возвращаемся к вычислению следующего приближения по формуле п. 2. Если условие не выполняется, т. е. $|\delta| < \varepsilon$, то за результат принимаем величину x_{n+1} и заканчиваем вычисления. При этом значение n равно числу выполненных итераций. Как и в методе проб переменную с индексом не вводим, приближение x_n обозначим через x , а приближение x_{n-1} – через y . Схема алгоритма решения уравнения по методу Ньютона приведена на рис. 1.4.

Обозначения, использованные при переходе от блок-схемы к програм-

ме, приведены ниже:

Математическое обозначение	a	b	ε	$f(a)$	$f(x)$
Обозначение в программе	a	b	e	y	z

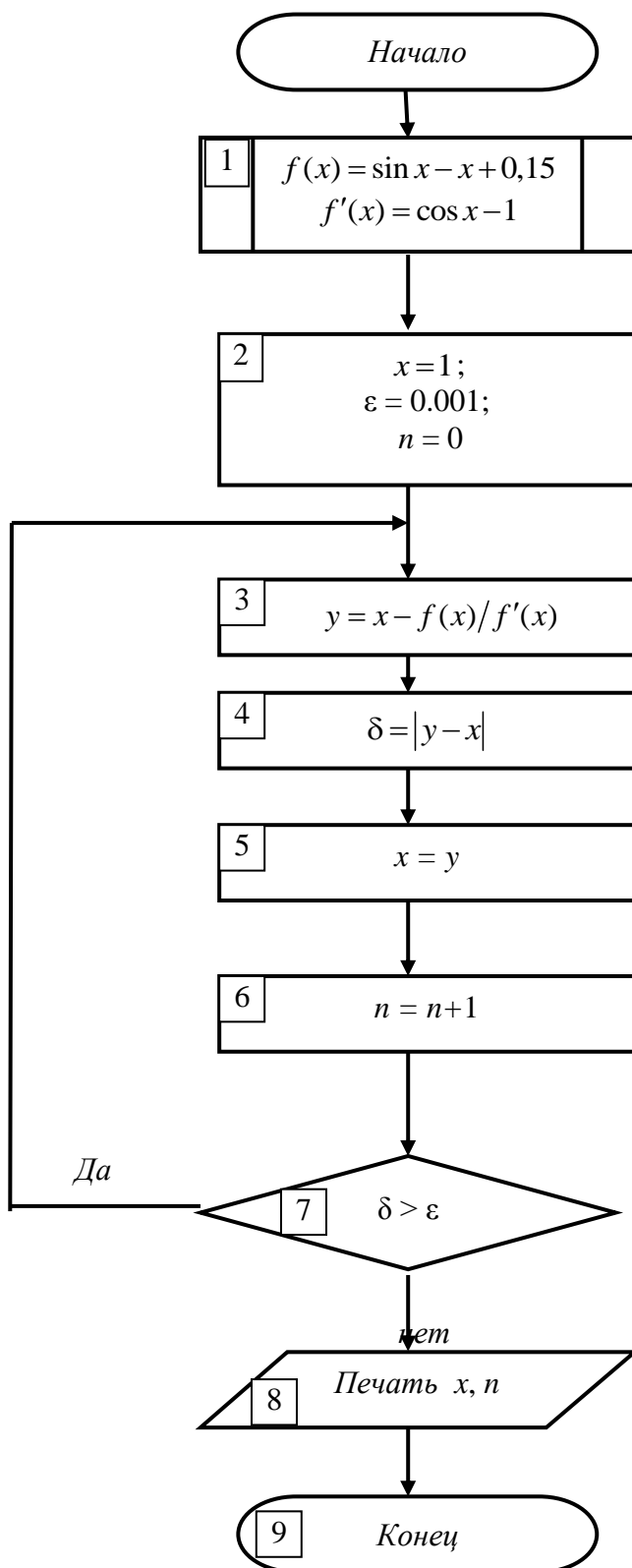


Рисунок 1.4 – Блок-схема алгоритма решения уравнения методом Ньютона

Задание к работе

Проверить условие сходимости и записать расчетные формулы для нахождения корня уравнения (табл. 1.1, 1.2) с точностью $\varepsilon = 10^{-4}$.

ЛЕКЦИЯ №3

1.3. Метод итераций.

В практических вычислениях довольно часто приходится решать уравнения вида:

$$f(x) = 0, \quad (1.13)$$

где функция $f(x)$ определена и непрерывна на некотором конечном или бесконечном интервале $a < x < b$.

Если функция представляет собой многочлен, то уравнение (1.13) называют *алгебраическим*, если же в функцию $f(x)$ входят элементарные (тригонометрические, логарифмические, показательные и т. п.) функции, то такое уравнение называют *трансцендентным*.

Всякое значение x^* , обращающее функцию $f(x)$ в нуль, т. е. такое, что

$$f(x^*) = 0,$$

называется *корнем уравнения* (1.13), а способ нахождения этого значения x^* и есть решение уравнения (1.13).

Приведем исходное уравнение к виду итерационного уравнения. Для этого уравнение (1.13) представим в форме:

$$x = \varphi(x), \quad (1.14)$$

что всегда можно сделать и притом многими способами. Например, можно выделить из уравнения (1.13) x , остальное перенести в правую часть (это и будет $\varphi(x)$). Или умножить левую и правую части (1.13) на произвольную константу λ и прибавить к левой и правой частям x , т. е. представить (1.13) в виде

$$x = x + \lambda f(x). \quad (1.15)$$

При этом $\varphi(x) = x + \lambda f(x)$.

Выберем на отрезке $[a, b]$ произвольную точку x_0 – нулевое приближение, и примем в качестве следующего приближения

$$x_1 = \varphi(x_0),$$

далее

$$x_2 = \varphi(x_1),$$

и вообще пусть x_n получается из x_{n-1} по формуле

$$x_n = \varphi(x_{n-1}). \quad (1.16)$$

Этот процесс последовательного вычисления чисел x_n ($n = 1, 2, 3, \dots$) по формуле (1.16) называется *методом итераций*.

Геометрическая интерпретация метода итераций представлена на рис. 1.5.

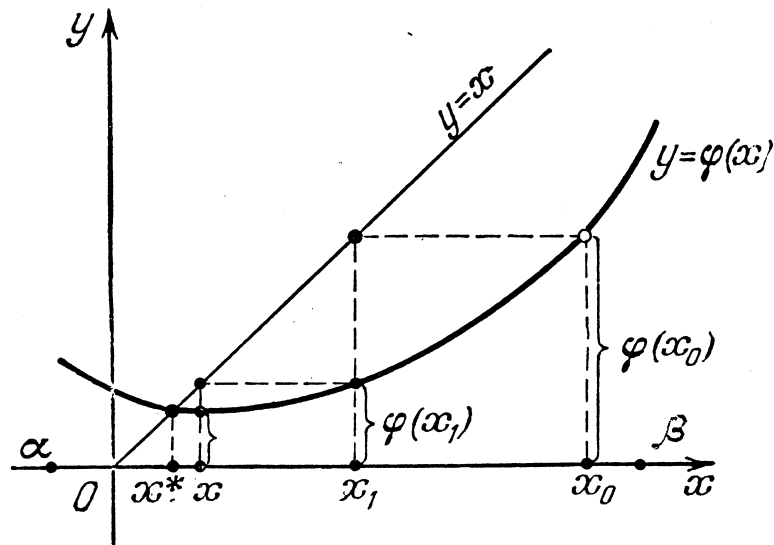


Рисунок 1.5 – График исходной функции

Если на отрезке $[a, b]$, содержащем корень $x=x^*$ уравнения (1.13), а также его последовательные приближения x_0, x_1, \dots, x_n , вычисляемые по методу итераций, выполнено условие

$$|\varphi'(x)| < q < 1, \quad (1.17)$$

то процесс итераций сходится, т. е. увеличивая n , можно получить приближение, сколь угодно мало отличающееся от истинного значения корня x^* .

Процесс итераций следует продолжать до тех пор, пока для двух последовательных приближений x_{n-1} и x_n не будет обеспечено выполнение неравенства

$$|x_n - x_{n-1}| \leq \frac{1-q}{q} \varepsilon. \quad (1.18)$$

При этом всегда будет выполнено неравенство

$$|x^* - x_n| \leq \varepsilon,$$

где ε – заданная предельная абсолютная погрешность корня x^* .

Если $q \leq 0,5$, то $\frac{1-q}{q} \geq 1$ и вместо (18) можно пользоваться более простым соотношением

$$|x_n - x_{n-1}| \leq \varepsilon, \quad (1.19)$$

при выполнении которого также будет обеспечена заданная точность определения корня x^* .

При практическом нахождении корней по методу итераций нужно при переходе от уравнения (1.13) к уравнению (1.14) стремиться представить $\varphi(x)$ так, чтобы производная $\varphi'(x)$ по абсолютной величине была меньше 1. В этом случае корень будет всегда найден и чем меньше величина q , тем меньшее число итераций для этого потребуется.

Для приведения уравнения (1.13) к виду (1.14) может быть применен достаточно общий прием, обеспечивающий выполнение неравенства (17).

Пусть

$$0 < m_1 \leq f'(x) < M_1, \quad (1.20)$$

где $a \leq x \leq b$, m_1 – наименьшее значение производной $f'(x)$, а M_1 – наибольшее значение производной $f'(x)$ на отрезке $[a, b]$.

Если производная $f'(x)$ отрицательна, то вместо уравнения $f'(x) = 0$ рассматриваем уравнение $-f'(x) = 0$.

Заменяем уравнение (1.13) эквивалентным ему уравнением

$$x = x + \lambda f(x) \quad (\lambda > 0).$$

Подберем параметр λ таким, чтобы выполнялось неравенство $0 \leq (\varphi'(x) = 1 + \lambda f'(x)) \leq q < 1$ при $a \leq x \leq b$.

Учитывая условие (20), можно выбрать

$$\lambda = 1/M_1$$

и

$$q = 1 - m_1/M_1.$$

При этом условие сходимости метода итераций будет выполнено.

Пример 3. Методом итераций найти корень уравнения

$$f(x) = \arcsin(2x + 1) - x^2,$$

расположенный на отрезке $[-0,5; 0]$, с абсолютной погрешностью $\varepsilon = 10^{-4}$.

Определить также число итераций, необходимое для нахождения корня.

Уравнение преобразуем следующим образом:

$$\arcsin(2x + 1) = x^2,$$

$$\sin(\arcsin(2x + 1)) = \sin x^2,$$

$$2x + 1 = \sin x^2.$$

Это уравнение может быть легко преобразовано к виду

$$x = \varphi(x),$$

где $\varphi(x) = 0,5(\sin x^2 - 1)$.

Находим $\varphi'(x) = x \cos x^2$. Очевидно, $|\varphi'(x)| = |x \cos x^2| \leq 0,5$ для всех $0,5 < x < 0$. Поэтому $q = 0,5$ и процесс итераций сходится.

За начальное приближение можно принять любую точку отрезка $[-0,5; 0]$, например, $x_0 = -0,4$.

Алгоритм нахождения корня уравнения представляет следующую последовательность действий:

1. Полагаем $x_0 = -0,4$; $\varepsilon = 0,0001$ и $n = 0$.

2. Вычисляем следующее приближение x_{n+1} формуле

$$x_{n+1} = 0,5(\sin_n^2 - 1).$$

3. Вычисляем разность $\delta = x_{n+1} - x_n$ и увеличиваем величину n на единицу.

4. Проверяем условие $|\delta| > \varepsilon$. Если это условие выполняется, то возвращаемся к вычислению следующего приближения x_{n+1} по формуле $x_{n+1} = 0,5(\sin_n^2 - 1)$, т. е. к п. 2. Если условие не выполняется, т. е. $|\delta| \leq \varepsilon$, то результатом считаем величину x_{n+1} и заканчиваем вычисления. При этом значение n будет равно числу выполненных итераций.

При составлении блок-схемы и программы вводить переменную с индексом x_n нет необходимости, поскольку результатом будет одно число (корень уравнения), а все последовательные приближения в конечном счете не нужны. Кроме того, для каждого значения индекса n для x_n отводится свое место в памяти вычислительной машины, а это приводит к неразумному использованию памяти. На каждом этапе вычислений необходимо помнить лишь два соседних приближения, поэтому Приближение x_n обозначим через

x , а приближение x_{n+1} через y . По окончании каждой итерации будем полагать $x = y$.

Схема алгоритма решения уравнения методом итераций с учетом этих обозначений приведена на рис. 1.6.

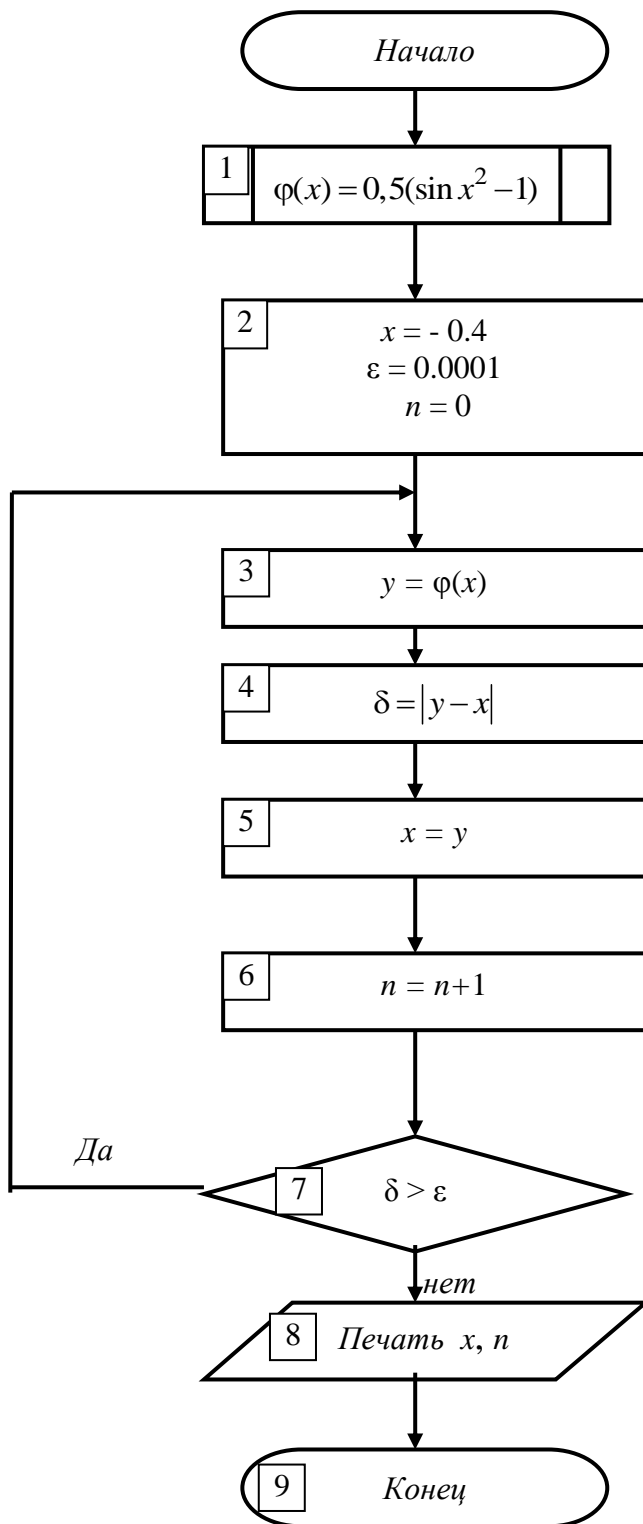


Рисунок 1.6 – Схема алгоритма решения уравнения методом итераций

Пояснения к программе

Оператор 1 задает рассматриваемую функцию, которая описана при помощи оператора-функции.

Оператор 2 задает начальное приближение корня x , точность вычисления корня ε и число выполненных итераций n ($n = 0$ – не выполнено ни одной итерации).

Оператор 3 вычисляет следующее приближение корня.

Оператор 4 вычисляет разность между последующим и предыдущим приближениями и вычисляет модуль этой разности

Оператор 5 пересылает значение последующего приближения y в предыдущее (подготовка к выполнению следующей итерации).

Оператор 6 увеличивает номер итерации на 1.

Оператор 7 осуществляет проверку точности. Если заданная точность не достигнута ($\delta - \varepsilon > 0$), осуществляется возврат в начало цикла к оператору 2, где будет вычислено следующее приближение. При достижении точности ($\delta < \varepsilon$) – переход к оператору 7.

Оператор 8 выводит на печать найденное значение корня и число выполненных итераций.

Оператор 9 определяет конец вычислений.

ЛЕКЦИЯ №4

1.4. Сравнение методов

Мы рассмотрели три численных метода решения трансцендентных уравнений.

Некоторые понятия темы:

Уравнение $f(x) = 0$ называется *трансцендентным*, если оно содержит трансцендентные функции переменной x : логарифмическую, показательную, тригонометрическую или их комбинации.

Рассматриваем класс непрерывных функций.

С геометрической точки зрения корни уравнения представляют собой точки пересечения кривой $f(x)$ с осью x в прямоугольной системе координат.

В общем случае трансцендентное уравнение аналитически не разрешено, т.е. для нахождения его корней не существует формул, как, например, для квадратного алгебраического уравнения. Поэтому рассматриваем ряд численных методов, позволяющих с заданной точностью вычислить корни уравнения.

Решение уравнения сводится к поиску его корней, т.е. значений x , обращающих уравнение в тождество.

При этом приходится решать две задачи:

- 1) отделение корней, т. е. отыскание достаточно малых областей, в каждой из которых заключен один и только один корень уравнения;
- 2) вычисление корней с заданной точностью.

На первом этапе отделение корней осуществляется двумя способами:

1. Подбор, т.е. задание значений x и определение интервала $[a, b]$ на концах которого функция принимает значения разных знаков $f(a) \cdot f(b) < 0$, что говорит о том, что внутри интервала имеется хотя бы один корень уравнения $f(x) = 0$.

2. Построение графика функции и обнаружение точек пересечения с осью x .

Мы воспользовались вторым способом определения интервала.

Для вычисления корней трансцендентных уравнений мы рассмотрели метод итераций, Ньютона и дихотомии. Достаточно распространен еще метод хорд и модификации этих методов.

Наиболее универсальным является метод дихотомии. Он требует лишь непрерывности $f(x)$ на интервале $[a, b]$ и выполнение условия $f(a) \cdot f(b) < 0$. Если эти условия выполнены, то метод гарантирует сходимость к корню x^* уравнения $f(x) = 0$ с заданной точностью ε .

Погрешность вычисления корня $|x^* - x_n| \leq (b - a) / 2^n$.

Менее универсальным методом уточнения корней уравнения $f(x) = 0$ является метод итерации. Он требует представления уравнения в виде $x = \varphi(x)$, тождественного уравнению $f(x) = 0$. Достаточное условие сходимости: если функция $\varphi(x)$ определена и дифференцируема на $[a, b]$ и все ее значения $\varphi(x) \in [a, b]$, то процесс итерации сходится к корню x^* независимо от начального приближения $x \in [a, b]$, в том случае, когда выполняется условие $|\varphi'(x)| \leq q < 1$, где за q можно принять наименьшее значение $|\varphi'(x)|$ на $[a, b]$. Погрешность вычисления корня $|x^* - x_n| \leq q/(1 - q)(x_n - x_{n-1})$. Скорость сходимости определяется величиной q . Чем меньше значение q , тем она выше. В том случае, когда $q = 1/2$, скорость сходимости метода итераций и метода половинного деления одинакова.

Достоинством метода итерации по сравнению с методом дихотомии является более высокая скорость сходимости при $q \leq 1/2$.

По сравнению с изложенными методами уточнения корней $f(x) = 0$ наиболее высокой сходимостью обладает метод Ньютона, предъявляющий более высокие требования к свойствам функции $f(x)$. Достаточные условия определяются следующей теоремой: если функция $f(x)$ непрерывна на $[a, b]$ выполняется условие $f(a) \cdot f(b) < 0$. Причем $f'(x)$ и $f''(x)$ отличны от нуля и сохраняют определенные знаки при $a \leq x \leq b$, то для любого $x \in [a, b]$, удовлетворяющего условию $f(x) \cdot f''(x) > 0$, методом Ньютона можно вычислить корень x^* с любой степенью точности.

1.5. Варианты заданий

Номер варианта задания соответствует порядковому номеру фамилии студента по списку в журнале.

Метод половинного деления (проб)

Отделить корни аналитически и уточнить один из них с точностью до 0.001 методом проб.

Таблица 1.1.

1) $2^x + 5x - 3 = 0$

2) $5^x - 3x = 0$

3) $3^{x-1} + 2 - x = 0$

4) $e^{-2x} - 2x + 1 = 0$

5) $(x-2)^2 \cdot 2^x = 1$

6) $2e^x = 5x$

7) $x^2 \cdot 2^x = 1$

8) $5^x - 6x + 3 = 0$

9) $3^x + 2x - 2 = 0$

10) $3^x + 2x - 5 = 0$

11) $2e^x - 3x + 1 = 0$

12) $3^{x-1} + 4 - x = 0$

13) $e^x + x + 1 = 0$

14) $2^x - 3x + 2 = 0$

15) $3^x + 2x - 3 = 0$

16) $3^x + 2 - x = 0$

17) $e^{-2x} - 2x + 1 = 0$

18) $3^{2x} - 2x + 5 = 0$

19) $2e^x - 2x + 3 = 0$

20) $(x-1)^2 \cdot 2x = 1$

21) $3^x - 2x + 5 = 0$

22) $3^x + 5x - 2 = 0$

23) $x + e^x = 0$

24) $0.6 \cdot 3^x - 2.3x - 3 = 0$

25) $e^{2x} + 3x - 1 = 0$

Метод Ньютона (касательных)

Отделить корни аналитически и уточнить один из них методом касательных с точностью до 0.001.

Таблица 1.2

1) $x^3 - 3x^2 + 9x - 8 = 0$

2) $x^3 - 6x - 8 = 0$

3) $x^3 - 3x^2 + 6x + 3 = 0$

4) $x^3 - 0.1x^2 + 0.4x - 1.5 = 0$

5) $x^3 - 3x^2 + 9x + 2 = 0$

6) $x^3 + 0.2x^2 + 0.5x - 1.2 = 0$

7) $x^3 + 3x + 1 = 0$

8) $x^3 + 0.2x^2 + 0.5x - 2 = 0$

9) $x^3 - 3x^2 + 12x - 9 = 0$

10) $x^3 - 0.2x^2 + 0.3x - 1.2 = 0$

11) $x^3 - 3x^2 + 6x - 2 = 0$

12) $x^3 - 2x^2 - 4x - 7 = 0$

13) $x^3 + 3x^2 + 6x - 1 = 0$

14) $x^3 + 0.1x^2 + 0.4x - 1.2 = 0$

15) $x^3 + 4x - 6 = 0$

16) $x^3 + 0.2x^2 + 0.5x + 0.8 = 0$

17) $x^3 - 3x^2 + 12x - 12 = 0$

18) $x^3 - 0.2x^2 + 0.3x + 1.2 = 0$

19) $x^3 - 2x + 4 = 0$

20) $x^3 + x^2 - 11 = 0$

21) $x^3 - 3x^2 + 6x - 5 = 0$

22) $x^3 - 12x - 5 = 0$

23) $x^3 + 3x^2 + 12x + 3 = 0$

24) $x^3 - 2x - 5 = 0$

25) $x^3 + x - 3 = 0$

ЛЕКЦИЯ №5

2. Решение интегральных уравнений

Довольно часто возникает необходимость вычисления определенного интеграла или значений первообразной функции. Напомним некоторые определения.

1. Функция $F(x)$ в данном интервале называется первообразной функцией для функции $f(x)$, если во всем этом интервале $f(x)$ является производной для функции $F(x)$, т. е. $F'(x) = f(x)$.

Умея вычислять первообразную функцию, мы можем вычислять определенный интеграл и наоборот. Но, как правило, выразить первообразную функцию через элементарные функции не удастся. Поэтому приходится прибегать к приближенному интегрированию. Для решения этой задачи существует много численных методов, из которых мы рассмотрим два: метод трапеций и метод Симпсона.

ЛЕКЦИЯ №5

2.1. Метод трапеций

Как известно, величина определенного интеграла $\int_b^a f(x)dx$ представляет

собой площадь криволинейной трапеции (рис. 2.1), ограниченной графиком функции $f(x)$, осью абсцисс и двумя прямыми $x = a$ и $x = b$.

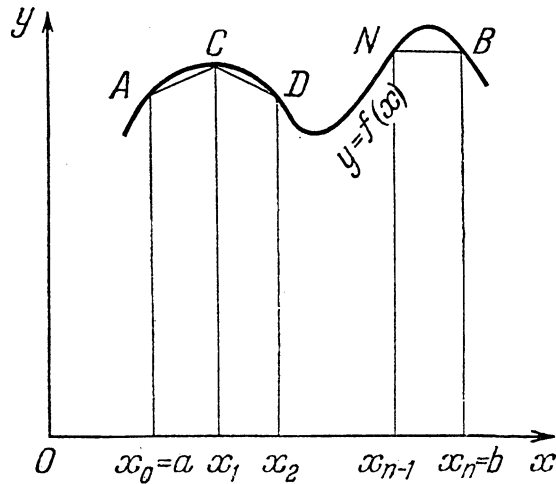


Рисунок 2.1

Разобьем отрезок интегрирования $[a, b]$ на n равных частей длины $h = (b - a)/n$. В точках разбиения $x_0 = a, x_1 = a + h, \dots, x_n = b$ проведем ординаты y_0, y_1, \dots, y_n до пересечения с кривой $y = f(x)$, т.е. $y_i = f(x_i), x_i = a + ih, i = 0, 1, \dots, n$.

Концы ординат соединим прямолинейными отрезками. Тогда площадь криволинейной трапеции $aABb$ приближенно можно считать равной площади фигуры, ограниченной ломаной линией $aACD\dots NBb$. Площадь этой фигуры, которую мы обозначим через S , равна сумме площадей трапеций:

$$S = h \left(\frac{y_0 + y_1}{2} + \frac{y_1 + y_2}{2} + \dots + \frac{y_{n-1} + y_n}{2} \right) = \frac{b - a}{2n} (y_0 + 2y_1 + 2y_2 + \dots + 2y_{n-1} + y_n)$$

Таким образом, приближенное значение интеграла по формуле трапеций запишется в виде

$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{b - a}{2n} (y_0 + 2y_1 + \dots + 2y_{n-1} + y_n).$$

При составлении программы целесообразно формулу трапеций представить в виде:

$$\int_a^b f(x)dx \approx \frac{h}{2} \left(y_0 + y_n + \sum_{i=1}^{n-1} 2y_i \right)$$

Блок-схема вычисления определенного интеграла методом трапеций представлена на рис. 2.2.

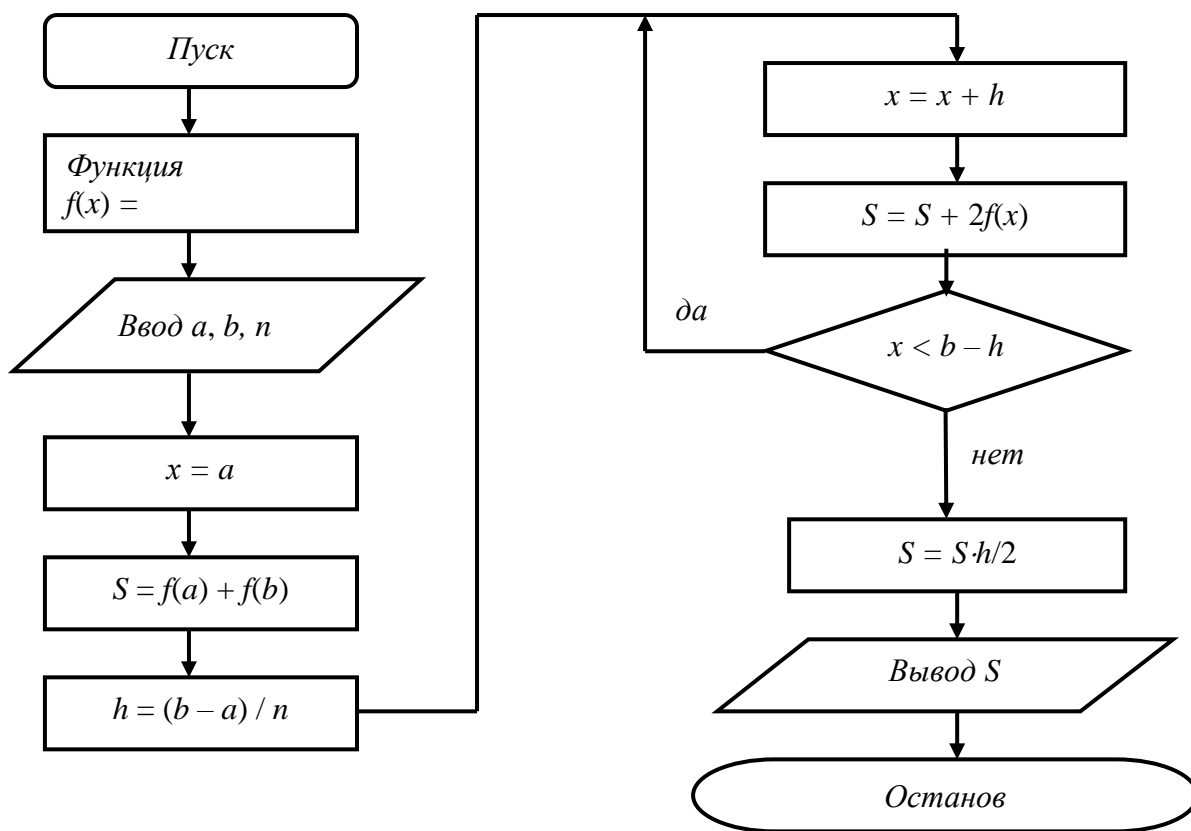


Рисунок 2.2 – Блок-схема вычисления определенного интеграла методом трапеций

Рассмотрим пример написания программы. Вычислить определенный интеграл методом трапеций. Подинтегральная функция $\cos(x)$, предел интегрирования: нижний – 0, верхний – 1.5708, число разбиений отрезка интегрирования – 30.

```

Program trap;
label m1;
var s,a,b,x,h : real;
  
```

```

function f(y:real):real;
begin
f:=cos(y);
end;
begin
writeln('нижний предел интегрирования a = ');
read(a);
writeln('верхний предел интегрирования b = ');
read(b);
writeln('число разбиений отрезка [a,b] n = ');
read(n);
x:=a;
s:=f(a)+f(b);
h:=(b-a)/n;
m1: x:=x+h;
s:=s+2*f(x);
if (x<b-h) goto m1;
s:=s*h/2;
writeln('s = ',s);
readln;
end.

```

ЛЕКЦИЯ №6

2.2. Решение уравнений методом Симпсона

Отрезок интегрирования $[a, b]$ разбивается на $2n$ равных частей длины $h = (b - a)/2n$. Пусть точкам разбиения $x_0 = a, x_1, x_2, \dots, x_{2n} = b$ соответствуют значения подынтегральной функции y_0, y_1, \dots, y_{2n} , т. е. $y_i = f(x_i)$, $x_i = a + ih, i = 0, 1, \dots, 2n$. На отрезке $[x_0, x_2]$ подынтегральную функцию $f(x)$ заменим параболой, проходящей через точки $(x_0, y_0), (x_1, y_1), (x_2, y_2)$. Уравнение параболы записывается в виде интерполяционной формулы Ньютона.

Формула Симпсона

$$\int_a^b f(x)dx = \frac{h}{3}(y_0 + 4y_1 + 2y_2 + 4y_3 + \dots + 4y_{2n-1} + y_{2n}).$$

При составлении программы целесообразно формулу Симпсона представить в виде

$$\int_a^b f(x)dx = \frac{h}{3} \left(y_0 + y_{2n} + \sum_{i=1}^{2n-1} (3 + c_i) y_i \right),$$

где $c_i = \begin{cases} +1, & \text{при } i \text{ нечетном} \\ -1, & \text{при } i \text{ четном.} \end{cases}$

Пример

Составить программу вычисления определенного интеграла $\int_0^{\pi/2} \cos x dx$

методом Симпсона, разбивая отрезок интегрирования на $2n = 20$ частей.

Схема алгоритма представлена на рис. 2.3.

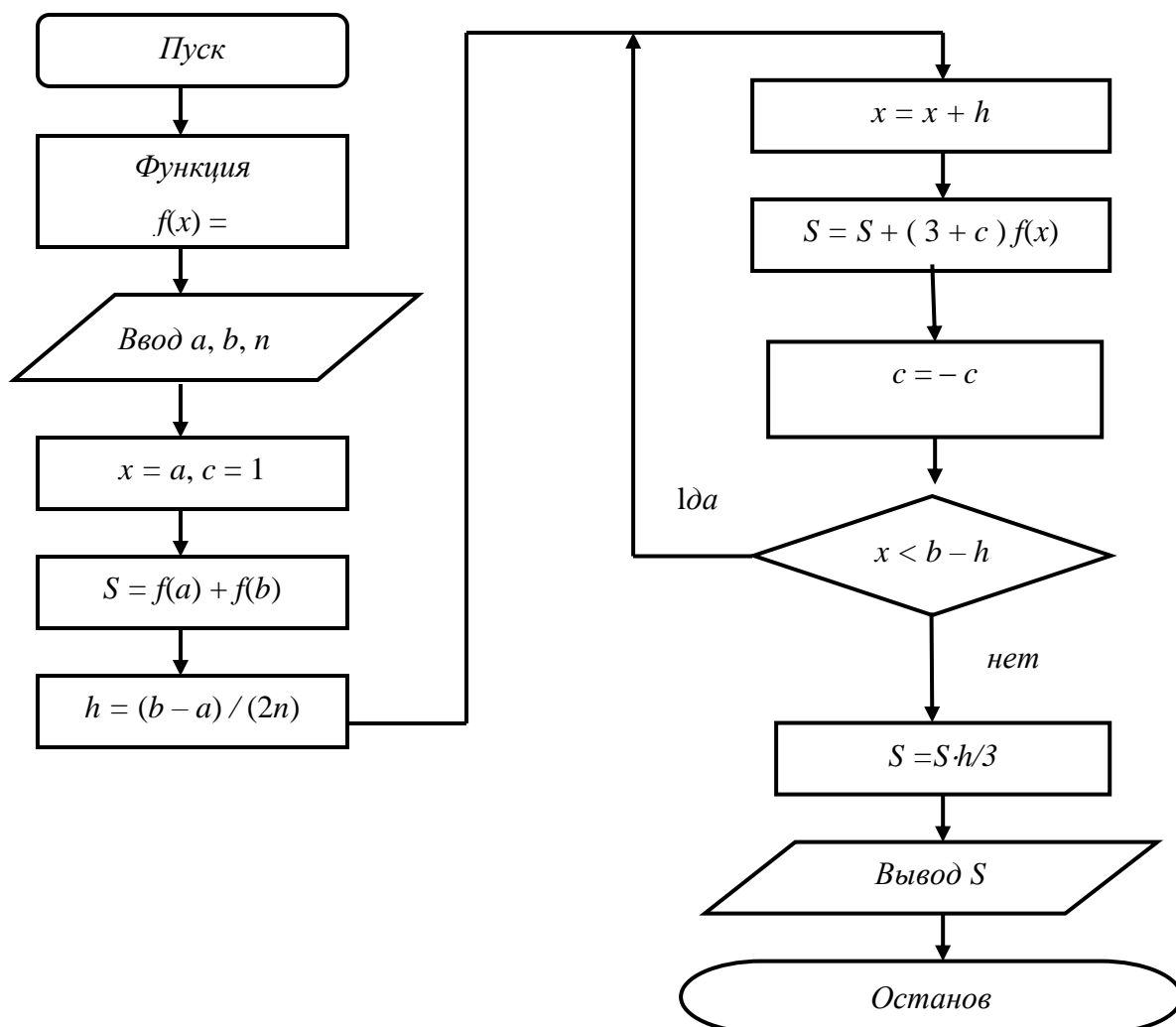


Рисунок 2.3 – Схема вычисления определенного интеграла методом Симпсона

```

Program trap;
label m1;
var s,a,b,x,h : real;
    function f(y:real):real;
    begin
        f:=cos(y);
    end;
begin
    writeln('нижний предел интегрирования a = ');
    read(a);
    writeln('верхний предел интегрирования b = ');
    read(b);
    b:=pi/b
    writeln('число разбиений отрезка [a,b] n='');
    read(n);
        x:=a;
        S:=f(a)+f(b);
        h:=(b-a)/(2*n);
        c=1;
m1:  x:=x+h;
        s:=s+(3*c)*f(x);
        c= - c
        if (x<(b-h)) goto m1;
        s:=s*H/3;
        writeln(' s = ',s);
        readln;
        end.

```

2.3. Варианты заданий

Номер варианта задания соответствует порядковому номеру фамилии студента по списку в журнале.

Приближенное вычисление интегралов методом трапеций

Вычислить интеграл методом трапеций при $n=20$.

$$1) I = \int_{0.8}^{1.6} \frac{dx}{\sqrt{2x^2 + 1}}$$

$$2) I = \int_{1.2}^{2.7} \frac{dx}{\sqrt{x^2 + 3.2}}$$

3)
$$I = \int_1^2 \frac{dx}{\sqrt{2x^2 + 1.3}}$$

4)
$$I = \int_{0.2}^{1.2} \frac{dx}{\sqrt{x^2 + 1}}$$

5)
$$I = \int_{0.8}^{1.4} \frac{dx}{\sqrt{2x^2 + 3}}$$

6)
$$I = \int_{0.4}^{1.2} \frac{dx}{\sqrt{2 + 0.5x^2}}$$

7)
$$I = \int_{1.4}^{2.1} \frac{dx}{\sqrt{3x^2 - 1}}$$

8)
$$I = \int_{1.2}^{2.4} \frac{dx}{\sqrt{0.5 + x^2}}$$

9)
$$I = \int_{0.4}^{1.2} \frac{dx}{\sqrt{3 + x^2}}$$

10)
$$I = \int_{0.6}^{1.5} \frac{dx}{\sqrt{1 + 2x^2}}$$

11)
$$I = \int_2^{3.5} \frac{dx}{\sqrt{x^2 - 1}}$$

12)
$$I = \int_{0.5}^{1.3} \frac{dx}{\sqrt{x^2 + 2}}$$

13)
$$I = \int_{1.2}^{2.6} \frac{dx}{\sqrt{x^2 + 0.6}}$$

14)
$$I = \int_{1.4}^{2.2} \frac{dx}{\sqrt{3x^2 + 1}}$$

15)
$$I = \int_{0.8}^{1.8} \frac{dx}{\sqrt{x^2 + 4}}$$

16)
$$I = \int_{1.6}^{2.2} \frac{dx}{\sqrt{x^2 + 2.5}}$$

17)
$$I = \int_{0.6}^{1.6} \frac{dx}{\sqrt{x^2 + 0.8}}$$

18)
$$I = \int_{1.2}^2 \frac{dx}{\sqrt{x^2 + 1.2}}$$

19)
$$I = \int_{1.4}^2 \frac{dx}{\sqrt{2x^2 + 0.7}}$$

20)
$$I = \int_{3.2}^4 \frac{dx}{\sqrt{0.5x^2 + 1}}$$

21)
$$I = \int_{0.8}^{1.7} \frac{dx}{\sqrt{2x^2 + 0.3}}$$

22)
$$I = \int_{1.2}^{2.0} \frac{dx}{\sqrt{0.5x^2 + 1.5}}$$

23)
$$I = \int_{2.1}^{3.6} \frac{dx}{\sqrt{x^2 - 3}}$$

24)
$$I = \int_{1.3}^{2.5} \frac{dx}{\sqrt{0.2x^2 + 1}}$$

25)
$$I = \int_{1.3}^{2.1} \frac{dx}{\sqrt{3x^2 - 0.4}}$$

Приближенное вычисление интегралов методом Симпсона

Вычислить интеграл методом Симпсона при $n=8$.

$$1) I = \int_{1.2}^2 \frac{\lg(x+2)}{x} dx$$

$$2) I = \int_{1.6}^{2.4} (x+1) \sin x dx$$

$$3) I = \int_{0.2}^1 \frac{\operatorname{tg}(x^2)}{x^2+1} dx$$

$$4) I = \int_{0.6}^{1.4} \frac{\cos x}{x+1} dx$$

$$5) I = \int_{0.4}^{1.2} \sqrt{x} \cos(x^2) dx$$

$$6) I = \int_{0.8}^{1.2} \frac{\sin(2x)}{x^2} dx$$

$$7) I = \int_{0.8}^{1.6} \frac{\lg(x^2+1)}{x} dx$$

$$8) I = \int_{0.4}^{1.2} \frac{\cos x}{x+2} dx$$

$$9) I = \int_{0.4}^{1.2} (2x+0.5) \sin x dx$$

$$10) I = \int_{0.4}^{0.8} \frac{\operatorname{tg}(x^2+0.5)}{1+2x^2} dx$$

$$11) I = \int_{0.18}^{0.98} \frac{\sin x}{x+1} dx$$

$$12) I = \int_{0.2}^{1.8} \sqrt{x+1} \cos(x^2) dx$$

$$13) I = \int_{1.4}^3 x^2 \lg x dx$$

$$14) I = \int_{1.4}^{2.2} \frac{\lg(x^2+2)}{x+1} dx$$

$$15) I = \int_{0.4}^{1.2} \frac{\cos(x^2)}{x+1} dx$$

$$16) I = \int_{0.8}^{1.6} (x^2+1) \sin(x-0.5) dx$$

$$17) I = \int_{0.6}^{1.4} x^2 \cos x dx$$

$$18) I = \int_{1.2}^2 \frac{\lg(x^2+3)}{2x} dx$$

$$19) I = \int_{2.5}^{3.3} \frac{\lg(x^2+0.8)}{x-1} dx$$

$$20) I = \int_{0.5}^{1.2} \frac{\operatorname{tg}(x^2)}{x+1} dx$$

$$21) I = \int_{1.3}^{2.1} \frac{\sin(x^2-1)}{2\sqrt{x}} dx$$

$$22) I = \int_{0.2}^{1.0} (x+1) \cos(x^2) dx$$

$$23) \quad I = \int_{0.8}^{1.2} \frac{\sin(x^2 - 0.4)}{x + 2} dx$$

$$24) \quad I = \int_{1.2}^{2.8} \frac{\lg(1 + x^2)}{2x - 1} dx$$

$$25) \quad I = \int_{0.8}^{1.6} \frac{\lg(x^2 + 1)}{x + 1} dx$$

Литература

1. Банди Б. Основы линейного программирования / Б. Банди. – М. : Радио и связь, 1989.
2. Банди Б. Методы оптимизации / Банди Б. – М. : Радио и связь, 1998. – 125 с.
3. Кобец Е. В. Метод. указан. к лаб. работе №1 «Поиск методом Ньютона» / Кобец Е. В., Третьяк Т. Е. – Харьков : ХГПУ, 1995.
4. Кобец Е. В. Метод. указан. к лаб. работам № 2, 3 «Поиск методом Фибоначчи и методом «Золотое сечение» / Кобец Е. В., Третьяк Т. Е. – Харьков : ХГПУ, 1995.
5. Анциферов Г. С. Методы оптимизации и их приложения / Анциферов Г. С. – Новосибирск. : Наука, 1990. – 160 с.
6. Курс методов оптимизации / [Сухарев А. Г. и др.]. – М. : Наука, 1986. – 325 с.

МОДУЛЬ №2

ЛЕКЦИЯ №8

1. Знаходження екстремальних точок функції однієї змінної методом Ньютона

1.1. Введення

В основі оптимізації інженерних розрахунків лежать різні методи пошуку оптимальних значень максимуму або мінімуму функції однієї – $f(x)$ або n дійсних змінних $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$. Якщо функція виражає процес обробки деталі на будь-якому типі верстата залежно від часу, то найвигідніше для масового виробництва прагнення до скорочення цього показника, тобто виникає потреба в мінімізації функції. З математичної точки зору не відіграє значної ролі розглядати максимізацію або мінімізацію, оскільки максимізація функції $f(x)$ еквівалентна мінімізації функції $-f(x)$.

На значення змінних у функції можуть накладатися різного роду обмеження, так у нашій прикладі процес обробки деталі може залежати від розміру заготовки, імовірності виходу інструмента з ладу й інших факторів. Таким чином, у ході оптимізації необхідно врахувати вплив усіх цих факторів, однак оскільки розв'язок таких задач представляє значні труднощі, для ознайомлення з курсом будуть розглянуті функції, на змінні яких обмеження не накладають.

У будь-якій практичній оптимізаційній задачі існують співпадаючі етапи. Найбільш важливий з них – моделювання розглянутої фізичної ситуації з метою одержання математичної функції, яку необхідно мінімізувати, а також урахування впливу обмежень. Потім вибирають підходящу процедуру для здійснення мінімізації, яку реалізують на обчислювальній машині. І в завершенні математичний результат інтерпретують у терміни фізичного змісту задачі.

1.2. Поняття екстремуму функції однієї змінної

Теорема 1. Нехай $f(x)$ безперервна на $[a, b]$ і диференційовна на (a, b) . Для того, щоб функція $f(x)$ була сталою на $[a, b]$ необхідно та достатньо, щоб $f'(x) = 0$ для всіх $x \in (a, b)$.

Теорема 2. Нехай $f(x)$ безперервна на $[a, b]$ і диференційовна на (a, b) , тоді:

- якщо $f'(x) > 0$ для всіх $x \in (a, b)$, то $f(x)$ зростає;
- якщо $f'(x) < 0$ для всіх $x \in (a, b)$, то $f(x)$ спадає.

Теорема 3. Якщо диференційовна на інтервалі (a, b) функція $f(x)$ зростає, то $f'(x) \geq 0$ для всіх $x \in (a, b)$. Якщо функція $f(x)$ спадає, то $f'(x) \leq 0$ для всіх $x \in (a, b)$.

Точка x_0 називається точкою *локального максимуму (мінімуму)* функції $y = f(x)$, якщо існує такий її окіл $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$, в якому $f(x_0)$ є найбільшим (найменшим) серед усіх інших значень цієї функції. Точки локального максимуму та мінімуму функції називаються точками *екстремуму* цієї функції.

Теорема 4 . (Необхідна ознака існування екстремуму).

Якщо безперервна функція $f(x)$ має в точці $x = x_0$ екстремум, то похідна функції $f'(x_0) = 0$ або не існує. Точки, в яких похідна дорівнює нулю або не існує, називаються *критичними*.

Теорема 5 . (Достатня ознака існування екстремуму функції за першою похідною).

Нехай x_0 – критична точка. Тоді, якщо функція $f(x)$ має похідну $f'(x)$ в деякому околі точки x_0 і якщо похідна $f'(x)$ при переході через точку x_0 змінює знак із плюса на мінус, то функція в цій точці має максимум, а при зміні знака з мінуса на плюс – мінімум.

Теорема 6 . (Достатня ознака існування екстремуму функції за другою похідною).

Якщо функція $f(x)$ в деякому околі точки x_0 безперервна та двічі диференційовна, причому $f'(x_0) = 0$, $f''(x_0) \neq 0$, то, якщо $f''(x_0) > 0$, у точці x_0 функція має мінімум; якщо $f''(x_0) < 0$, функція в точці x_0 має максимум.

1.2.1. Обчислення найбільшого та найменшого значень функції на відрізьку

Названі значення можуть досягатися або в точках екстремуму, або на кінцях відрізьку. Тому поставлену задачу розв'язують у три дії.

1. Знаходять критичні точки, де похідна $f'(x) = 0$ або не існує. При цьому приймають до уваги тільки ті із них, що належать до відрізьку.

Щоб знайти критичні точки, треба розв'язати рівняння $f'(x) = 0$, що не завжди просто зробити. В цьому випадку рівняння $f'(x) = 0$ можна розв'язати чисельним методом.

2. Обчислюють значення функції в критичних точках і на кінцях відрізьку.

3. Із обчислених значень вибирають найбільше та найменше.

ЛЕКЦІЯ №9

1.3. Опуклість і вгнутість кривих. Точки переги́ну.

Крива називається *вгнутою* (гнутою догори) в точці з абсцисою x_0 , якщо в деякому околі цієї точки $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ вона розташована вище до-

тичної, проведеної в точці x_0 (рис. 1.1, а). Якщо крива розташована нижче дотичної, то вона називається *опуклою* (гнутою донизу) (рис. 1.1, б).

Теорема 1 . Якщо функція $f(x)$ в деякому околі точки x_0 двічі неперервно диференційовна й $f''(x_0) \neq 0$, то необхідною та достатньою умовою опуклості кривої у точці x_0 є умова $f''(x_0) < 0$; вгнутості – $f''(x_0) > 0$. Точка $M_0(x_0, f(x_0))$ називається точкою перегину цієї кривої (рис. 1.3, а, б), якщо існує такий окіл точки x_1 , що при $x < x_1$ в цьому околі крива гнута в один бік, а при $x > x_1$ крива гнута у другий бік:

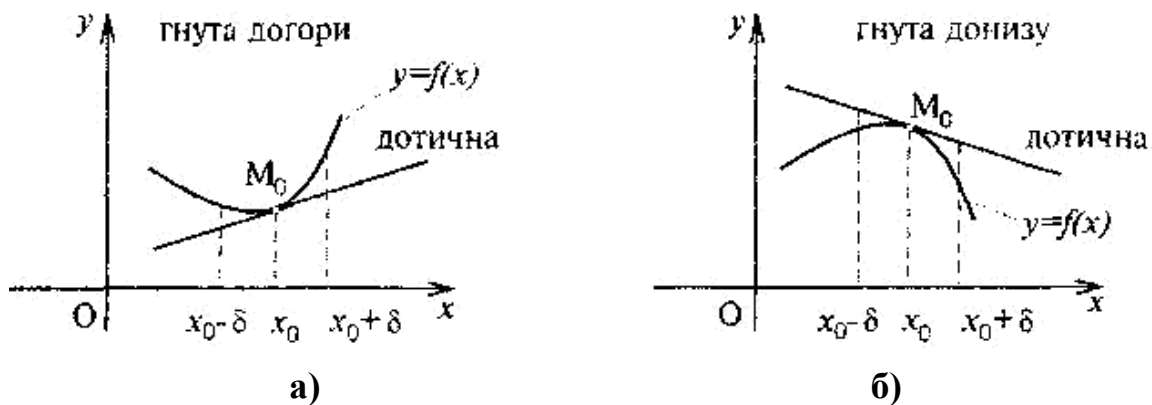


Рис.1.1

Для того, щоб точка $x = x_0$ була точкою перегину деякої кривої необхідно, щоб друга похідна функції в цій точці або дорівнювала нулю ($f''(x_0) = 0$), або не існувала.

Теорема 2 . (Достатня умова існування *точки перегину*). Нехай крива визначається рівнянням $y = f(x)$. Якщо $f''(x_0) = 0$ або $f''(x_0)$ не існує й при переході через $x = x_0$ похідна $f''(x)$ змінює знак, то точка кривої з абсцисою x_0 є точкою перегину.

1.4. Асимптоти кривих

Пряма $x = x_0$ називається вертикальною асимптотою, якщо $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \pm \infty$.

Приклад . $y = \frac{1}{1-x^2}$.

Прямі $x = \pm 1$ – вертикальні асимптоти, тому що

$$\lim_{x \rightarrow 1 \pm 0} \frac{1}{1 - x^2} = \mp \infty ;$$

$$\lim_{x \rightarrow -1 \pm 0} \frac{1}{1 - x^2} = \pm \infty .$$

Асимптота кривої $y = f(x)$, яка має нескінченну вітку, – пряма, така, що відстань від точки $(x, f(x))$ до цієї прямої наближається до нуля, коли точка необмежено віддаляється вздовж своєї нескінченної вітки ($x \rightarrow \pm \infty$).

Рівняння похилої асимптоти має вигляд $y = kx + b$. Зокрема, якщо $k = 0$, асимптота є горизонтальною. Якщо похила асимптот існує, то k і b визначають за формулами:

$$k = \lim_{x \rightarrow \pm \infty} \frac{f(x)}{x},$$

$$b = \lim_{x \rightarrow \pm \infty} (f(x) - kx).$$

Якщо хоча б однієї з границь не існує, то похилих асимптот крива не має. Асимптоти можуть бути різними при $x \rightarrow +\infty$ й при $x \rightarrow -\infty$.

ЛЕКЦІЯ №10

1.5. Загальна схема дослідження функції та побудова її графіка

1) Знаходять область існування функції. Це дає змогу визначити ті точки осі абсцис, над якими пройде графік функції, а над якими ні.

2) Знаходять точки розриву функції і з'ясовують їхній характер. Складають рівняння вертикальних асимптот і визначають інтервали неперервності функції.

3) Перевіряють парність і непарність функції. Належність функції до парних або непарних спрощує дослідження, оскільки дозволяє обмежитися значеннями аргументу $x \geq 0$.

4) З'ясовують періодичність функції. Якщо функція періодична, то дослідження проводять тільки в межах одного періоду. Потім роблять аналітичне і графічне продовження на всю область визначення.

5) Знаходять точки перетину графіка функції із осями координат. Ординати точок перетину із віссю Oy обчислюють за формулою $y = f(0)$. Щоб знайти абсциси точок перетину із віссю Ox , розв'язують рівняння $f(x) = 0$.

6) За допомогою першої похідної визначають інтервали монотонності та досліджують екстремуми. Результати досліджень заносять у таблицю, щоб можна було зручніше скористатися ними при побудові графіка.

7) За допомогою другої похідної визначають інтервали опуклості та вгнутості графіка, а також знаходять точки його перегину. Одержані результати теж заносять у таблицю.

8) Обчислюють коефіцієнти в рівняннях похилих асимптот.

9) Наближено будують графік функції. Спочатку проводять прямі лінії (вертикальні та похилі асимптоти), потім відкладають характерні точки (перетину з осями координат, екстремумів, перегинів) і через них наближено проводять графік.

1.6. Наближене розв'язання алгебраїчних і трансцендентних рівнянь

1.6.1. Попереднє відділення коренів

Нагадаємо, що розв'язання рівняння

$$f(x) = 0 \quad (1.1)$$

полягає в визначенні тих значень x (коренів), для яких вираз (1.1) стає тождеством. Серед таких можуть бути дійсні та комплексні числа. Далі ми розглянемо методи обчислення тільки простих дійсних коренів. Корінь $x = x_0$ вважають *простим*, коли $f(x_0) = 0$, а $f'(x_0) \neq 0$.

Окремий клас складають рівняння, в яких ліва частина є поліномом $P_n(x)$. Їх називають *алгебраїчними n -го ступеню*.

Якщо $f(x)$ не є поліномом, то рівняння називають *трансцендентним*.

Процес побудови розв'язку складається з двох етапів. На першому відділяють корені, тобто встановлюють проміжки ізоляції, на яких знаходиться тільки по одному кореню. Цю задачу розв'язують графічно, аналітичним способом, або за допомогою обчислень на ЕОМ.

При *графічному відділенні* вираз, по можливості, перетворюють в рівняння типу

$$f_1(x) = f_2(x),$$

так, щоб побудова графіків функцій $y_1 = f_1(x)$ і $y_2 = f_2(x)$ не викликала ускладнень.

Приклад . Відділити *графічно* корені трансцендентного рівняння

$$\cos x - x = 0 \quad (1.2)$$

Рівняння (1.2) записують в формі

$$\cos x = x.$$

Абсциса точки перетину графіків (корінь) попадає в проміжок $(0, \pi/2)$, який можна вважати проміжком ізоляції.

Других точок перетину графіків немає. Це означає, що рівняння (1.2) має лише один корінь.

Приклад . Відділити *аналітично* корені рівняння

$$5^x - 6x - 3 = 0$$

Позначимо $f(x) = 5^x - 6x - 3$. Знаходимо похідну $f'(x) = 5^x \ln 5 - 6$. Обчислимо корінь похідної:

$$5^x \ln 5 - 6 = 0; 5^x = \frac{6}{\ln 5}; x \lg 5 = \lg 6 - \lg(\ln 5);$$

$$x = \frac{\lg 6 - \lg(\ln 5)}{\lg 5} = \frac{0,7782 - 0,2065}{0,6990} = \frac{0,5717}{0,6990} \approx 0,82.$$

Складемо таблицю знаків функції $f(x)$, приймаючи, що x дорівнює:

а) критичним значенням функції (кореням похідної) або близьким до них;

б) граничним значенням (виходячи з області допустимих значень невідомого):

x	$-\infty$	1	$+\infty$
$\text{sign } f(x)$	+		+

Оскільки відбуваються дві зміни знаку функції, то рівняння має два дійсних кореня. Щоб завершити операцію відділення коренів, слід зменшити про-

міжки, що містять корені, так щоб їхня довжина була не більше 1. Для цього складемо нову таблицю знаків функції $f(x)$:

x	-1	0	1	2
$\text{sign } f(x)$	+			+

Звідси видно, що корені знаходяться в таких проміжках : $x_1 \in [-1, 0]$; $x_2 \in [1, 2]$.

При *числовому* відділенні коренів обчислюють на ЕОМ значення $f(x)$ для різних значень x і знаходять такі $x = x_1$ і $x = x_2$, щоб $f(x_1) f(x_2) < 0$. Як-що далі виявиться, що для усіх $x \in [x_1, x_2]$ похідна зберігає знак (додатна або від'ємна), то вказаний інтервал можна вважати *інтервалом ізоляції*.

Отже, ми виходимо з того, що нам вдалося так чи інакше ізолювати корінь x_0 рівняння $f(x) = 0$ у деякому проміжку $[x_1, x_2]$, $x_1 < x_2$. Кожне з чисел x_1 і x_2 можна вважати наближеним значення кореня x_0 : перше x_1 – з нестачею друге – з надлишком, причому різниця $x_2 - x_1$ є, очевидно, граничною абсолютною помилкою цих наближених значень.

У методах *наближеного* розв'язання рівнянь, що ми розглядаємо далі, використовують прийоми, завдяки яким за інтервалом ізоляції $[x_1, x_2]$ і за функцією $f(x)$ знаходимо такий новий проміжок $[x_1', x_2']$, що

$$x_1 \leq x_1' < x_0 < x_2' \leq x_2 ,$$

тобто *звужується інтервал ізоляції*; значення x_1' і x_2' – кращі наближені значення кореня x_0 , ніж x_1 і x_2 . Застосовуючи до проміжку $[x_1', x_2']$ той же або інший метод, отримуємо ще кращі наближені (уточнені) значення x_1'' , x_2'' кореня x_0 .

ЛЕКЦІЯ №11

1.6.2. Застосування методу Ньютона для пошуку критичних точок.

Нехай потрібно знайти найбільше (найменше) значення деякої функції $f(x)$. Щоб знайти критичні точки, треба розв'язати рівняння $f'(x) = 0$, що не завжди просто зробити. В цьому випадку рівняння $f'(x) = 0$ можна розв'язати чисельним методом. Приблизний ескіз кривої дозволить отримати наближений розв'язок. Метод Ньютона дозволяє покращити грубу апроксимацію, щоб отримати корінь рівняння $f'(x) = 0$. В цій задачі

$\phi(x) \equiv f(x)$.

Обчислюють значення функції $f(x)$ в критичних точках (знаходять локальний екстремум) і на кінцях відрізка. Із обчислених значень вибирають найбільше та найменше (знаходять абсолютний екстремум).

Наведена нижче схема реалізує алгоритм уточнення кореня рівняння $\phi(x) = 0$ методом Ньютона та пошуку точок локального екстремуму функції $f(x)$. Універсальність алгоритму полягає в тому, що: F – підпрограма обчислення першої похідної $f'(x)$ (що є і значенням $\phi(x)$); D – підпрограма обчислення другої похідної $f''(x)$ (що є і значенням $\phi'(x)$); FF – підпрограма обчислення значення функції $f(x)$. Точність розв'язання може бути задана достатньо малою величиною E .

$f(x)$	$f'(x)$	$f''(x)$
	$\phi(x)$	$\phi'(x)$
FF	F	D

ЛЕКЦІЯ №12

2. Пошук методом Фібоначчі

2.1. Введення

Щоб знайти критичні точки, треба розв'язати рівняння $f'(x) = 0$, що не завжди просто зробити. В цьому випадку рівняння $f'(x) = 0$ можна розв'язати чисельним методом. Методи пошуку екстремумів функції $f(x)$ Фібоначчі та «Золотого перерізу» безпосередньо локалізують мінімум функції $f(x)$ у деякому інтервалі $a < x < b$. При цьому необхідно провести ряд обчислень функції у вибраних точках інтервалу (a, b) .

Існує два можливих варіанти відповіді: знайти положення мінімуму у точці, що апроксимує його з потрібною точністю або знайти малий інтервал, в якому знаходиться мінімум. Задача полягає в тому, щоб досягти поставленої мети, проводячи найменшу кількість обчислень функції.

Припустимо, що функція має лише один мінімум в точці x^* на інтервалі (a, b) . Таку функцію називають унімодальною.

Якщо відомі значення функції такого вигляду у трьох точках x_1, x_2, x_3 , таких, що $a < x_1 < x_2 < x_3 < b$, а $f(x_2) < f(x_1)$ і $f(x_2) < f(x_3)$, то $x_1 < x^* < x_3$.

Таким чином, можна визначити інтервал (x_1, x_3) , в якому буде знаходитися шукана точка x^* , менший за розміром, ніж інтервал (a, b) .

На принципі звуження інтервалу невизначеності й будуть побудовані запропоновані нижче методи пошуку.

2.2. Пошук методом Фібоначчі

Припустимо, що потрібно визначити мінімум як можна точніше, але при цьому можна виконати тільки n обчислень функції. Для правильного вибору n точок необхідно зробити так, щоб значення функції, отримані у

попередніх точках, визначали положення наступних точок t знаходилися як можна ближче до розв'язку.

Приступимо до розгляду методу Фібоначчі. Нехай ϵ інтервал невизначеності (x_1, x_3) і відомо значення функції $f(x_2)$ всередині цього інтервалу. Припустимо, що значення функції дозволяється обчислити усього один раз в точці x_4 , тому необхідно визначити її так, щоб отримати най-менший можливий інтервал невизначеності.

Нехай $x_2 - x_1 = L$, $x_3 - x_2 = R$, причому $L > R$ і значення зафіксовані при відомих x_1, x_2, x_3 . Якщо x_4 знаходиться в інтервалі (x_1, x_2) , то:

- якщо $f(x_4) < f(x_2)$, то новим інтервалом невизначеності буде (x_1, x_2) довжиною $x_2 - x_1 = L$;
- якщо $f(x_4) > f(x_2)$, то новим інтервалом невизначеності буде (x_4, x_3) довжиною $x_3 - x_4$.

Оскільки невідомо, який з розглянутих випадків має місце, вибираємо x_4 так, щоб мінімізувати найбільшу з довжин $x_3 - x_4$ або $x_2 - x_1$. Досягти цього можливо, зробивши довжини $x_3 - x_4$ і $x_2 - x_1$ однаковими, тобто помістивши точку x_4 всередині інтервалу симетрично відносно точки x_2 , що вже лежить всередині інтервалу. Будь-яке інше розташування точки x_4 може привести до того, що отриманий інтервал буде більшим за L . Помістивши точку x_4 всередині інтервалу симетрично відносно точки x_2 , ми нічим не ризикуємо у будь-якому випадку.

Якщо виявиться, що можна виконати ще одне обчислення функції, то треба застосувати описану процедуру до інтервалу (x_1, x_2) , в якому вже є значення функції $f(x_4)$ або до інтервалу (x_1, x_2) , в якому вже є значення функції $f(x_2)$. Отже, стратегія методу полягає в тому, що кожен наступний пункт обчислення функції треба помістити всередині інтервалу невизначеності симетрично відносно точки, що вже там знаходиться.

На n -му обчисленні n -у точку треба помістити симетрично відносно $(n-1)$ -ї точки. Положення кожної наступної точки залежить від нас, і для того, щоб отримати найбільше зменшення інтервалу на якомусь етапі, треба розділити навпіл попередній інтервал. Тоді точка x_n буде співпадати з точкою x_{n-1} . Але в цьому випадку ми не отримаємо нової інформації, тому зазвичай точки x_{n-1} і x_n розміщують на відстані $\epsilon/2$ по обидва боки від середини

відрізка L_{n-1} . Величину ϵ задають довільно або вона співпадає з міні-мально можливою відстанню між двома точками.

Для кращого розуміння проілюструємо метод на рис. 2.1.

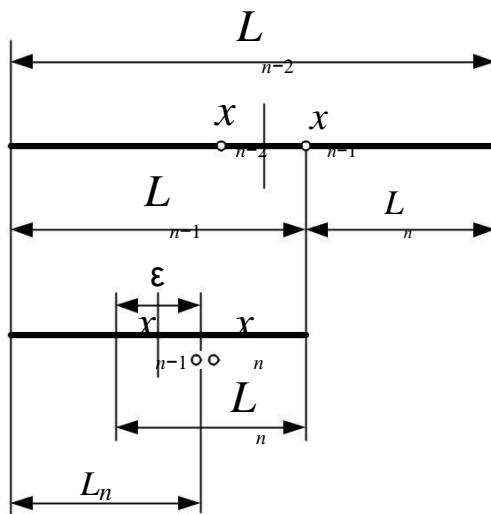


Рисунок 2.1

Побудуємо інтервал довжиною L_{n-1} , оскільки доведення йде «від зворотного», тобто в бік збільшення інтервалу невизначеності функції. Розмістимо на ньому точку x_{n-1} і симетрично до центра інтервалу L_{n-1} , на відстані $\epsilon/2$ знайдемо точку x_n .

Довжину найменшого інтервалу невизначеності позначимо L_n , тоді

$$L_{n-1} = 2L_n - \epsilon.$$

Попереднім етапом наближення до розв'язання є інтервал L_{n-2} , на якому точки x_{n-1} і x_{n-2} розташовуються симетрично на відстані L_{n-1} від кінців інтервалу. Отже,

$$L_{n-2} = L_{n-1} + L_n.$$

Аналогічно було б для L_{n-3} :

$$L_{n-3} = L_{n-2} + L_{n-1}.$$

Тому, взагалі

$$L_{j-1} = L_j + L_{j+1} \text{ при } 1 < j < n .$$

Таким чином,

$$L_{n-1} = 2L_n - \varepsilon$$

$$L_{n-2} = L_{n-1} + L_n = 3L_n - \varepsilon$$

$$L_{n-3} = L_{n-2} + L_{n-1} = 5L_n - 2\varepsilon$$

$$L_{n-4} = L_{n-3} + L_{n-2} = 8L_n - 3\varepsilon \text{ і т.д.}$$

Якщо визначити послідовність чисел Фібоначчі у вигляді коефіцієнтів перед ε так:

$$F_0 = 1, F_1 = 1 \text{ і } F_k = F_{k-1} + F_{k-2} \text{ для } k = 2, 3, \dots,$$

То

$$L_{n-j} = F_{j+1} L_n - F_{j-1} \varepsilon \text{ для } j = 1, 2, \dots, n-1.$$

Якщо початковий інтервал (a, b) має довжину $L_1 = b - a$, то

$$L_1 = F_n L_n - \varepsilon F_{n-2},$$

тобто

$$L_n = \frac{L_1}{F_n} + \varepsilon \frac{F_{n-2}}{F_n} .$$

Отже, ми отримаємо найкращий результат, зробивши n обчислень функції для зменшення початкового інтервалу невизначеності в $\frac{1}{F_n}$ разів у порівнянні з його початковою довжиною.

Пошук можна продовжити, використовуючи описане вище правило симетрії. Очевидно, що необхідно знайти положення першої точки, яка розташовується на відстані L_2 від одного з кінців початкового інтервалу, при-

чому неважно, від якого кінця, оскільки друга точка розташовується відповідно до правила симетрії на відстані L_2 від другого кінця інтервалу:

$$L = F_2 L_{n-1} - \varepsilon F_{n-3} = F_n \frac{L}{F_{n-1}} + \varepsilon \frac{(F_{n-1} F_{n-2} - F_n F_{n-3})}{F_n} = \frac{F_n}{F_{n-1}} L + \frac{(-1)^n \varepsilon}{F_n}.$$

Після знаходження першої точки, числа Фібоначчі більше не потрібні. Таким чином, пошук методом Фібоначчі, названим так тому, що при пошуку з'являються числа Фібоначчі, є ітераційною процедурою. У процесі пошуку інтервалу (x_1, x_2) з точкою x_2 , що лежить у цьому інтервалі, наступна точка x_4 завжди вибирається такою, що

$$x_3 - x_4 = x_2 - x_1 \quad \text{або} \quad x_4 - x_1 = x_3 - x_2,$$

тобто

$$x_4 = x_1 - x_2 + x_3.$$

Якщо $f(x_2) = f_2$ і $f(x_4) = f_4$, то можна розглянути чотири випадки.

- а – $x_4 < x_2, f_4 < f_2$. Новий інтервал (x_1, x_2) , що містить точку x_4
- б – $x_4 > x_2, f_4 < f_2$. Новий інтервал (x_2, x_3) , що містить точку x_4
- в – $x_4 < x_2, f_4 > f_2$. Новий інтервал (x_4, x_3) , що містить точку x_2
- г – $x_4 > x_2, f_4 > f_2$. Новий інтервал (x_1, x_4) , що містить точку x_2

ЛЕКЦІЯ №13

3.2. Пошук методом «золотого перерізу»

Для співвідношення F_{N-1}/F_N встановлена границя:

$$g = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{F_{N-1}}{F_N} = 0,618034\dots$$

Ділення відрізка у співвідношенні g називають «золотим перерізом», оскільки в цьому випадку відношення довжини більшої частини відрізка до усєї його довжині дорівнюватиме відношенню довжини меншої частини до довжини більшої частини – це визначення методу «золотого перерізу».

Приймаючи довжину відрізка за одиницю, з визначення «золотого перерізу» будемо мати:

$$g = \frac{1-g}{g} .$$

Приведемо це рівняння до квадратного:

$$g^2 + g - 1 = 0 .$$

Знайдемо додатний корінь цього рівняння:

$$g = (-1 + \sqrt{5})/2 = 0,618 .$$

Суть методу «золотий переріз» такий: на кожній ітерації пошуку мінімуму інтервал невизначеності $[a, b]$ поділяють у співвідношенні g (точка x_1), а другу точку x_2 вибирають симетрично точці x_1 відносно середини відрізка. При цьому вибір чергового інтервалу невизначеності відбувається як і в методі Фібоначчі, на основі унімодальності функції.

У методі «золотого перерізу» розташування точок поділу x_1 і x_2 відрізка $[a, b]$ не залежить від усієї кількості ітерацій N і обчислення закінчують, коли довжина інтервалу невизначеності стає меншою за задану величину похибки E .

Після N обчислень функції інтервал невизначеності

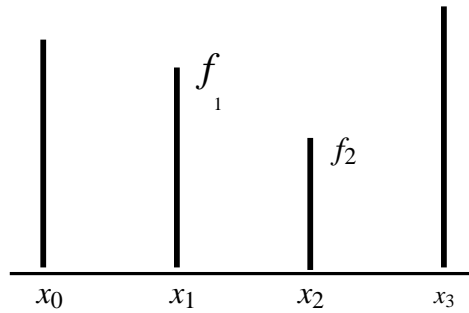
$$R = (b - a)g^{N-1} ,$$

Що дозволяє оцінити кількість ітерацій, необхідну для виконання алгоритму із заданою похибкою.

При цьому, якщо необхідно додати два нові точки



a



б

Рисунок 3.1

a – $f_1 < f_2$. Новий інтервал (x_0 , x_2) ;

б – $f_1 > f_2$. Новий інтервал (x_1 , x_3)

Блок-схема, що реалізує пошук методом «золотого перерізу», показана на рис. 3.2.

Метод «золотого перерізу» незначно поступається методу Фібоначчі за точністю знаходження відрізка неозначеності (не більше 17%).