

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Альтернатива», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Енергогенеруючі технології та установки»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.2. Новизна ідеї недостатньо обґрунтована		
	П.3. Використано обмежений інструментарій методів наукового дослідження		
	П.4. Проводиться аналіз результатів математичного моделювання, хоча самі результати не наведені		
	П.5. Робота впроваджена у навчальний процес		
10.2	П.6. Рівень використання літератури невисокий		
	П.8. Якість оформлення роботи – незадовільна.		
10.3	П.7. Ступінь самостійності роботи треба було чітко вказати		
....	П.9. Копії наукових публікацій за участю конкурсанта не наведені		
Сума балів			58

Загальний висновок Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.