

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Альтернатива», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Енергогенеруючі технології та установки»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.2. Новизна присутня в незначному ступені		
10.2	П.3. Методи дослідження переважно аналітичні. Математична модель не представлена.		
10.3	П.4. Приводиться аналіз результатів моделювання, хоча самі результати не наведені.		
10.4	П.5. З акту впровадження незрозуміло, що саме впроваджено у навчальний процес		
10.5	П.6. Посилання тільки на україномовні та російськомовні джерела		
10.6	П.7 Ступінь самостійності роботи треба було чітко вказати		
10.7	П.8 Неякісне оформлення роботи – на деяких сторінках текст неможливо розібрати		
10.8	П.9. В роботі є посилання на тези доповідей студента, проте документальне підтвердження цьому не представлено		
Сума балів			54

Загальний висновок Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.