

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ "Машкомплекс" _____, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Кріогенна та
холодильна техніка»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Актуальність недостатньо обґрунтована		
10.2	П.2. Технічна пропозиція застаріла (результати експериментів, що наведені в роботі, зроблені в 2011-2012 роках)		
10.3	П.3. Результати експериментів незрозуміло коли і ким виконано, датуються 2011-2012 роками. Для математичного моделювання не наведено ані залежностей, ані алгоритмів, ані програм.		
10.4	П.4. Теоретичні узагальнення відсутні. Як використовувати результати роботи в практичній діяльності при проектуванні аналогічних об'єктів незрозуміло		
10.5	П.5. Відсутнє підтвердження впровадження результатів		
10.6	П.6. На експериментальні графічні залежності, які не виконувались авторами по датам їх отримання (2011-2012 рр.) не наведено посилань. В списку літератури предоставлена недостовірна інформація (пп. 7-9 це не праці авторів, а праці наукових керівників роботи)		
10.7	П.7. Повідомляється, що автор розробляв математичну модель, але про неї в роботі інформація відсутня		
10.8	П.8. Недоліки оформлення відповідно до вимог		
10.9	П.9. Відсутня інформація щодо наявності наукових публікацій		
Сума балів			43

Загальний висновок Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.