

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ "Охолоджувальний ступінь", представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Кріогенна та холодильна техніка»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.2. Відоме технічне рішення та схема реалізації		
10.2	П.3. Не наведено методик та алгоритмів обробки експериментальних результатів, інженерних розрахунків та визначення раціональних параметрів		
10.3	П.4. Відсутні теоретичні узагальнення результатів дослідження		
10.4	П.5. Відсутнє підтвердження впровадження результатів. Посилання на бюджетну НДР та лекційний курс некоректно		
10.5	П.6. В роботі є посилання тільки на 5 з 15 джерел. Що використовувалось з інших неясно. Наведено багато графіків залежностей, які не отримані в роботі, і не мають посилань на джерело походження		
10.6	П.7. Ступінь участі авторів не наведено. Відсутня схема експериментальної установки, результати експерименту, розрахункові залежності, алгоритми розрахунків. Цілі частини роботи співпадають з роботою "Теплочилер", також представленої на конкурс.		
10.7	П.8. Недоліки оформлення відповідно до вимог		
10.8	П.9. В публікації (заявка на патент) відсутні автори роботи. Один з авторів публікації має таку ж фамілію (Шибайва), але інші ініціали. Не ясно, яке відношення має тема публікації до теми роботи		
Сума балів			49

Загальний висновок Рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.