

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Освітлення», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Енергогенеруючі технології та установки»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Актуальність проблеми недостатньо обґрунтовано		
10.2	П.2. В роботі не конкретизовано, в чому саме полягає новизна та оригінальність ідей.		
10.3	П.3. В роботі використано лише аналітичні методи дослідження		
10.4	П.4. Усі теоретичні результати полягають в розробці схеми системи керування освітленням приміщення, описі її роботи і обґрунтуванні вибору її елементів		
10.5	П.5. Робота має практичну направленість, хоча документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє		
10.6	П.6. Відсутні посилання на ряд літературних джерел, наведених у списку літератури ([1],[2],[6])		
10.7	П.7. Внесок студентів з роботи не зрозуміло		
10.8	П. 9. Наукові публікації за участю авторів роботи відсутні		
5			53

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.