

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Титанування», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Двигуни внутрішнього згорання»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Актуальність проблеми не обґрунтовано		
10.2	П.2. Новизна в роботі не сформульована.		
10.3	П.3. Використані методи дослідження не конкретизовані.		
10.4	П.4. Результати досліджень структури та фізико-механічних властивостей покриттів, що пропонуються в роботі, представлені в дуже скороченому вигляді.		
10.5	П.5. Робота має практичну направленість проте документальне підтвердження впровадження результатів відсутнє		
10.6	П.6. Відсутні посилання на наукові статті в напрямку дослідження		
10.7	П.7. Ступінь самостійності роботи і внесок кожного зі студентів важко встановити		
10.8	П.8. Якість оформлення роботи задовільна		
10.9	П. 9. Наукові публікації за участю авторів роботи не наведені		
Сума балів			52

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.