

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Конденсатор», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Парові та газові турбомашини»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Макс. кільк. балів (за 100-бальн. шк.)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Актуальність проблеми потребує більш чіткої конкретизації і аргументації		
10.2	П.2. Ідеї не оригінальні		
10.3	П.3. Використані тривіальні методи дослідження		
10.4	П.4. Отримано тривіальні наукові результати		
10.5	П.6. Відсутні посилання на сучасну вітчизняну і зарубіжну літературу		
10.6	П.7. Ступінь самостійності студента важко встановити		
10.7	П.8. Середня якість оформлення роботи		
10.8	П.9. Присутнє посилання на тези доповідей студента		
Сума балів			58

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.