

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Конденсатор», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Парові та
газові турбомашини»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Макс. кільк. балів (за 100-бальн. шк.)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	17
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Актуальність в роботі недостатньо обґрунтовано		
10.2	П.2. Новизна присутня в незначному ступені		
10.3	П.3. Використано обмежений інструментарій методів наукового дослідження		
10.4	П.4. Отримано тривіальні наукові результати		
10.5	П.5. Впровадження тільки у навчальний процес		
10.6	П.6. Рівень використання наукової літератури є невисоким		
10.7	П.7. Внесок студента в роботу не конкретизовано		
10.8	П.8. Якість оформлення роботи має бути кращою		
10.9	П.9. Відсутнє документальне підтвердження		
Сума балів			57

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.