

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Металогідридний комплекс», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Енергогенеруючі технології та установки»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Викликає питання постановка проблеми		
10.2	П.2. Вказані в роботі аналіз і математичне моделювання не можна вважати науковою новизною		
10.3	П.3. Серед методів дослідження в основному аналіз літератури і прості техніко-економічні розрахунки		
10.4	П.4. В економічному аналізі не враховано капітальні витрати на додаткову енергоустановку і її подальшу експлуатацію.		
10.5	П.5. Недостає документального підтвердження впровадження результатів роботи		
10.6	П.7. Внесок студентів в роботу не конкретизовано		
10.7	П. 9. Наукові публікації авторів роботи не наведені.		
Сума балів			46

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.