

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Teга2», представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація
«Енергогенеруючі технології та установки»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Актуальність в роботі недостатньо обґрунтовано		
10.2	П.2. Наукова новизна присутня в незначному ступені		
10.3	П.3. Питання щодо достовірності використаної в роботі математичної моделі		
10.4	П.4. В роботі присутні очевидні помилкові твердження («два випуски за один оберт колінчастого валу», «оксиди азоту складають 76-78 % об'ємного вмісту відпрацьованих газів»). Обмежена інформація щодо граничних умов при розрахунках теплообміну і теплових балансів, питання щодо компоновки на автомобілі запропонованої системи (відсутнє місце для розміщення системи нейтралізації і глушника)		
10.5	П.7. Самостійність роботи викликає сумніви		
10.6	П.9. Опубліковані тези доповідей студентів.		
Сума балів			61

Загальний висновок Рекомендується для захисту науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.