

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Турборегулюючий ДВЗ», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Енергогенеруючі технології та установки»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Актуальність напряму дослідження недостатньо аргументовано		
10.2	П.2. Ідеї не оригінальні		
10.3	П.3. Відсутній опис математичної моделі, методики дослідження, інструментарію.		
10.4	П.4. Теоретичне пояснення отриманим результатам розкрито недостатньо		
10.5	П.5. Робота має практичну направленість, проте документального підтвердження впровадження результатів не представлено		
10.6	П.6. Рівень використання наукової літератури є невисоким		
10.7	П.7. Внесок кожного зі студентів в роботу важко встановити		
10.8	П.9. Наукові публікації авторів роботи не наведені.		
Сума балів			47

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.