

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Водоохолоджуючий контур», представлена на Конкурс
(шифр)
з спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Кріогенна та холодилазна техніка»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1 Відсутній огляд сучасних робіт в напрямі дослідження		
10.2	П.2 Відомі стандартні підходи для розв'язання подібних задач		
10.3	П.3 Методи дослідження та засоби отримання результатів не пояснюються.		
10.4	П.4 Результати мало відрізняються від відомих рішень		
10.5	П.5 Документальне підтвердження впровадження не наведене		
10.6	П.7 Самостійність виконання роботи визиває сумнів		
10.7	П.8 Відхилення від вимог, граматичні помилки, невідповідність нумерації рисунків		
10.8	П.9 Немає інформації про наявність наукових публікацій		
Сума балів			58

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.