

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «*Blizzard*», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Двигуни внутрішнього згоряння»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Проблема конкретизована для конкретного дизеля, світовий стан проблеми не обговорюється		
10.2	П.2. Ступінь новизни запропонованого рішення не обговорюється		
10.3	П.3. Використані розрахункові методи дослідження без оцінки достовірності результату		
10.4	П.4. Теоретичні засади не є завданням роботи і у висновках вони не обговорюються		
10.5	П.5. Робота має практичну направленість, проте документального підтвердження впровадження результатів не представлено		
10.6	П.6. Робота направлена на вирішення конкретного технічного завдання, аналіз літератури суттєво обмежений		
10.7	П.7. Рівень самостійності роботи не визначений		
10.8	П.9. Ступінь участі в публікації (4 автори) не конкретизовано		
Сума балів			50

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.