

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Наддувочний компресор», представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація  
«Енергогенеруючі технології та установки»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. При обґрунтуванні актуальності роботи відсутній аналіз публікацій в напрямі дослідження		
10.2	П.2. Новизна відсутня		
10.3	П.3. Використано прості розрахункові методи дослідження		
10.4	П.4. Не вказано недоліки подачі води на впуск, які є чисельними, особливо для суднової енергетичної установки		
10.5	П.5. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи не наведене		
10.6	П.6. Посилання на літературу в роботі відсутні		
10.7	П.7. Ступінь самостійності в роботі не вказано		
10.8	П.9. Публікації за участю студента не наведені		
Сума балів			45

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.