

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Нейтралізатор», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Двигуни внутрішнього згоряння»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Проблема є актуальною, проте в роботі конкретно не сформульована		
10.2	П.2. Новизна в роботі є, але не розкрита		
10.3	П.3. Методи дослідження у більшому ступені аналітичні та математичне моделювання		
10.4	П.4. Теоретичні основи пов'язані із моделюванням теплового акумулятора		
10.5	П.5. Робота має практичну направленість, проте документального підтвердження впровадження результатів не представлено		
10.6	П.9. Присутнє посилання на тези доповідей, проте документальне підтвердження не надано		
Сума балів			71

Загальний висновок Рекомендується до захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.