

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Неон», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Парові та газові турбомашини»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Актуальність потребує більш чіткої аргументації		
10.2	П.2. Ідеї не оригінальні, проте новизна присутня		
10.3	П.3. Використано обмежений інструментарій методів наукового дослідження.		
10.4	П.4. Робота має більше практичну цінність ніж теоретичну.		
10.5	П.5. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи не наведено.		
10.6	П.6. В списку літератури посилання на джерела 20-40 річної давнини		
10.7	П.7. Внесок студента в роботу не конкретизовано.		
10.8	П.8. Якість оформлення роботи могла бути кращою. Досить багато описок і граматичних помилок.		
10.9	П.9. Відсутні публікації за участю авторів роботи.		
Сума балів			55

Загальний висновок Не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.