

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Шатун», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація
«Енергогенеруючі технології та установки»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.2. В роботі розглянуті літературні джерела, описані види термічної обробки металів, але не в повній мірі відображена оригінальність ідеї розробки		
10.2	П.3. Проведено аналіз джерел інформації, але в роботі не вказано які саме автор проводив дослідження		
10.3	П.4. Робота є переважно оглядовою		
10.4	П.5. Практична направленість результатів не підтверджена документально		
10.5	П.7. Внесок студента в роботу не конкретизовано		
10.6	П.8. В роботі є граматичні помилки. В розділі 3 другий і третій абзац повторюється по два рази. В розділі 4 – другий абзац також повторюється два рази. Вступ однаковий з розділом 1 роботи ГЦН.		
10.7	П.9. Наукових публікацій немає		
Сума балів			48

Загальний висновок Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.