

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Золотник», представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Енергетичне машинобудування», спеціалізація «Двигуни внутрішнього згоряння»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.1. Проблема є актуальною, проте актуальність в роботі розкрито не повністю		
10.2	П.2. Присутня новизна роботи, але оригінальність розв'язання задачі не має чіткого та акцентованого висвітлення		
10.3	П.3. Методи дослідження переважно аналітичні та експериментальні		
10.4	П.4. В другому розділі наведено достатньо деталізовану і уточнену методикою, проте відсутні результати розрахунку за даною методикою. В висновках наведені результати, яких немає в роботі.		
10.5	П.5. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.6	П.7. Внесок студента в роботу не конкретизовано		
10.7	П.8. Якість оформлення добра але не відмінна		
10.8	П.9. Наукові публікації за участі студента не наведені.		
	Сума балів		66

**Загальний висновок** Рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.