

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ

ХАРЬКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

МАТЕРИАЛЫ ПО ЭТИКЕ  
для студентов дневной и заочной форм обучения



Харьков . 1999

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ

---

ХАРЬКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

МАТЕРИАЛЫ ПО ЭТИКЕ  
для студентов дневной и заочной форм обучения  
2-е издание



Харьков . 1999

Материалы по этике: Для студентов дневной и заочной форм обучения /Сост. М.М.Красиков, О.П.Тарасова, И.Н.Пугина, 2-е изд.— Харьков: ХГПУ, 1999. —76с.

Утверждено на заседании кафедры этики, эстетики и истории культуры. Протокол №4 от 17.12.1996

Настоящее методическое пособие, предназначенное для студентов всех специальностей, разработано в духе практической реализации идей гуманизации и гуманитаризации технического образования.

Студентам предлагается ознакомиться с основными школами и направлениями в истории этической мысли, важнейшими теоретическими и прикладными проблемами морали, этическими взглядами видных отечественных и зарубежных мыслителей. Теоретические проблемы курса увязываются с наиболее актуальными проблемами современной цивилизации, с различными сторонами жизни и деятельности личности в обществе, поисками истины, добра. Особое внимание уделено нравственным аспектам будущей профессиональной деятельности инженера, достижению смысла жизни и счастья.

Учебный процесс на заочном отделении предполагает изучение четырех тем курса в объеме 16 часов. По первой и второй темам обязательным является написание контрольной работы - реферата по выбору студента. Третья и четвертая темы рассматриваются на практических занятиях в соответствии с объемом учебного материала, изложенного в данном пособии.

На обложке - Сизиф. Фрагмент росписи краснофигурной амфоры "художника Сизифа". Ок. 420 г. до н.э. Музей античного прикладного искусства.

## Тема I ПРЕДМЕТ ЭТИКИ

1. Культура и этика. Этика как объект изучения.
2. Основные этические проблемы:
  - а) обоснование принципа нравственности в этическом знании;
  - б) различие между философской и религиозной этикой;
3. Предмет этической теории:
  - а) нравы, нравственность, мораль;
  - б) добродетель: добро, любовь, свобода, жизнь, счастье и др.;
  - в) принципы: гедонизм, эвдемонизм, гуманизм, коллективизм и др.;
  - г) категории: добро и зло, долг и совесть, достоинство и честь, смысл жизни и счастье;
  - д) этическое мышление, нравственная деятельность, моральный выбор, поступок, поведение;
  - е) нормы, нравственные ценности, нравственные кодексы, нравственный закон;
  - ж) идеал нравственной личности;
4. Новые явления и тенденции в развитии этической теории.  
Прикладная этика. Проблемы метаэтики.

### Вопросы для выполнения контрольных работ, самопроверки.

#### I. История этики

1. Этическое призвание человека в этике Сократа.
2. Идеал мудреца в греческой этике.
3. Этика добродетелей Платона.
4. Правило "золотой середины" в "Никомаховой этике" Аристотеля.
5. Римская этика. Идеи общечеловеческой любви в моральных системах Марка Аврелия, Сенеки, Эпиктета.
6. Ранняя христианская этика.
7. Моральные идеи эпохи Ренессанса. Монтень.
8. Этика утилитаризма:
  - а) Моральная арифметика Бентама;
  - б) Идеи сочувствия и симпатии в этике Юма и Адама Смита.
9. Этика рационализма эпохи Просвещения:
  - а) Нравственный закон в этике Канта;

- б) Понятие добродетели как способности к высшему самосохранению в "Этике" Спинозы.
10. Понятие этического у Гегеля.
11. Этика утилитаризма в XIX веке. Чарльз Дарвин, Герберт Спенсер, Джон Стюарт Милль.
12. Этика Г.С. Сковороды.
13. Этика самоотречения и ненасилия Льва Толстого.
14. Идеи смиренния и сострадания, воли к жизни Шопенгауэра.
15. Этика самосовершенствования у Ф. Ницше: постижение самой личностью смысла жизни, природы добра и зла.
16. Моральные идеи марксизма.
17. Религиозная этика XX века.
18. Проблемы англо-американской этики XX века:
- |             |   |
|-------------|---|
| Г. Мур      | Принципы этики (1903)                                     |
| Давид Росс  | Право и товар (1930)                                      |
| Витгенштейн | Правильное (1932)   |
| Айер        | Язык, правда, логика (1936)                               |
| Стивенсон   | Этика и язык (1944)                                       |
| Тульман     | Разум, благоразумие, причина, довод, мотив в этике (1947) |
| Хара Р.М.   | Язык морали (1952)  |
| Байер К.    | Моральная точка зрения (1957)                             |
| Филипп Футс | Теория этики (1967)                                       |
| Джон Рауль  | Теория справедливости (1971)                              |
19. Проблема смысла жизни, личной ответственности в экзистенциализме. Ж.-П. Сартр, А. Камю.
20. Понятие добра в культуре постмодерна Ж.-Ф. Лиотара.
21. Этика благоговения перед жизнью А. Швейцера..

## II. Концепции и проблемы этики.

1. Этический релятивизм.
2. Этический эгоизм.
3. Деонтологические теории.
4. Утилитаристские теории.
5. Теории согласия.

## III. Проблемы прикладной этики

1. Моральное право умереть - эвтаназия (быстрая легкая смерть).
2. Моральная ответственность за прекращение жизни - аборты
3. Экологическая ответственность человека в эпоху экологического кризиса.

( Список литературы см. в конце темы №2 )

## Тема 2 ПОНЯТИЕ МОРАЛИ

1. Происхождение, сущность и культурная эволюция морали:
  - а) гуманизм - принцип жизни;
  - б) добро и зло - формы, виды;
  - в) права, нормы, нравственный закон;
  - г) исторические типы и виды морали.
2. Структура общественной и индивидуальной морали:
  - а) нравственное сознание;
  - б) нравственная деятельность;
  - в) нравственные отношения.
3. Функции морали:
  - а) познавательно-созидающая;
  - б) регулятивная;
  - в) коммуникативная;
  - г) прогностическая.
4. Моральные проблемы современного общества и личности в:
  - а) экономике;
  - б) политике;
  - в) религии;
  - г) науке;
  - д) искусстве.
5. Девиантное поведение, его причины и формы проявления:

- а) садизм;
- б) мизантропия;
- в) садизм (самоубийство).

### Вопросы для выполнения контрольных работ, самопроверки

- 1 Человек - добро или зло?
- 2 Моральные запреты в первобытной культуре.
- 3 Гуманизм в этике сподиев (Сократ, Эпикурет, Марк Аврелий)
- 4 Идея милосердия в Нагорной проповеди.
- 5 Личность Христа - иллюзия или реальность.
- 6 Любовь в религиозной морали.
- 7 Идеал гуманной личности в эпоху Возрождения.
- 8 Гуманное отношение к живым существам в религиозной морали Франциска Ассизского.
- 9 Рыночная концепция морали.
- 10 Моральный идеал индийского величества.
- 11 Заратутра - моральный идеал "сверхчеловека" у Ф. Ницше.
- 12 Значение характера в моральной сужности.
- 13 Значение соответствия личной темперамента и характера в теории морали.
- 14 Истоки противоречий между общественной и индивидуальной моралью.
- 15 Страхование и взаимопомощь в моральной культуре личности.
- 16 Моральные аспекты раннего капитализма (Б.Франклин, Д.Дефо и др.).
- 17 Ценностные ориентации личности рыночного типа.
- 18 Причины кризиса моральных ценностей в современном мире.
- 19 Потребность человека выжить. Черты дегуманизированного общества к 2000 году.
- 20 Моральные проблемы технологического общества: искусство человека жить.
- 21 Толерантность - образ мыслей и способ жизни.
- 22 Отношение человека к силе и власти. Моральное падение.
- 23 Если "Бог умер", то все дозволено? Проблема безразличного отношения человека к самому себе.
- 24 Психоанализ и мораль - творение социального характера личности.

- 25 Терроризм: бунт и убийство.
- 26 Морально-ценностная основа экономики. Этика бизнеса.
- 27 Управление и мораль. Любовь: способ работы с людьми.
- 28 Отношение человека к животным - моральная традиция развития гуманности в человеке.
- 29 Семейные праздники и обряды, народный этикет и воспитание в крестьянской семье.
- 30 Проблема одиночества человека в информационном обществе.
- 31 Традиции филантропии и милосердия в украинской народной культуре.
- 32 Эволюция гуманизма: от запретов к нравственному закону.
- 33 Богатство, бедность и проблема гуманизма.

### Литература к темам №1 и 2

#### Учебные пособия.

1. Малахов В. Етика. Курс лекций : Навч. посібник , К., 1996 . с.4-215 (лекції 1-8).
  2. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике: Учеб. пособие. М., 1994. -135 с.
  3. Етика : Навч. посібник / Т.Г. Абеліна та ін. К., 1992.-328 с.
  4. Гусейнов А.А. Введение в этику. М., 1989.-213 с.
  5. Гусейнов А.А., Иррлітц Г. Краткая история этики. М.,1987.-589 с.
  6. Иванов В.Г. История этики древнего мира. Л.,1980.-275 с.
  7. Он же. История этики средних веков. Л., 1984.-280 с.
  8. Словарь по этике / Под ред. А.А.Гусейнова и И.С.Кона.-6-е изд. М., 1989.- 448 с.
  9. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: Учеб. пособие М., 1981.-374 с.
- \*\*\*
- 10.Этическая мысль-1988: Науч.-публицист.чтения. М.,1988.-384 с.
  - 11.Этическая мысль-1990: Науч.-публицист.чтения. М.,1990.-480 с.
  - 12.Этическая мысль-1991: Науч.-публицист.чтения. М.,1992.-446 с.

### Хрестоматии и сборники афоризмов

1. О достоинствах и пороках человека. Сб. афоризмов / Сост. Д.П.Панфилов. М.,1992.-173 с.

37. Толстой Л.Н. Путь жизни. М., 1993.-527 с.  
 38. Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1992.-576 с. - (Б-ка этич. мысли)  
 39. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.-576 с.

**Научная, научно-популярная, философско-публицистическая литература.**

1. Баев А. Геном человека: некоторые этико-правовые проблемы настоящего и будущего // Человек. 1995. № 2. С.5-14.
2. Библер В.С. Нравственность. Культура. Современность. ( Философские размышления о жизненных проблемах ). М.,1990.-64 с.
3. Васильченко О., Васильченко А. Философская медицинская этика попытка наметить предмет // Филос. и социол. мысль. 1996. № 1-2. С 224-243.
4. Виннитук Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима. М.,1988.-496 с.
5. Громыко М.М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М.,1986.-278 с.
6. Гуревич Г.С. Этика Артура Шопенгауэра ( Из цикла "История этических учений" ) М.,1991-64 с.
7. Гусейнов А.А. Золотое правило нравственности. М.,1988.-271 с.
8. Диспут про толерантность // Філос. та соціол. думка. 1994. № 11-12. С 208-218.
9. Дробинский О.Г. Понятие морали. М.,1974.-336 с.
10. Кессиди Ф.Х., Кондзелка В.В. Был ли древний грек личностью? // Філос. та соціол. мысль. 1989. № 11. С.40-51.
11. Кессиди Ф.Х. Сократ. 2-е изд. М.,1988.-210с.- ( Мыслители прошлого ).
12. Ковальчук О.В. Українське народознавство. К.,1994. С.58-79. ( Родинні свята і обряди ).
13. Кураев А. Грехопадение // Человек. 1993. № 5. С.5-18.
14. Малахов В.А. Стыд : ( Философско-этический очерк ) М.,1989.-64 с.
15. Маявин В. Конфуций. М.,1992.-335 с.- ( ЖЗЛ ).
16. Маркиз де Сад и XX век. М.,1992.-254 с.
17. Миркина З., Померанц Г. Великие религии мира. М.,1995.-416 с.
18. Немировская Л.З. Нишес: мораль "по ту сторону добра и зла" ( Из цикла "История этических учений" ). М.,1991.-64 с.

19. Нерсисян В.С. Сократ. М.,1980.-152 с.
20. Осовская М. Рыцарь и буржуа. Исследования по истории морали. М.,1987.-528 с.
21. Скрипник А.П. Категорический императив Иммануила Канта. М.,1978.-192 с.
22. Он же. Моральное зло в истории этики и культуры. М.,1992.-351 с.
23. Соина О.С. Этика самосовершенствования: Л.Толстой, Ф. Достоевский, Вл. Соловьев. М.,1990.-64 с.
24. Соловьев Э.Ю. Прошлое толкует нас: Очерки по истории философии и культуры. М.,1991.-432 с.
25. Толстых В.И. Сократ и мы: Разные очерки на одну и ту же тему. М.,1981.-383 с.- ( Личность. Мораль. Воспитание. ).
26. Уиклер Д. и др. На грани жизни и смерти ( Кратк. очерк совр. биоэтики в США ). М.,1989.-64 с.
27. Фукс Э. Иллюстрированная история нравов: Галантный век. М.,1994.-479 с.
28. Он же. Иллюстрированная история нравов: Буржуазный век. М.,1994.-442 с.
29. Чанышев А.Н. Аристотель М.,1981.-200 с.- ( Мыслители прошлого ).
30. Шрейдер Ю. Бескорыстна ли этика? // Человек. 1991. № 3. С.21-31.
31. Энциклопедия пороков. Оправдание изъянов и слабостей человеческой природы. К.,1996.- 240 с.
32. Этика: абсолюты и здравомыслие: [ Обсуждение книги Ю. Шрейдера "Лекции по этике" ] // Человек.1996. № 5. С.101-112.
33. Этика и ритуал в традиционном Китае: Сб.ст. М.,1988.-331 с.
34. Юсим М.А. Этика Макиавелли. М.,1990.-158 с.

**Тема 3      МОРАЛЬНЫЙ ВЫБОР.**  
**Семинар №1.**

**Всегда ли у человека есть выбор ?**  
**( Проблема свободы воли )**

1. Ценности, которые мы выбираем.
2. Свобода воли как условие человеческого бытия. ( Что значит быть свободным ? )

### 3. Моральный выбор - основа нравственного поступка.

\*\*\*

Каждый выбирает для себя  
женщину, религию, дорогу.  
Дьяволу служить или пророку -  
каждый выбирает для себя.

Каждый выбирает по себе  
слово для любви и для молитвы.  
Шпагу для дуэли, меч для битвы  
каждый выбирает по себе.

Каждый выбирает по себе.  
Щит и латы. Посох и заплаты.  
Мера окончательной расплаты.  
Каждый выбирает по себе.

Каждый выбирает для себя.  
Выбираю тоже - как умею.  
Ни к кому претензий не имею.  
Каждый выбирает для себя.

(Юрий Левитанский).

А впрямь ли каждый выбирает? Вот например, Николай Доризо утверждает:

О, как нам часто кажется в душе,  
Что мы, мужчины,  
властвуем,  
решаем.

Нет!

Только тех мы женщин выбираем,  
Которые  
нас выбрали  
уже.

Поэт говорит о мужском "выборе" с улыбкой, однако разве мало ситуаций (не только в любви, но и в политике, например), когда наш выбор оказывается на самом деле минимум, хотя чувство иллюзия его свободы сохраняется? А, может быть, вообще свободный выбор - иллюзия?

"Свобода не дается человеку как нечто готовое, но нуждается в развитии. Человек достигает свободы по мере того, как он осуществляет акт свободного выбора, воспринимая ценности, которые он сам научается распознавать. Внутренняя свобода увеличивается только при стабильной и правильной ориентации человека, на основании которой далее может вырасти постижение Бога. Свобода составляет способность человека к совершению поступков и ведет к зрелости личности. Подлинная свобода принадлежит и к сфере рациона и к сфере воли.

Безразличная к ценностям свобода осуществляется в каждом отдельном действии, которое воспринимается в изоляции от других и безотносительно к финалу. Ценностно - ориентированная свобода объединяет отдельные действия на основе стремления к выбранной цели, обеспечивает их целостность. Для развития такой свободы добродетель необходима. Если же свободу понимать как ценностно - безразличную, то придется признать, что добродетель уменьшает абсолютную свободу выбора, ибо мешает "утонуть" под тяжестью зла.

Для свободы ценностно - ориентированной моральный закон - это необходимое условие ее развития, так как существует связи между свободой и склонностью к благу и истине, внутренне присущей человеческой воле. Для ценностно - безразличной свободы моральный закон оказывается врагом, с которым она находится в состоянии постоянного противостояния.

Ценностно - ориентированная свобода ведет к морали, основанной на стремлении к благородству и на творческом характере добродетелей, открытом спасительному духу Евангелия. Ценностно - безразличная свобода ведет к нравственности, основанной на законах как жестком предписании."

Так пишет, интерпретируя и развивая идеи Фомы Аквинского, средневекового философа и богослова, современный ученый Юлий Шрейдер.<sup>1</sup>

Согласны ли Вы с тем, что свобода не может быть просто дана - ни отдельному человеку, ни обществу в целом - "как нечто готовое". О каком "развитии" свободы идет речь?

Как вы поняли, почему моральный закон (кстати, что это?) становится врагом для ценностно - безразличной свободы?

Подумайте над вопросами:

С чем связано многообразие ценностных ориентаций людей?  
Можете ли вы назвать 5 наиболее важных для Вас жизненных ценностей, выстроив их по степени значимости?

Можете ли Вы вспомнить случаи "конфликта ценностей" при необходимости совершив выбор (обратитесь к собственному прошлому, переберите в памяти жизненные наблюдения, прочитанные книги, просмотренные кинофильмы и т.п.)? Как вы объясните причины и следствия этих конфликтов?

Может ли раб быть нравственным человеком?

Перечитайте стихотворение А.С. Пушкина "Анчар":

В пустыне чахлой и скупой,  
На почве, зноем раскаленной,  
Анчар, как грозный часовой,  
Стоит, один во всей вселенной.

Природа жаждущих степей  
Его в день гнева породила  
И зелень мертвую ветвей  
И корни ядом напоила.

Яд каплет сквозь его кору,  
К полудню растопясь от зною,  
И застывает ввечеру  
Густой прозрачною смолою

<sup>1</sup> Шрейдер Ю.А. Лекции по этике. М., 1994. с.108-109

К нему и птица не летит,  
И тигр нейдет: лишь вихорь черный  
На древо смерти набежит -  
И мчится прочь, уже тлетворный.

И если туча оросит,  
Блуждая, лист его дремучий,  
С его ветвей, уж ядовит,  
Стекает дождь в песок горючий.

Но человека человек  
Послал к анчару властным взглядом,  
И тот послушно в путь потек  
И к утру возвратился с ядом.

Принес он смертную смолу  
Да ветвь с увядшими листами,  
И пот по бледному челу  
Струился хладными ручьями;

Принес - и ослабел и лег  
Под сводом шалаша на лыки,  
И умер бедный раб у ног  
Непобедимого владыки.

А царь тем ядом напитал  
Свои послушливые стрелы  
И с ними гибель разоспал  
К соседям в чужды пределы.

Как, по Вашему мнению, относится автор к рабу?

Аристотель называл рабов "говорящими орудиями", но у Пушкина раб - "молчащее орудие". Как Вы думаете, почему в этом стихотворении все происходит в полном безмолвии?

Был ли выбор у раба в этой ситуации?

б46

(Информация к размышлению: Луций Анней Сенека, древнеримский писатель и философ - стоик, утверждал: "Моя свобода всегда со мной: она на суку ближайшего дерева".)

Все ли люди стремятся к свободе, все ли хотят быть свободными?

А.И.Герцен писал: "Нельзя людей освобождать к наружной жизни больше, чем они освобождены внутренне. Как ни странно, но опыт показывает, что народам легче выносить насильственное бремя рабства, чем дар излишней свободы."

Подтвердила ли история XX века справедливость слов классика? Если да, приведите примеры. Как Вы думаете, почему многим людям тяжело выносить бремя свободы и, дарованная, она часто оказывается для них "Троянским конем"?

Поразмышляйте над словами С.Л.Франка "Всякий отказ от свободы есть духовное самоубийство, всякое покушение на свободу другого есть покушение на убийство в нем человека... и превращение его в животное."

Каждый ли индивид достоин свободы?

Подумайте, что для Вас важнее: быть свободным от чего-то или для чего-то? Не торопитесь с ответом! Попробуйте сформулировать свои "от" и "для", выпишите их в 2 столбика, и скажите теперь, что же такое для Вас **свобода**? И где (в чем) ее граница?

Кто, по Вашему мнению, свободнее: хам или культурный человек?

Обоснуйте свою точку зрения и, кстати, вспомните, почему имя библейского Хама стало нарицательным.

Согласны ли Вы с тем, что по-настоящему свободны только добрые поступки? Аргументируйте.

Свободен ли "раб Божий"?

(Подумайте над словами Льва Толстого: "Человек должен быть рабом. Выбор для него только в том, чьим: своих страстей, а значит, и людей, или же своего духовного начала.")

Как Вы понимаете фразу средневекового философа Августина Блаженного: "Возлюби Бога - и делай, что хочешь"?

Русская пословица гласит: "Из двух зол выбирай меньшее!" Английская: "Из двух зол выбирать не стоит".

Какая пословица Вам больше по душе? Как Вы думаете, почему английская народная мудрость не делит зло на "большее" и "меньшее", и означает ли это уклонение от выбора?

Что вы знаете о путях к свободе ("освобождению") человека, предлагаемых восточными религиозно-философскими учениями?

Прочтите древнегреческий миф о Сизифе:

### Сизиф

Изложено по поэмам: "Илиада" Гомера и "Героини" Овидия.

Сизиф, сын Эола, был основателем города Коринфа, который в древнейшие времена назывался Эфирией.

Никто во всей Греции не мог равняться по коварству, хитрости и изворотливости ума с Сизифом. Сизиф, благодаря своей хитрости, собрал неисчислимые богатства у себя в Коринфе; далеко распространилась слава о его сокровищах.

Когда пришел к нему бог смерти, мрачный Танат, чтобы низвести его

в печальное царство Аида, то Сизиф, уже раньше почувствовав приближение бога смерти, коварно обманул бога Таната и заковал его в оковы. Перестали тогда на земле умирать люди. Нигде не совершались больше пышные похороны; перестали приносить и жертвы богам подземного царства. Нарушился на земле порядок, заведенный Зевсом. Тогда громовержец Зевс послал к Сизифу могучего бога войны Ареса. Он освободил Таната из оков, а Танат исторг душу Сизифа и отвел его в царство теней умерших.

Но и тут сумел помочь себе хитрый Сизиф. Он сказал жене своей, чтобы она не погребала его тела и не приносила жертвы подземным богам. Послушалась мужа жена Сизифа. Аид и Персефона долго ждали похоронных жертв. Все нет их! Наконец, приблизился к трону Аида Сизиф и сказал владыке царства умерших, Аиду:

-О, владыка душ умерших, великий Аид, равный могуществом Зевсу, отпусти меня на светлую землю. Я велю жене моей принести тебе богатые жертвы и вернусь обратно в царство теней.

Так обманул Сизиф владыку Аида, и тот отпустил его на землю. Сизиф не вернулся, конечно, в царство Аида. Он остался в пышном дворце своем и весело пировал, радуясь, что один из всех смертных сумел вернуться из мрачного царства теней.

Разгневался Аид, снова послал Таната за душой Сизифа. Явился Танат во дворец хитрейшего из смертных и застал его за роскошным пиром. Исторг душу Сизифа ненавистный богам и людям бог смерти, на всегда отлетела душа Сизифа в царство теней.

Тяжкое наказание несет Сизиф в загробной жизни за все коварство, за все обманы, которые он совершил на земле. Он осужден вкатывать на высокую гору громадный камень. Напрягая все силы, трудится Сизиф. Пот градом струится с него от тяжелой работы. Все ближе вершина; еще усилие, и окончен будет труд Сизифа; но вырывается из рук его камень и с шумом катится вниз, подымая облака пыли. Снова принимается Сизиф за работу.

Так вечно катит камень Сизиф и никогда не может достигнуть цели - вершины горы.

Текст приводится по изданию: Кун Н.А. Легенды и мифы Древней Греции. М., 1954. С. 111-112.

Какое выражение, связанное с именем Сизифа, стало крылатым? Что оно означает? Приведите пример ситуаций, к которым применимо данное выражение.

В ряду с какими героями древнегреческой мифологии Вы могли бы поставить Сизифа?

Каким - счастливым или несчастным - вошел Сизиф в историю культуры? Чувствовали бы Вы себя на месте Сизифа, таскающего камень, счастливым?

А теперь прочтайте, пожалуйста, фрагмент из большого эссе французского писателя и философа Альбера Камю (1913 - 1960) "Миф о Сизифе. Эссе об абсурде".

Тем, кто хотел бы лучше понять данный текст, рекомендуем прочитать эссе полностью (с комментариями!), а также познакомиться с другими философскими и художественными сочинениями А.Камю (см. список литературы).

## Миф о Сизифе

Альбер Камю

Боги приговорили Сизифа<sup>1</sup> поднимать огромный камень на вершину горы, откуда эта глыба неизменно скатывалась вниз. У них были основания полагать, что нет кары ужасней, чем бесполезный труд.

Если верить Гомеру, Сизиф был мудрейшим и осмотрительнейшим из смертных. Правда, согласно другому источнику, он промышлял разбоем. Я не вижу здесь противоречия. Имеются различные мнения о том, как он стал вечным тружеником ада. Его упрекали прежде всего за легкомысленное отношение к богам. Он разглашал их секреты. Эгина, дочь Асопа, была похищена Юпитером. Отец удивился этому исчезновению и пожаловался Сизифу. Тот, зная о похищении, предложил Асопу помочь, при условии, что Асоп даст воду цитадели Коринфа<sup>2</sup>. Небесным молниям он предпочел благословение земных вод. Наказанием за это стали адские муки. Гомер рассказывает также, что Сизиф заковал в кандалы Смерть. Плутон не мог вынести зрелища своего опустевшего и затихшего царства. Он послал бога войны, который вызволил Смерть из рук ее победителя.

Говорят также, что, умирая, Сизиф решил испытать любовь жены и приказал ей бросить его тело на площади без погребения. Так Сизиф оказался в аду. Возмущившись столь чуждым человеколюбию послушанием, он получил от Плутона разрешение вернуться на землю, дабы наказать жену. Но стоило ему вновь увидеть облик земного мира, ощутить воду, солнце, теплоту камней и море, как у него пропало желание возвращаться в мир теней. Напоминания, предупреждения и гнев богов были напрасны. Многие годы он продолжал жить на берегу залива, где шумело море и улыбалась земля. Потребовалось вмешательство богов. Явился Меркурий, схватил Сизифа за шиворот и силком утащил в ад, где его уже поджидал камень.

Уже из этого понятно, что Сизиф - абсурдный герой. Таков он в своих страстиах и в страданиях. Его презрение к богам, ненависть к смерти и желание жить стоили ему несказанных мучений - он вынужден бесцельно напрягать силы. Такова цена земных страстей. Нам неизвестны подробности пребывания Сизифа в преисподней. Мифы созданы для того, чтобы привлекать наше воображение. Мы можем представить только напряженное тело, сияющееся поднять огромный камень, покатить его, взобраться с ним по склону; видим сведенное судорогой

лицо, прижатую к камню щеку, плечо, удерживающее покрытую глиной тяжесть, отступающую ногу, вновь и вновь поднимавшие камень руки с измазанными землей ладонями. В результате долгих и разрывных усилий, в пространстве без неба, во времени без начала и конца, цель достигнута. Сизиф смотрит, как в считанные мгновения камень скатывается к подножию горы, откуда его опять придется поднимать к вершине. Он спускается вниз.

Сизиф интересует меня во время этой паузы. Его изможденное лицо едва отличимо от камня! Я вижу этого человека, спускающегося тяжелым, но ровным шагом к страданиям, которым нет конца. В это время вместе с дыханием к нему возвращается сознание, неотвратимое, как его бедствия. И в каждое мгновение, спускаясь с вершины в логово богов, он выше своей судьбы. Он тверже своего камня.

Этот миф трагичен, поскольку его герой наделен сознанием. О какой каре могла бы идти речь, если бы на каждом шагу его поддерживала надежда на успех? Сегодняшний рабочий живет так всю свою жизнь, и его судьба не менее трагична. Но сам он трагичен лишь в те редкие мгновения, когда к нему возвращается сознание. Сизиф, пролетарий богов, бессильный и бунтующий, знает о бесконечности своего печального удела; о нем он думает во время спуска. Ясность видения, которая должна быть его мукой, обращается в его победу. Нет судьбы, которую не превозмогло бы презрение.

Иногда спуск исполнен страданий, но он может проходить и в радости. Это слово уместно. Я вновь представляю себе Сизифа, спускающегося к своему камню. В начале были страдания. Когда память наполняется земными образами, когда ненеренисими становится желание счастья, бывает, что к сердцу человека подступает печаль: это победа камня, это сам камень. Слишком тяжело нести безмерную ношу скорби. Таковы наши боли в Гефсиманском саду. Но сокрушающие нас истинны отступают, как только мы распознаем их. Так Эдин<sup>3</sup> сначала подчинялся судьбе, не зная о ней. Трагедия начинается вместе с познанием. Но в то же мгновение слепой и отчаявшийся Эдин сознает, что единственной связью с миром остается для него нежная девичья рука. Тогда-то и раздается его высокомерная речь: "Несмотря на все невзгоды, преклонный возраст и величие души заставляют меня сказать, что все хорошо". Эдин у Софокла, подобно Кириллову<sup>4</sup> у Достоевского,

даёт нам формулу абсурдной победы. Античная мудрость соединяется с современным героизмом.

Перед тем, кто открыл абсурд, всегда возникает искушение написать нечто вроде учебника счастья. "Как, следя по столь узкому пути?" Но мир всего лишь один, счастье и абсурд являются порождениями одной и той же земли. Они неразделимы. Было бы ошибкой утверждать, что счастье рождается непременно из открытия абсурда. Может случиться, что чувство абсурда рождается из счастья. "Я думаю, что все хорошо", - говорит Эдин, и эти слова священны. Они раздаются в суровой и конечной вселенной человека. Они учат, что это не все, еще не все исчерпано. Они изгоняют из этого мира бога, вступившего в него вместе с неудовлетворенностью и тягой к беспечальным страданиям. Они превращают судьбу в дело рук человека, дело, которое должно решаться среди людей.

В этом вся тихая радость Сизифа. Ему принадлежит его судьба. Камень - это достояние. Точно так же абсурдный человек, глядя на свои муки, заставляет умолкнуть иолов. В неожиданно притихшей вселенной слышен шепот тысяч тонких восхитительных голосов, поднимающихся от земли. Это бессознательный, тайный зов всех образов мира - такова изнанка и такова цель победы. Солнца нет без тени, и необходимо познать ночь. Абсурдный человек говорит "да" - и его усилиям более нет конца. Если и есть личная судьба, то это отнюдь не предопределение свыше, либо, в крайнем случае, предопределение сводится к тому, как о нем судит сам человек: он фатально и достойно презрения. В остальном он сознает себя властелином своих дисей. В неуловимое мгновение, когда человек обрачивается и бросает взгляд на прожитую жизнь, Сизиф, вернувшись к камню, созерцает бессвязную последовательность действий, ставшую его судьбой. Она была сотворена им самим, соединена в одно целое его памятью и скреплена смертью. Убежденный в человеческом происхождении всего человеческого, желающий видеть и знающий, что ночи не будет конца, слепец продолжает путь. И вновь скатывается камень.

Я оставляю Сизифа у подножия горы! Ноша всегда найдется. Но Сизиф учит высшей верности, которая отвергает богов и двигает камни. Он тоже считает, что все хорошо. Эта вселенная, отныне лишенная властелина, не кажется ему ни бесплодной, ни ничтожной. Каждая крупица камня, каждый отблеск руды на полночной горе составляет

для него целый мир. Одной борьбы за вершину достаточно, чтобы заполнить сердце человека. Сизифа следует представлять себе счастливым.

1940 г.

Текст печатается по изданию: Камю А. Миф о Сизифе //Сумерки богов. М., 1989. С.305-308.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Сизиф - в греческой мифологии сын царя эолян Эола и Энареты. Камю воспроизводит (не очень точно) ряд мифологических сказаний о Сизифе, но опускает (лишь слегка упоминая) то, что традиция рисовала Сизифа хитрым стяжателем, корыстолюбивым разбойником, который убивал путников, придавливая их огромным камнем (отсюда и наказание в Аиде). Эта традиция отражала представления греков о жителях крупнейшего торгового центра материковой Греции - Коринфа. Камю отталкивался от другой традиции, которая, начиная с не дошедшей до нас трагедии Крития, изображала Сизифа героем - богоборцем, противостоящим своей изворотливостью произволу богов.

Миф о Сизифе нашел отражение в трагедиях Эсхила, Еврипида, Софокла, произведениях изобразительного искусства античности и более позднего времени (картины Тициана, Джордано).

2. Когда Зевс похитил дочь речного бога Асопа Эгину, Сизиф назвал отцу имя похитителя и указал место, где она была укрыта, и за это потребовал, чтобы Асоп дал воду основанному Сизифом храму и городу. Разгневанный Зевс послал за Сизифом богиню смерти Танатос, однако Сизиф хитростью заковал ее в цепи и продержал в плена несколько лет, в течение которых люди не умирали.

3. Эдип - в греческой мифологии царь фиванский, убивший по неведению своего отца и женившийся на своей матери. Узнав о содеянном, Эдип выколол себе глаза и отправился странствовать по Греции в сопровождении дочери Антигоны.

4. Кириллов - "логический самоубийца", герой романа Ф.М.Достоевского "Бесы". Для А.Камю он - классический "абсурдный человек", и ему посвящена отдельная главка в эссе "Миф о Сизифе".

Ответьте, пожалуйста, на вопросы

Как вам показалось, Камю идет в русле старой традиции восприятия Сизифа или ее переосмысливает?

Чего хотели добиться боги, заставив Сизифа таскать камень? Удалось ли им наказать его? (Как утверждают комментаторы, "это наказание символизирует тщетность попыток Сизифа одержать верх над богами".)

Согласны ли Вы с тем, что "сегодняшний рабочий живет так (как Сизиф в Аиде - М.К.) всю свою жизнь, и его судьба не менее трагична. Но сам он трагичен лишь в те редкие мгновения, когда к нему возвращается сознание". Обоснуйте свой ответ.

Почему же "Сизифа следует представлять себе счастливым"? Цепью каких поступков была вся его жизнь? Проанализируйте, всегда ли была у Сизифа свобода выбора, был ли он хоть раз чьей-то марионеткой или совершал что-либо под давлением "неумолимых обстоятельств"?

Как вы поняли слова: "Ему принадлежит его судьба. Камень - его достояние"?

Каков был социально-политический подтекст этого философского произведения, если мы знаем что оно было написано в 1940 - 1941 годах (напечатано в 1942 г.) автором, ставшим с 1942 г. активным участником французского движения Сопротивления?

А теперь внимательно прочтайте статью "Экзистенциализм - это гуманизм", автор которой Жан-Поль Сартр (1905-1980) является замечательным французским писателем и философом.

Не пугайтесь труднопроизносимых философских терминов и иностранных фамилий! Как говорил один старый философ, "выясняйте значения слов - и вы избавитесь от половины заблуждений". Поэтому обращайтесь к комментариям, не ленитесь заглянуть в "Словарь по этике", "Словарь иностранных слов", "Философский энциклопедический словарь" и другие справочные издания.

Экзистенциализм - от лат. *existentia* - "существование"; "философия существования" - иррационалистическое направление философии, теории морали, искусства XX в. Как философское и идеальное направление экзистенциализм начал формироваться в 20-е годы в Германии, в 40-е годы во Франции, впоследствии стал популярен во многих странах. Идейные источники экзистенциализма - философия жизни (Ф. Ницше, В. Дильтея и др.), феноменология (Э. Гуссерль), религиозно-мистические учения С. Кьеркегора, творчество Ф. М. Достоевского.

Экзистенциалистская этика, как и философия, не представляет единой школы, теоретические и социально-политические взгляды сторонников различны, объединяет их понимание центральной проблемы - положения личности в мире. Печатаемая ниже статья Сартра - наиболее отчетливое изложение данной философской позиции.

Опять же тем, кто хочет глубже понять этот текст и вообще вникнуть в проблематику экзистенциализма, рекомендуем познакомиться с полемикой, включенной автором в свою книгу (см.: Сартр Ж.-П. Тошнота. Избр. произведения. М., 1994. С. 458-469), прочитайте другие работы Ж.-П. Сартра, а также К. Ясперса, М. Хайдеггера, Г. Марселя, М. Бубера и других представителей данного направления (см. библиографию).

### Жан Полль Сартр

#### Экзистенциализм - это гуманизм

Я хотел бы выступить здесь в защиту экзистенциализма от ряда упреков, высказанных в адрес этого учения.

Прежде всего, экзистенциализм обвиняют в том, будто он призывает погрузиться в квietизм<sup>1</sup> отчаяния: раз никакая проблема вообще не разрешима, то не может быть и никакой возможности действия в мире; в конечном итоге это созерцательная философия, а поскольку созерцание - роскошь, то мы вновь приходим к буржуазной философии. Таковы главным образом обвинения со стороны коммунистов.

С другой стороны, нас обвиняют в том, что мы подчеркиваем человеческую низость, показываем всюду гнусное, темное, липкое и пренебрегаем многим приятным и красивым, отворачиваемся от светлой стороны человеческой натуры. Так, например, критик, стоящий на по-

зициях католицизма, - г-жа Мерье обвиняла нас в том, что мы забыли об улыбке ребенка. Те и другие упрекают нас в том, что мы забыли о солидарности людей, смотрим на человека как на изолированное существо; и это следствие того, что мы исходим, как заявляют коммунисты, из чистой субъективности, из картезианского "я мыслю", то есть опять-таки из того момента, когда человек постигает себя в одиночестве, и это будто бы отрезает нам путь к солидарности с людьми, которые находятся вовне и которых нельзя постичь посредством *cogito*.

Со своей стороны христиане упрекают нас еще и в том, что мы отрицаем реальность и значение человеческих поступков, так как, уничтожая божественные заповеди и вечные ценности, не оставляем ничего, кроме произвола: всякому позволено поступать, как ему вздумается, и никто не может судить о взглядах и поступках других людей.

На все эти обвинения я постараюсь здесь ответить; именно поэтому я и озаглавил эту небольшую работу "Экзистенциализм - это гуманизм". Многих, вероятно, удивит, что здесь говорится о гуманизме. Разберем, какой смысл мы в него вкладываем. В любом случае мы можем сказать с самого начала, что под экзистенциализмом мы понимаем такое учение, которое делает возможной человеческую жизнь и которое, кроме того, утверждает, что всякая истина и всякое действие предполагают некоторую среду и человеческую субъективность.

Основное обвинение, нам предъявляемое, состоит, как известно, в том, что мы обращаем особое внимание на дурную сторону человеческой жизни. Мне рассказывали недавно об одной даме, которая, обмолвившись грубым выражением, заявила в виде извинения: "Кажется, я становлюсь экзистенциалисткой". Следовательно, экзистенциализм уподобляют непристойности, а экзистенциалистов обзывают "натуралистами". Но, если мы действительно натуралисты, вызывает крайнее удивление, что мы можем пугать и шокировать в гораздо большей степени, чем натурализм в собственном смысле. Человек, относящийся терпимо к такому роману Золя, как "Земля"<sup>2</sup>, испытывает отвращение, читая экзистенциалистский роман; человек, ссылающийся на народную мудрость, - которая весьма пессимистична, - находит нас законченными пессимистами. И в то же время трезво рассуждают по поводу того, что "своя рубашка ближе к телу" или что "собака любит палку". Есть множество других общих мест, говорящих о том же самом: не следует бороться с установленной властью; против силы не пойдешь;