

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

КАФЕДРА КОМП'ЮТЕРНОЇ МАТЕМАТИКИ І АНАЛІЗУ ДАНИХ

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

Кваліфікаційна робота першого (бакалаврського) рівня вищої освіти є самостійно виконаним здобувачем комплексним професійним завданням, спрямованим на демонстрацію досягнення програмних результатів навчання, визначених відповідною освітньою програмою, та сформованості компетентностей, необхідних для професійної діяльності.

Відповідно до стандарту НТУ «ХПІ», кваліфікаційна робота бакалавра переважно передбачає виконання типових завдань професійної діяльності. Для здобувачів спеціальностей у галузі F «Інформаційні технології» це може передбачати розроблення або дослідження математичних і комп'ютерних моделей, алгоритмів, програмного забезпечення, інформаційних систем, проведення обчислювальних експериментів, аналіз даних, виконання розрахунків та інші види професійних завдань відповідно до теми та завдання на кваліфікаційну роботу.

Основні характеристики кваліфікаційної роботи першого (бакалаврського) рівня

Мета роботи – продемонструвати рівень засвоєння здобувачем основних теоретичних знань, набуття практичних умінь і навичок за спеціальністю, здатність систематизувати, аналізувати та застосовувати отримані знання для розв'язання конкретного професійного завдання.

Характер роботи – професійно-прикладний, дослідницький або проєктний відповідно до теми кваліфікаційної роботи. Робота має містити обґрунтований аналіз предметної області, постановку завдання, вибір і застосування відповідних методів та засобів, отримання результатів і формулювання обґрунтованих висновків.

Методологія — використання загальнонаукових і спеціальних методів, доцільність яких визначається поставленими завданнями. Залежно від теми можуть застосовуватися методи аналізу та синтезу, порівняння, моделювання, математичної статистики, оптимізації, машинного навчання, програмування,

експериментального дослідження, аналізу даних та інші методи.

Практична складова — розв’язання конкретного професійного завдання із застосуванням відповідних програмних, математичних, інформаційних та інших засобів. Залежно від теми результатом може бути програмний продукт, алгоритм, модель, інформаційна система, програмний модуль, результати обчислювального або експериментального дослідження чи інший практичний результат.

Загальні вимоги до якості кваліфікаційної бакалаврської роботи

Якісно виконана кваліфікаційна робота бакалавра має:

- відповідати затвердженій темі та завданню на кваліфікаційну роботу;
- відповідати вимогам освітньої програми та програмним результатам навчання;
- містити чітко сформульовані мету, завдання та обґрунтування способів їх досягнення;
- демонструвати достатній рівень теоретичної підготовки здобувача;
- містити обґрунтований вибір методів, моделей, алгоритмів, програмних засобів або інших інструментів відповідно до теми;
- містити результати самостійної роботи здобувача та їх належне обґрунтування;
- характеризуватися логічністю, послідовністю та аргументованістю викладу матеріалу;
- містити обґрунтовані висновки за результатами виконаної роботи;
- бути оформлена відповідно до чинних нормативних документів НТУ «ХПІ» та методичних рекомендацій кафедри;
- відповідати вимогам академічної доброчесності.

Система оцінювання

Оцінювання кваліфікаційної роботи першого (бакалаврського) рівня здійснюється за 100-бальною шкалою та передбачає оцінювання двох основних складових:

- якість виконання кваліфікаційної роботи – **до 70 балів**;
- результати захисту кваліфікаційної роботи перед Екзаменаційною комісією (ЕК) – **до 30 балів**.

Підсумкова оцінка формується як сума балів за якість виконання роботи та її захист.

Результат оцінювання може бути представлений за 100-бальною, національною шкалою та шкалою ЄКТС відповідно до чинних нормативних документів Університету.

При формуванні остаточної оцінки за кваліфікаційну роботу бакалавра враховуються:

- відповідність змісту роботи затвердженій темі, завданню та встановленим вимогам;
- теоретичний і практичний рівень виконаної роботи;
- якість отриманих результатів та їх обґрунтування;
- оцінка керівника кваліфікаційної роботи;
- результати публічного захисту кваліфікаційної роботи;
- якість доповіді та демонстраційних матеріалів;
- повнота, правильність і аргументованість відповідей на запитання членів Екзаменаційної комісії.

До захисту допускаються кваліфікаційні роботи, виконані та оформлені відповідно до чинних нормативних документів НТУ «ХПІ»: СТЗВО-ХПІ-2.01-2026 «Випускні кваліфікаційні роботи. Загальні вимоги до виконання» та СТЗВО-ХПІ-3.01-2026 «Текстові документи у сфері навчального процесу. Загальні вимоги до виконання» та методичних рекомендацій кафедри, що пройшли встановлені процедури перевірки та мають необхідні супровідні документи й позитивний висновок керівника.

Кваліфікаційна робота повинна відповідати вимогам академічної доброчесності. Виявлення академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або інших порушень академічної доброчесності є підставою для застосування заходів, передбачених нормативними документами Університету.

Розподіл балів між окремими критеріями оцінювання

Оцінка за шкалою ЄКТС	Критерії оцінок	Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою
A	Оцінка «відмінно» (за шкалою ECTS – A) ставиться здобувачу, якщо випускна кваліфікаційна робота повністю відповідає вимогам методичних рекомендацій, виконана на високому теоретичному рівні, має ознаки самостійного дослідження, та має практичні рекомендації. На захисті здобувач показав вільне і глибоке володіння змістом випускної кваліфікаційної роботи, використовував якісний ілюстративний матеріал, впевнено відповідає на поставлені питання членів ЕК.	90 - 100	Відмінно
B	Оцінка «добре» (за шкалою ECTS – B) виставляється, якщо робота виконана на належному рівні, яка відбиває достатньо високі теоретичні знання і практичні навички здобувача. На захисті здобувач показав вільне і глибоке володіння змістом випускної кваліфікаційної роботи, проте, при відповіді на запитання були допущені незначні неточності, які здобувач не зумів повністю виправити після того, як на них було звернуто увагу з боку членів ЕК.	82 - 89	Добре
C	Оцінка «добре» (за шкалою ECTS – C) виставляється, якщо робота виконана на належному рівні, яка відбиває достатньо високі теоретичні знання і практичні навички здобувача. На захисті здобувач показав, що він в основному володіє змістом випускної кваліфікаційної роботи, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури, при відповіді на запитання були допущені незначні неточності, які він однак так і не зумів повністю виправити після того, як на них було звернуто увагу з боку членів ЕК. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому теж були деякі помилки та неточності	75 - 81	Добре
D	Оцінка «задовільно» (за шкалою ECTS – D) виставляється, якщо робота виконана на достатньому рівні, яка відбиває теоретичні знання і практичні навички здобувача, достатні для практичної діяльності. На захисті здобувач показав, що він в основному володіє змістом випускної кваліфікаційної роботи, проте, доповідь містить несуттєві помилки. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому теж були деякі помилки та	64 - 74	Задовільно

	неточності. Відповіді на запитання членів ЕК були не зовсім чітко сформульовані.		
Е	Оцінка «задовільно» (за шкалою ECTS – E) виставляється, якщо у роботі допущено порушення принципів логічного й послідовного викладу матеріалу, наявні окремі помилки та неточності, не сформульовані або не обґрунтовані пропозиції і рекомендації з теми дослідження. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, в якому були деякі помилки та неточності і при коментуванні якого здобувач стикався з певними труднощами, що важко долав. Відповіді на запитання членів ЕК були нечітко сформульовані.	60 - 63	Задовільно
FX	Оцінка «незадовільно» (за шкалою ECTS – FX) виставляється, якщо зміст кваліфікаційної роботи не відповідає обраній темі, належним чином не сформульовано мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження, порушено логіку й послідовність викладу матеріалу, розділи не взаємоузгоджені, відсутній огляд сучасних літературних джерел, аналіз проблеми поверховий, використані застарілі інформаційні джерела, відсутні особисті висновки і пропозиції. На захисті здобувач показав, що він не володіє частиною змісту випускної кваліфікаційної роботи, його доповідь нелогічна і містить серйозні помилки, а ряд висновків неправильно обґрунтовуються чи взагалі є неправильними. Під час доповіді використовувався ілюстративний матеріал, але змістовно прокоментувати його здобувач не міг. Відповіді на запитання членів ЕК були нечіткими і поверховими. Оформлення дипломної роботи не відповідає чинним вимогам.	35-59	Незадовільно
F		1-34	Незадовільно

Оголошення результатів захисту та порядок апеляції

Після завершення процедури захисту випускної кваліфікаційної роботи першого (бакалаврського) рівня Екзаменаційна комісія оголошує результати атестації та оцінювання кваліфікаційної роботи.

У разі незгоди з результатами захисту випускної кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти має право подати апеляцію відповідно до встановленого в Університеті порядку.

Заява про апеляцію, погоджена директором навчально-наукового інституту комп'ютерних наук та інформаційних технологій, подається Ректору

або проректору з науково-педагогічної роботи НТУ «ХПІ» у день захисту
випускної кваліфікаційної роботи після оголошення результатів атестації.

Розгляд апеляції та прийняття відповідного рішення здійснюються в
порядку, визначеному нормативними документами Університету.

Затверджено на засіданні кафедри
комп'ютерної математики і аналізу даних
Протокол № 2 від «07 » вересня 2026 р.

Зав. кафедри



Олена АХІЄЗЕР

Секретар



Світлана САЗОНОВА