

ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Металургійні процеси та системи» спеціальності G10 Металургія галузі знань G – Інженерія, виробництво та будівництво щодо рівня задоволеності методами навчання і викладання на освітній програмі у 2024-2025 н. р.

У Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут» на кафедрі «Ливарне виробництво» проводиться системна робота щодо удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, яка побудована відповідно до процедур та критеріїв щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти. При цьому, відповідно до принципів формування студентоцентрованого навчання, здобувачі вищої освіти виступають одними з основних стейкхолдерів внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, що сприяє отриманню якісного кінцевого результату навчання.

Необхідність удосконалення процесу професійної підготовки майбутніх фахівців за умови зворотного зв'язку та розуміння думки здобувачів освіти з визначення різних позицій ефективності діючої освітньої системи, мотивів, ціннісних орієнтирів, цілеспрямованості майбутніх професіоналів на сьогодні є одним зі шляхів моніторингу системи контролю за якістю навчання та модернізації освітнього процесу. Отримання об'єктивної інформації про рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і якістю викладання, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою; встановлення рівня якості освітнього процесу учасниками освітньої діяльності; виявлення проблемних питань освітнього процесу надає можливість корегування та вдосконалення освітньої політики кафедри «Ливарне виробництво».

Метою проведення анкетування було виявлення якості організації освітньої діяльності кафедри «Ливарне виробництво» за умови:

1. Вивчення рівня задоволеності здобувачів освіти якістю освіти, яку вони здобувають за своєю спеціальністю та розуміння їх ставлення до різноманітних елементів навчального процесу та визначення рівня задоволеності методами навчання і викладання по освітній програмі;
2. Визначення рівня задоволеності студентів організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою;
3. Виявлення конфлікту інтересів та превентивних заходів щодо запобігання та розв'язання з врегулювання конфліктних ситуацій.

I. Оцінка якості організації освітньої діяльності кафедри «Ливарне виробництво».

Відповідно до Положення узагальнена оцінка якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін відображає ступінь реалізації основних аспектів якості викладання дисциплін.

Анкетування проходили 2 здобувачі освіти другого (магістерського) рівня які навчаються за освітньою програмою «Металургійні процеси та системи» спеціальності G10 Металургія галузі знань G – Інженерія, виробництво та будівництво.

Відповідно до оброблених даних щодо якості освітніх послуг, які надає кафедра «Ливарне виробництво» відповіді розділились так:

- задовольняє повністю – 50%;
- більшою мірою задовольняє – 50%;
- не повною мірою задовольняє – 0%;
- не задовольняє – 0%.

Узагальнені дані щодо якості освітніх послуг, які надає кафедра «Ливарне виробництво» за результатами опитування у 2024-2025 навчальному році представлено на рис. 1.



Рис. 1 – Узагальнені дані щодо якості освітніх послуг, які надає кафедра «Ливарне виробництво»

Узагальнені дані щодо проблемних питань, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньою програмою «Металургійні процеси та системи» спеціальності G10 Металургія галузі знань G – Інженерія, виробництво та будівництво у % розподілились так (рис. 2):

- проблем немає – 50%;
- необхідність поєднувати навчання і працю – 50%;
- недостатній рівень підготовки в школі – 0%;
- особиста неорганізованість – 0%;
- відсутність перспектив працевлаштування – 0%;
- відсутність інтересу до навчання – 0%;
- некомпетентність окремих викладачів – 0%;
- розчарування в спеціальності – 0%;
- надмірний обсяг навчального навантаження – 0%.

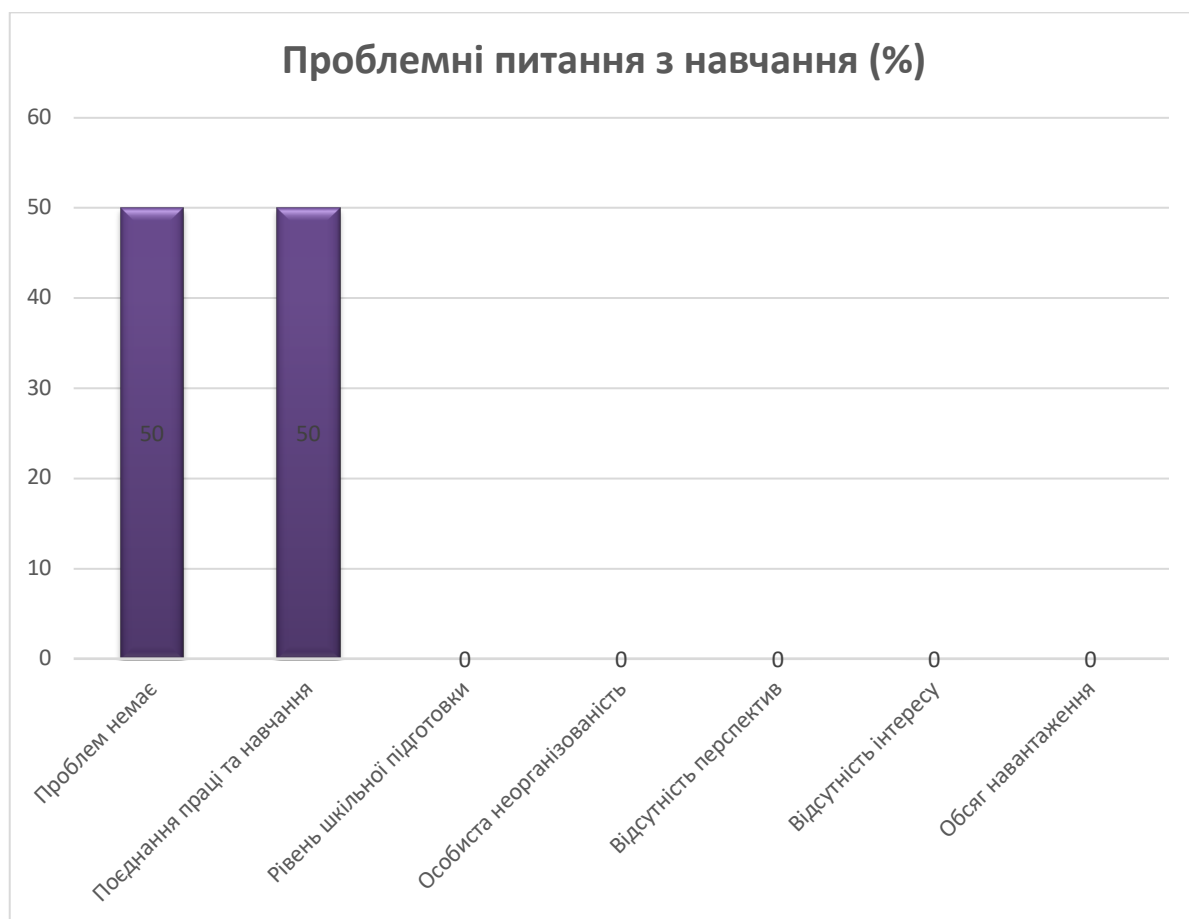


Рисунок 2 – Результати анкетування щодо проблем які найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньою програмою «Металургійні процеси та системи» спеціальності G10 Металургія.

Відповіді на питання «Чи працюєте Ви під час навчання?» розподілились таким чином:

- так, повний робочий день – 50%;
- так, неповний робочий день – 50%;
- так, але працюю епізодично – 0%;
- ні – 0%.

Розподілення відповідей здобувачів освіти представлено на рис. 3

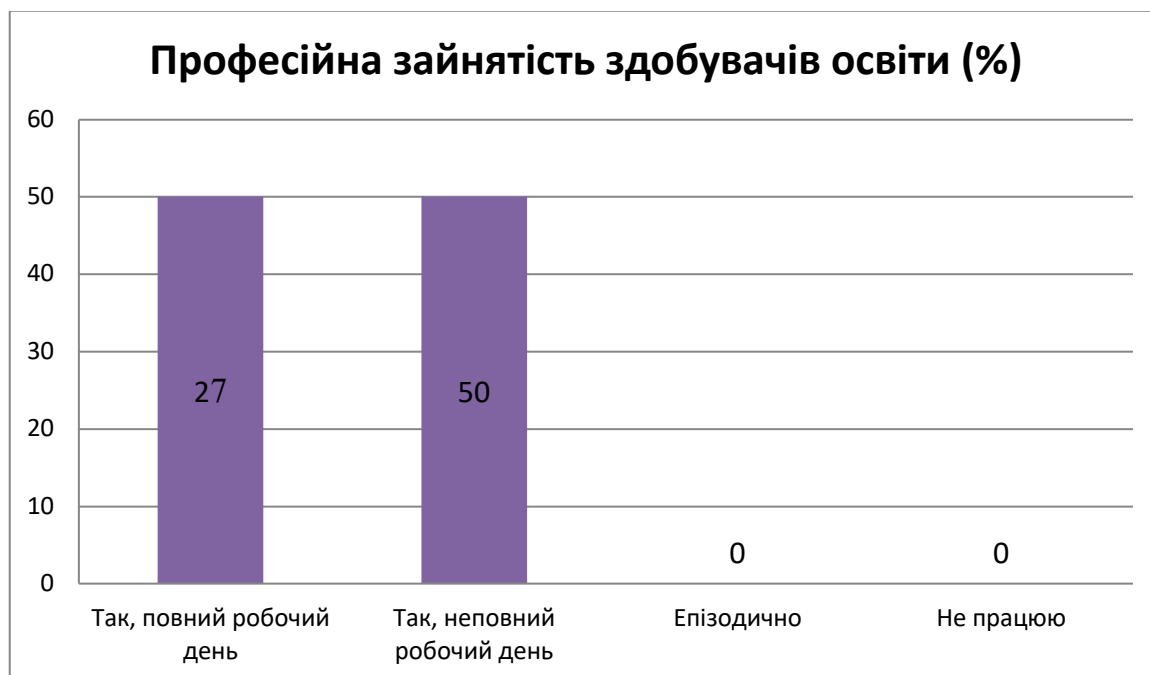


Рисунок 3 – Результати анкетування щодо професійної зайнятості здобувачів освіти за освітньою програмою «Металургійні процеси та системи» спеціальності G10 Металургія.

Суттєві зміни щодо форм навчального процесу та сучасних підходів до підготовки фахівців, здатних засвоювати великий потік інформації, переосмислювати її та використовувати актуалізують проблему впровадження в освітній процес різних методів та формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін. З цього приводу за результатами анкетування було визначено, що перевага надається інноваційним формам подачі інформації (електронна бібліотека, дистанційні курси, заняття з використанням інтерактивних технологій 50%) з поєднанням традиційних форм навчання (50%). Задоволеність з усіх форматів подання інформації визначили 100% опитуваних.

Дані щодо задоволеності якістю підручників, методичних посібників, лекцій в електронній формі, які надаються студентам для навчання виглядають так:

задовольняє повністю – 50%;
більшою мірою задовольняє – 50%;
не повною мірою задовольняє – 0%;
не можу визначитись – 0%.

Узагальнені дані щодо цього показника якості освітніх послуг представлено на рис. 4.

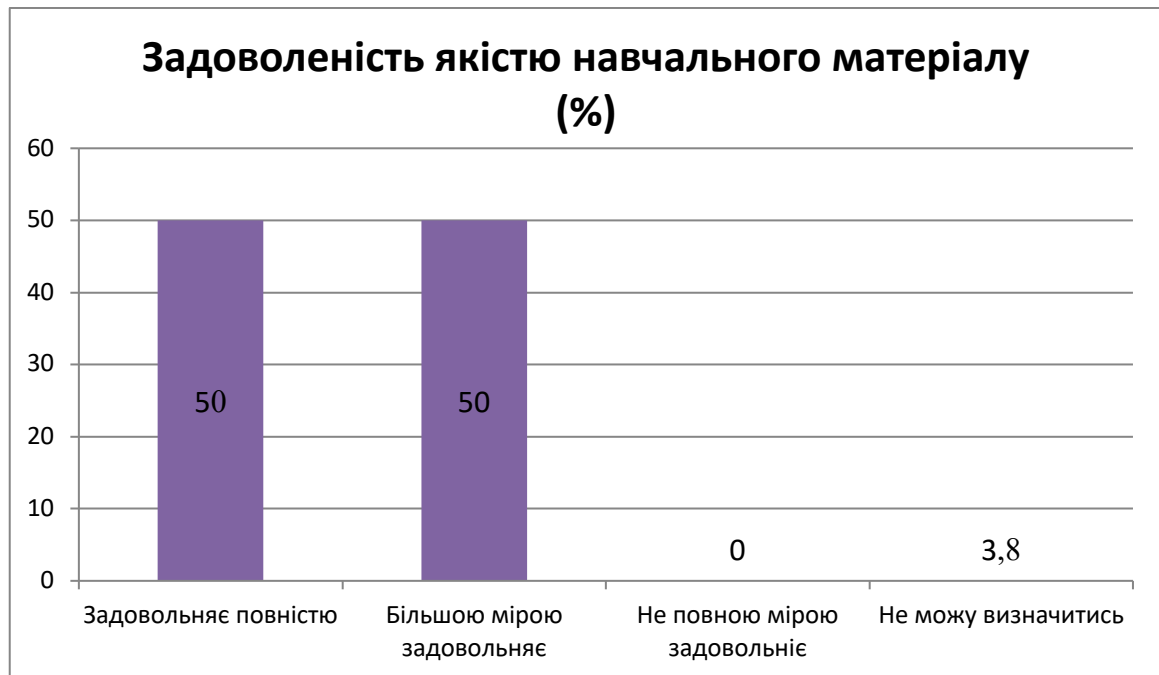


Рисунок 4 – Узагальнені дані щодо задоволеності якістю підручників, методичних посібників, лекцій в електронній формі, які надаються студентам для навчання.

Узагальнені дані щодо ефективності методів та методик за освітньою програмою «Металургійні процеси та системи» спеціальності G10 Металургія визначають ефективність використовуваних методів навчального процесу:

є ефективними – 50%;
є не досить ефективними – 50%;
не можу визначитись – 0%.

За результатами узагальнених даних щодо пропозицій для змін у формах та методах навчання здобувачі освіти визначили наступні пропозиції:

більш цікава подача матеріалу – 50%;
щоб викладачі зрозуміло давали інформацію про те, як набуті результати навчання застосовувати на практиці – 0%;

викладання та матеріал має відповідати реальним потребам на ринку праці – 50%;

давати більш практичного матеріалу – 0%;

ні яких – 0%.

Анкетування питання щодо методів які найчастіше викладачі впродовж семестру оцінюють знання студентів визначило наступні результати:

тестування – 50%;

навчальних, професійно-орієнтованих дискусій – 0%

аналізу проблемно-професійних ситуацій – 50%

Узагальнені дані щодо задоволеності порядком та критеріями оцінювання знань у межах окремих дисциплін освітньої програми:

так, задовольняє – 50%;

частково задовольняє – 50%

Аналіз відповідей на питання: «Що на Вашу думку є недоліком у структурі освітньої програми навчання?»

все подобається – 50%;

недостатньо практики на виробництві – 0%;

мала кількість профільних предметів за спеціальністю – 50%;

мала кількість сучасних дисциплін – 0%

не можу визначитись – 0%.

Узагальнені дані по цьому питанню представлені на рис. 5.

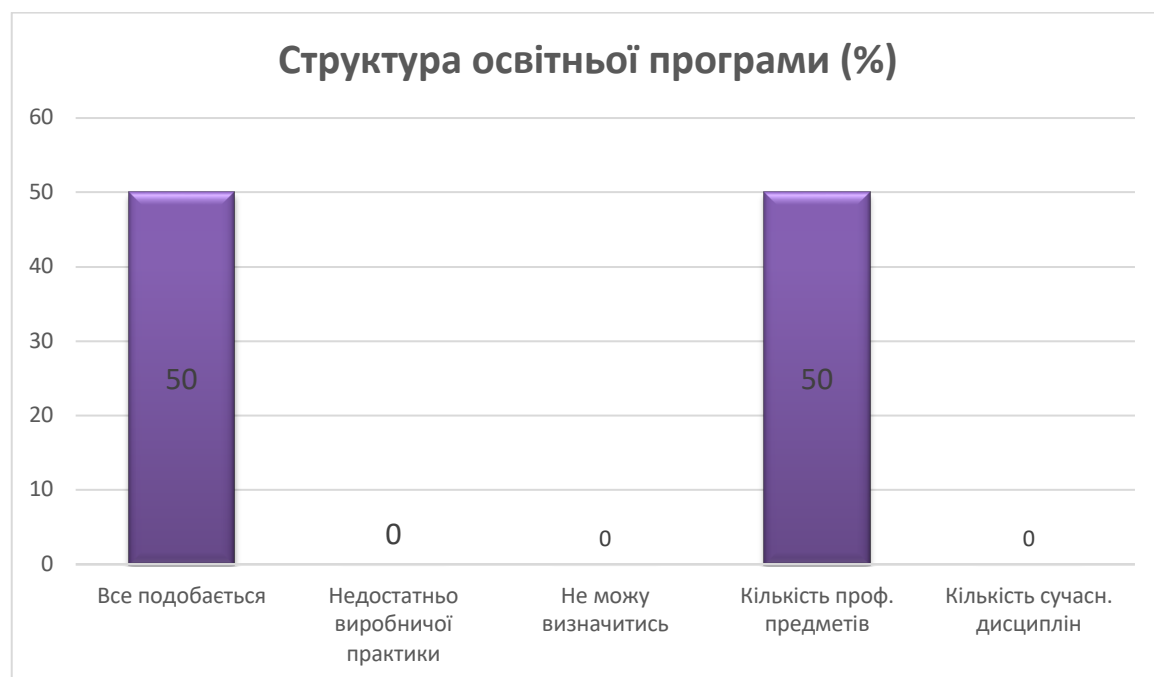


Рисунок 5 – Узагальнені дані щодо структури освітньої програми навчання.

Запитання про спосіб, у який студент може висловити власну думку про якість надання освітніх послуг в НТУ «ХП» визначило наступні категорії (студентам було запропоновано вибирати декілька варіантів відповідей):

під час проведення анкетування – 100%;

обговорення з викладачами та одногрупниками – 50%;

обговорення на площадках Інтернету – 50%;

не має такої можливості – 0%.

Графічне відображення категорій з обговорення якості навчання представлено на рис. 6

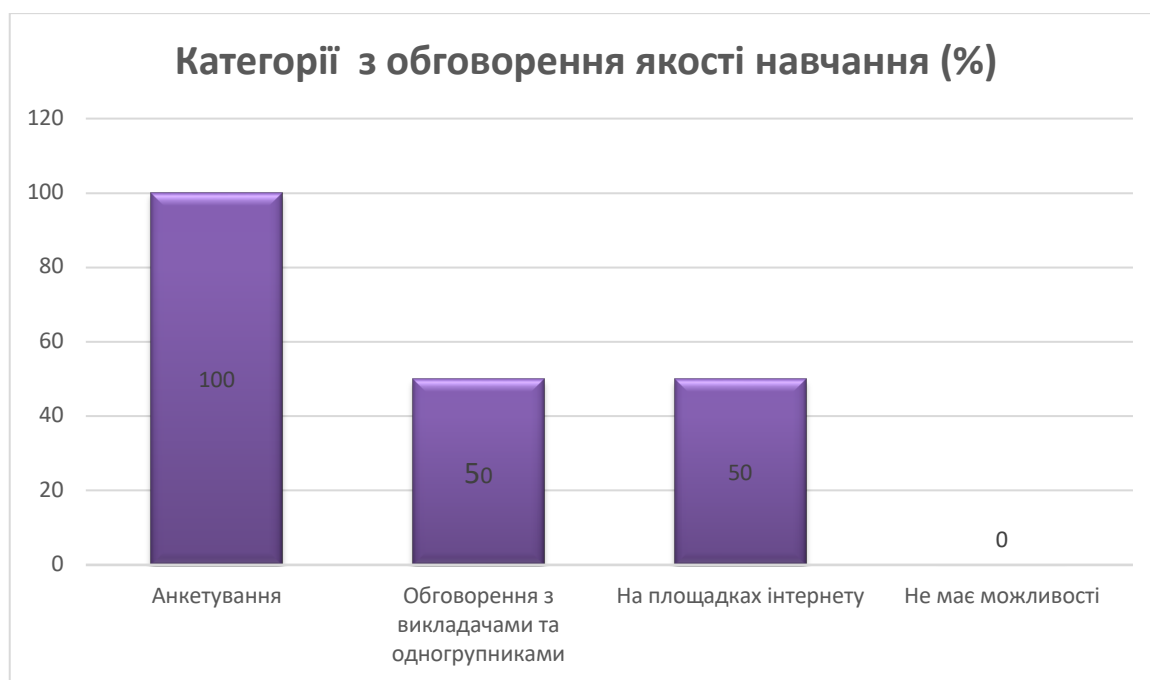


Рисунок 6 – Узагальнені дані щодо визначення категорій з обговорення навчання.

Узагальнені дані щодо поінформованості про можливість участі у програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання за кордоном тощо) виявили наступні результати:

так – 100%;

не цікавить інформація до таких програм – 0%;

ні – 0%.

Узагальнені дані щодо організації проведення в університеті олімпіад та конкурсів виявили належний рівень проведення (100%) від загальної кількості відповідей.

Дані щодо задоволеності студентів організацією проходження практик визначили:

так, повністю задоволений – 50%;

частково задоволений – 50%;

не задоволений взагалі – 0%.

Розподілення задоволеності студентів організацією проходження практик представлено на рис. 7

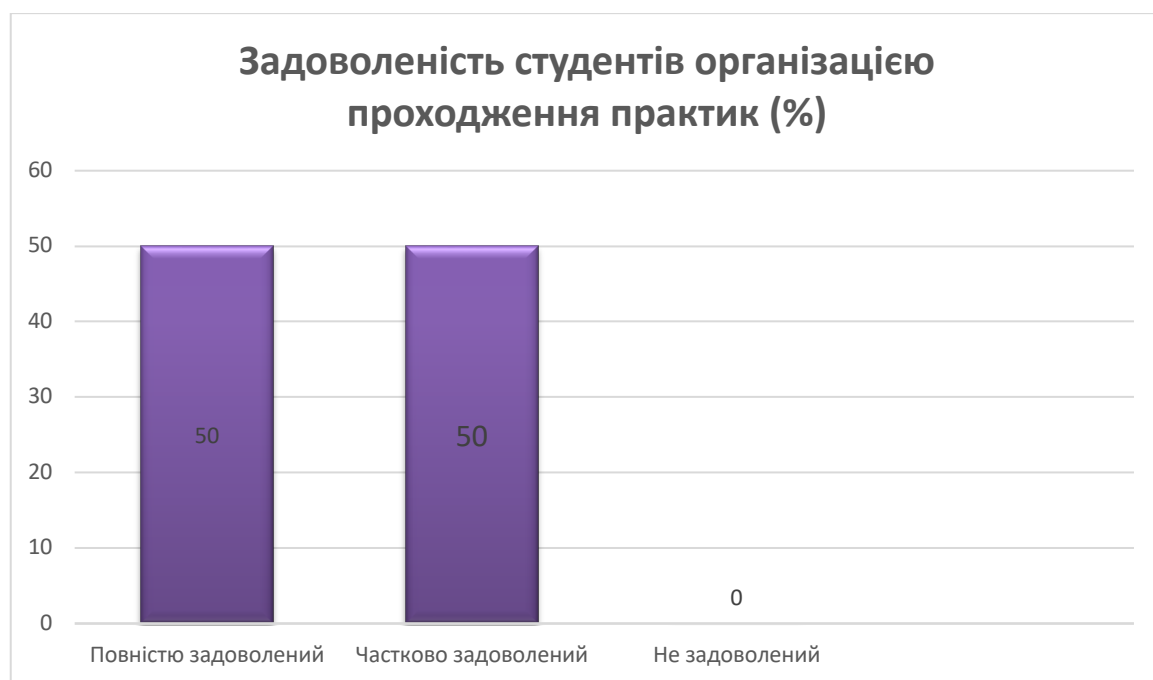


Рис. 7 – Розподілення задоволеності студентів організацією проходження практик

Розподілення задоволеності щодо навчання по обраній за освітньою програмою «Металургійні процеси та системи» спеціальності G10 Металургія надало наступні результати:

задоволений – 50%;

частково задоволений – 50%.



Рис. 8 – Розподілення задоволеності здобувачів освіти щодо навчання по обраній освітній програмі

Можливість працевлаштування після завершення навчання здобувачі освіти оцінили наступним чином:

- працюю за фахом – 50%;
- високо оцінюю можливість – 50%;
- готовий працювати там, де зможу більше заробляти – 0%;
- не обмірковував – 0%.

Узагальнені дані з питання – Чи стимулює Вас освітня програма «Металургійні процеси та системи» спеціальності G10 Металургія до самоосвіти?, визначили:

- так – 50%;
- ні – 0%;
- важко відповісти – 50%.

Узагальнені дані з питання – Чи стимулює Вас освітня програма «Металургійні процеси та системи» спеціальності G10 Металургія до науково-дослідної роботи?, визначили:

- так – 50%;
- ні – 0%;
- важко відповісти – 50%.

ВИСНОВКИ:

Виконане дослідження стосовно оцінювання якості організації освітнього процесу за освітньою програмою «Металургійні процеси та системи» спеціальності G10 Металургія галузі знань G – Інженерія, виробництво та будівництво дозволяє зробити наступні висновки:

1. Опитувані здобувачі освіти значно переважним чином засвідчили, що вони задоволені отримуваною освітою за спеціальністю, яку вони обрали. Також надали позитивну оцінку відповідної структури ОПП та освітнього середовища, в якому перебувають і яке повністю задовольняє усі їх потреби щодо обраної ними спеціальності.

2. Стосовно використання впродовж процесу навчання різноманітних активних методів навчання, то, на думку студентів, запропоновані методи достатньо ефективно та повною мірою використовуються викладачами кафедри. З їх допомогою відбувається більш дієве спонукання студентів до науково-дослідної роботи та самоосвіти.

3. З приводу впровадження в освітній процес різних методів та форм подання інформації при вивченні навчальних дисциплін здобувачами освіти було відзначено, що викладачі кафедри повною мірою володіють не тільки традиційними формами навчання, а й інноваційними інструментами подачі інформації (електронна бібліотека, дистанційні курси, заняття з використанням інтерактивних технологій). Також студентами було відзначено якість підручників, методичних посібників та лекційних матеріалів, що застосовуються в навчальному процесі.

4. Здобувачами освіти також було визначено високий рівень задоволеності порядком та критеріями оцінювання знань у межах дисциплін освітньої програми.

5. Висока оцінка була надана здобувачами освіти щодо поінформованості про можливість участі у програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання за кордоном тощо).

6. Високий рівень оцінювання було визначено щодо шляхів обговорення якості надання освітніх послуг в НТУ «ХП» під час проведення анкетування та у разі обговорення з викладачами та одногрупниками.

7. Окремий відсоток здобувачів освіти звернув увагу на напрямки удосконалення навчального процесу, котрі полягають у викладанні матеріалу відповідно реальним потребам на ринку праці та застосування результатів навчання щодо впровадження у практичну діяльність.

8. На достатньому рівні здобувачі освіти оцінили можливість працевлаштування за обраною спеціальністю після завершення навчання.