

Регламент іспиту з дисципліни «Іноземна мова для комунікації у науково-педагогічному середовищі» та критерії оцінювання здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти
(методичні рекомендації щодо складання іспиту з англійської мови рівня B2 для здобувачів ступеня PhD)

I. Освітньо-науковий контекст підготовки аспірантів

Підготовка аспірантів здійснюється відповідно до сучасної європейської освітньо-наукової парадигми, що передбачає орієнтацію на принципи сталого розвитку (економічного, соціального та екологічного), інклюзивності, та реалізацію мульти-агентного-міжсекторального-міждисциплінарного підходів до наукових досліджень.

У процесі навчання забезпечується формування у аспірантів здатності до здійснення інноваційної наукової діяльності із використанням сучасних цифрових технологій. Особлива увага приділяється застосуванню технологій штучного інтелекту як інструменту підтримки наукових досліджень, що сприяє підвищенню ефективності опрацювання інформації, її обсягу, швидкості та масштабування.

Передбачається системний розвиток компетентності у підготовці та представленні результатів наукових досліджень відповідно до міжнародних стандартів академічної комунікації. Забезпечується вдосконалення якості наукових презентацій аспірантів, зокрема шляхом використання сучасних засобів візуалізації та структуризації матеріалу.

У межах освітнього процесу аспіранти набувають компетентностей щодо:

- підготовки академічних текстів англійською мовою;
- укладання англо-українських термінологічних глосаріїв у межах спеціальності;
- інтеграції результатів досліджень у формат міжнародних наукових публікацій;
- розмежування формального наукового стилю письмового мовлення та усного представлення матеріалу для різних типів аудиторій.

Передбачається залучення аспірантів до публічного представлення результатів наукових досліджень перед міжнародною аудиторією, вже на початкових етапах навчання. Результатом такої діяльності є формування первинного досвіду наукових публікацій та академічної комунікації.

Зазначені компетентності є необхідною складовою підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та оцінюються екзаменаційною комісією як обов'язкова частина кандидатського іспиту з іноземної мови для комунікації у науково-педагогічному середовищі.

II. Структура іспиту. Іспит спрямований на перевірку сформованості іншомовної комунікативної компетентності на рівні B2 відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти (CEFR).

Іспит складається з **чотирьох** компонентів:

1. **Reading and Use of English** (*Читання та використання мови з урахуванням граматичних і лексичних елементів*)

Підготовка на базі індивідуальних практичних завдань на платформі Moodle з курсів Vocabulary Training Course (Vtc) та Grammar Training Course (Gtc) зі стартовим, формувальним та підсумковим оцінюванням за допомогою тестів множинного вибору: Entry Vtc/ Vtc 1 (Units 1-5)/ Vtc 2 (Units 6-10)/ Vtc 3 (Units 11-15)/ Vtc 4 (Units 16-20)/Entry Gtc/Entry VG/ Integrated VG/ Pre-test EP.

Формат перевірки знань на іспиті - EP тести «Reading and Use of English» (12 варіантів).

2. **Writing** (Письмо)

Підготовка на базі письмових завдань курсів Vtc та Gtc; практичних завдань Writing Training Course (Wtc): написання есе, тез, наукової статті, частин дисертації, скрипту доповіді на конференції, текстів до слайдів PP презентації до виступу на конференції, складання глосарієв.

Формат перевірки знань на іспиті – наявність позитивного оцінювання письмових завдань на LMS Moodle; есе, тези (надані до збірки матеріалів PhD конференції за вимогами публікації), PP презентація та скрипт доповіді на конференції.

3. **Listening** (Аудіювання)

Підготовка на базі завдань до курсу Listening Training Course (Ltc) на платформі Moodle; самостійне прослуховування відео на теми дослідницької роботи; прослуховування виступів PhD студентів та Peer Review у групах; участь в конференції.

Формат перевірки знань на іспиті – EP тести «Listening» (12 варіантів).

4. **Speaking** (Усне мовлення)

Підготовка на базі завдань з усного мовлення курсів Vtc та Gtc; спілкування з викладачем на практичних заняттях, участь в тематичних дискусіях з одногрупниками (Peer-to-peer questioning, peer discussion, etc.), участь в Question sessions/ interview activity, постановка питань та відповіді під час конференції.

Формат перевірки знань на іспиті - EP тести «Speaking» (12 варіантів): співбесіда з екзаменаційною комісією в рамках теми “My research work and interest”.

III. Вимоги до аспіранта

1. Читання (Reading)

Аспірант повинен:

- розуміти основний зміст та деталі наукових та науково-публіцистичних текстів середньої та підвищеної складності;
- ідентифікувати головну ідею, актуальність, новизну, концепцію, методологію та аргументований внесок інформації з текстів;
- працювати з різними типами академічних текстів (статті, оголошення, рецензії, тощо);
- виконувати завдання на платформі на множинний вибір, встановлення відповідностей, заповнення пропусків, що перевіряють розуміння текстів.

2. Використання мови (Use of English)

Аспірант повинен:

- володіти граматичними структурами рівня B2 та B2+;

- демонструвати знання словотвору та лексичних одиниць;
- правильно використовувати сталі вирази та фразові дієслова;
- виконувати трансформації речень та лексико-граматичні завдання.

3. Письмо (*Writing*)

Аспірант повинен:

- писати наукові тексти (анотації) обсягом 190–250 слів;
- виділяти в тексті ключові слова;
- вміти створювати різні типи академічних письмових робіт (есе, реферат, критичний огляд, відгук, звіт з наукової роботи, тези, статті, глосарій, тощо);
- логічно структурувати текст (вступ, частини основного змісту, висновки та заключення);
- використовувати відповідний стиль (формальний/неформальний);
- демонструвати достатній словниковий запас і граматичну точність.

4. Аудіювання (*Listening*)

Аспірант повинен:

- розуміти основний зміст і деталі усного мовлення (інтерв'ю, розмови, оголошення, співбесіди, наукового дискурсу, тощо);
- сприймати різні акценти англійської мови;
- виконувати завдання на вибір відповіді, заповнення пропусків, встановлення відповідностей, що перевіряють розуміння почутого.

5. Усне мовлення (*Speaking*)

Аспірант повинен:

- брати участь у діалозі, науковій дискусії, конференції та підтримувати розмову на загальні та дослідницькі теми;
- висловлювати власну думку та вміти аргументувати її;
- описувати дослідження, порівнювати та робити висновки;
- взаємодіяти з партнером (обговорення, прийняття рішень, тощо);
- демонструвати плавність мовлення та правильну вимову.

До загальних вимог відносяться наступні:

- точність і різноманітність граматики та лексики;
- логічність і зв'язність висловлювань;
- відповідність завданню;
- рівень розуміння усної та письмової інформації;
- комунікативна ефективність.

IV. Критерії оцінювання

Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою ECTS.

1. Розподіл балів:

Компонент	Максимальна кількість балів
Reading and Use of English	40
Writing	20
Listening	10
Speaking	30

2. Деталізовані критерії оцінювання

2.1. Reading and Use of English (40 балів)

Оцінюється:

- точність та обсяг виконання завдань на платформі;
- виконання всіх тестів (вступних, проміжних, фінальних);
- розуміння змісту текстів загально-освітнього та наукового характеру;
- володіння граматикою, лексикою загального та професійно-дослідницького напрямку, стійкими висловлюваннями та кліше.

2.2. Writing (20 балів)

Критерій	Бали
• Зміст, структура і відповідність завданню	5
• Організація тексту, стиль	5
• Лексика	5
• Граматика	5

2.3. Listening (10 балів)

Оцінюється:

- розуміння загального змісту;
- точність сприйняття деталей;
- здатність інтерпретувати інформацію.

2.4. Speaking (30 балів)

Критерій	Бали
• Плавність та жвавість мовлення	7
• Лексика, відповідність глосарію	7
• Граматика, складність речень	7
• Вимова	4
• Інтерація	5

V. Рівні оцінювання

Рівень	Бали	Характеристика
Високий	90–	Впевнене володіння мовою, мінімальні помилки.
	100	Висновок: Повна відповідність рівню B2, оцінка відмінно (A)
Достатній	82–89	Загалом правильне мовлення, незначні помилки.
	75–81	Висновок: Загалом відповідає рівню B2, оцінка добре+(B) і добре (C)
Середній	64–74	Обмежене володіння, помилки впливають на точність.
	60–63	Висновок: Часткова відповідність рівню B2, оцінка задовільно+(D) і задовільно (E)
	<60	Недостатній рівень для B2.
Низький	35–59	Висновок: Потрібне додаткове вивчення курсів, оцінка незадовільно (FX)
	1–34	Недостатній рівень для B2. Висновок: Потрібне повторне вивчення всього курсу, оцінка незадовільно (F)

Під час оцінювання враховуються результати індивідуальних завдань та завдань з самостійної роботи на платформі Moodle.