



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023

Система управління якістю

Система управління якістю

КОДЕКС ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН ТА ДОБРОЧЕСНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023

Дата введення «24» березня 2023 р.

Версія 02

Харків
2023



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023

Система управління якістю

Передмова

- 1 **РОЗРОБЛЕНО** Національним технічним університетом «Харківський політехнічний інститут»
- 2 **ВНЕСЕНО** робочою групою з розроблення і впровадження Системи управління якістю у Національному технічному університеті «Харківський політехнічний інститут»
- 3 **ПОГОДЖЕНО ТА ПІДТРИМАНО**
Конференцією трудового колективу НТУ «ХПІ». Протокол № 2 від 24.03.2023 р.



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023

Система управління якістю

Зміст

- 1 Загальні положення
- 2 Місія та фундаментальні цінності НТУ «ХПІ»
- 3 Процедура встановлення та доведення фактів порушення академічної доброчесності
- 4 Права та процедура апеляції для здобувачів освіти, які притягненні до академічної відповідальності за порушення доброчесності
- 5 Конфлікт інтересів
- 6 Вирішення конфліктних ситуацій
- 7 Політика недискримінації НТУ «ХПІ»
- 8 Гендерна політика НТУ «ХПІ»
- 9 Правила НТУ «ХПІ» щодо сексуальних домагань
- 10 Прикінцеві положення



1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Кодекс етики академічних взаємовідносин та доброчесності Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (далі – Кодекс) визначає цінності, якими керуються учасники університетської спільноти Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (далі – НТУ «ХПІ»), і встановлює етичні норми відносин в академічному середовищі.

1.2 Кодекс базується на фундаментальних принципах Великої Хартії Університетів, керівних принципах IAU-MCO (International Association of Universities and the Magna Charta Observatory) стосовно інституційного етичного кодексу вищої освіти, Європейській хартії дослідників, Берлінській декларації про відкритий доступ до знань у науці та гуманітарній сфері, Бухарестській декларації етичних цінностей та принципів вищої освіти у Європі.

1.3 Етичні цінності університетської спільноти та порядок перевірки і розгляду етичних порушень визначаються Законом України «Про освіту», Законом України «Про вищу освіту», іншими законодавчими актами, Статутом НТУ «ХПІ», Правилами внутрішнього розпорядку, наказами і розпорядженнями ректора та іншими локальними нормативно-правовими актами.

1.4 Цілі Кодексу

Кодекс закріплює основні принципи академічної поведінки, яких мають дотримуватися всі учасники університетської спільноти.

Кодекс сприяє формуванню академічного середовища, у якому кожен член університетської спільноти може займатися своєю діяльністю в умовах взаємної поваги й отримання позитивних емоцій від роботи, навчання та ведення наукових досліджень.

Кодекс не покликаний вирішувати спірні ситуації, пов'язані із недобросовісною поведінкою, але у ньому закладаються основи, керуючись якими такі ситуації мають вирішуватися з урахуванням виконання місії Університету.

1.5 У Кодексі поняття й терміни вживаються у такому значенні:

– академічна етика – сукупність морально-етичних норм, правил і принципів, у тому числі правил педагогічної етики, академічної доброчесності



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023

Система управління якістю

й ділового етикету, які регулюють міжособистісні відносини учасників освітнього процесу закладів вищої освіти;

– педагогічна етика – сукупність норм і правил поведінки науково-педагогічних працівників, спираючись на які запроваджуються високі моральні стандарти педагогічної діяльності і будуються взаємовідносини, зумовлені педагогічною діяльністю;

– академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів і визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання і провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;

– діловий етикет – порядок взаємодії і поведінки працівників НТУ «ХПІ» та учасників освітнього процесу Університету під час спільної діяльності, включаючи ділове листування, прийом на роботу, звернення до керівництва тощо;

– конфлікт інтересів – суперечність між приватними інтересами членів університетської спільноти та їх посадовими обов'язками;

– приватний інтерес – будь-який майновий (комерційний) чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами;

– університетська спільнота – наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники; здобувачі вищої освіти та інші особи, які навчаються в НТУ «ХПІ»; фахівці-практики, які залучаються до освітнього процесу за освітньо-професійними програмами; інші працівники Університету.

2 МІСІЯ ТА ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ НТУ «ХПІ»

Місія НТУ «ХПІ» полягає у формуванні високої культури поведінки учасників освітнього процесу та інших працівників Університету шляхом проведення освітньої та науково-дослідницької діяльності на рівні найвищих професійних та етичних стандартів.

2.1 Університетська спільнота під час діяльності повинна дотримуватися таких основних цінностей:

– академічна доброчесність;

– колегіальність та повага до людської гідності;



- академічна свобода;
- відповідальність за використання майна і ресурсів Університету.

2.2 Академічна доброчесність

2.2.1 Члени університетської спільноти дотримуються академічної чесності й активно застосовують цей принцип у навчанні, викладанні, науково-дослідницькій діяльності та наданні інших освітніх і консультативних послуг.

2.2.2 Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними і науковими працівниками передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність; контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти; об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.2.3 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного і підсумкового контролю результатів навчання (до осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.2.4 Порухенням академічної доброчесності вважається:

2.2.4.1 академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

2.2.4.2 самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023

Система управління якістю

2.2.4.3 фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

2.2.4.4 фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

2.2.4.5 списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема, під час оцінювання результатів навчання;

2.2.4.6 обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

2.2.4.7 хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

Наведений перелік не є остаточно вичерпним і не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

2.2.5 Відповідальність за порушення академічної доброчесності

За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні й наукові працівники закладів освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

– відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

– позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

– відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

– позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи обіймати встановлені законом посади;

– позбавлення права наукового керівництва аспірантами та наукового консультування докторантів.

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023

Система управління якістю

– повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);

– повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

– відрахування із закладу освіти (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту);

– позбавлення академічної стипендії;

– позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

2.2.6 Вчинення будь-якого порушення, передбаченого пунктами 2.2.4.1-2.2.4.6 цього Кодексу, особою, яка навчається в НТУ «ХПІ» при написанні дисертаційної роботи тягне відрахування з НТУ «ХПІ».

2.2.7 Вчинення будь-якого порушення, передбаченого пунктами 2.2.4.1-2.2.4.6 цього Кодексу, особою, яка навчається в НТУ «ХПІ» на першому (бакалаврському) або другому (магістерському) рівні, при написанні курсової роботи(проекту) або випускної кваліфікаційної роботи тягне повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми з НТУ «ХПІ». Повторне вчинення здобувачем вищої освіти протягом навчання в НТУ «ХПІ» будь-якого порушення, за яке передбачено повторне проходження освітнього компонента освітньої програми, тягне відрахування з НТУ «ХПІ».

2.2.8 Вчинення хабарництва п. 2.2.4.7 будь-яким здобувачем вищої освіти тягне відрахування з НТУ «ХПІ».

2.2.9 Члени університетської спільноти повинні діяти справедливо й законно, проводячи свою діяльність як в НТУ «ХПІ», так і за його межами, приймати рішення відповідно до законів та інших нормативно-правових актів.

2.2.10 Члени університетської спільноти повинні діяти добросовісно з міжнародними партнерами.

2.3 Колегіальність і повага до людської гідності

2.3.4 Члени університетської спільноти керуються принципами академічного співробітництва й чесної конкуренції, проводячи дослідження, виконуючи організаційні та посадові обов'язки.

2.3.5 Толерантність і повага до людської гідності є одним із основних принципів спілкування в університетському середовищі.

2.3.6 Члени університетської спільноти дотримуються принципів рівності, справедливості, рівних можливостей, уникають і не допускають жодної форми



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023

Система управління якістю

дискримінації, фаворитизму, персоналізації, переслідування, сексуальних домагань, зловживання владою.

2.3.7 Члени університетської спільноти захищають конфіденційну інформацію, пов'язану з академічною діяльністю НТУ «ХПІ» та персональними даними співтовариства; однак вимога конфіденційності не може перешкоджати розгляду випадків академічної нечесності або можливих порушень, який здійснюється компетентними підрозділами НТУ «ХПІ» чи державними органами.

2.3.8 Скарги і заяви, отримані НТУ «ХПІ», розглядаються об'єктивно, неупереджено, прозоро й відповідно до встановлених строків.

2.4 Академічна свобода

2.4.1 НТУ «ХПІ» у своїй діяльності втілює принцип свободи вираження поглядів на навчання, дослідження та думки.

2.4.2 Члени університетської спільноти зобов'язані прагнути до правдивих знань, поширювати свій досвід і отримані знання.

2.4.3 Члени університетської спільноти визнають і поважають вірування й переконання один одного.

2.4.4 Члени університетської спільноти сприятимуть критичному мисленню, свободі вираження поглядів, розвиватимуть можливості для участі в дискусіях і дебатах.

2.4.5 Члени університетської спільноти поважають гідність один одного, не допускають дискримінації, нечесності або зловживання владою в їх стосунках.

2.5 Відповідальність за використання активів і ресурсів Члени університетської спільноти повинні:

2.5.1 Правильно використовувати й берегти майно НТУ «ХПІ».

2.5.2 Захищати права інтелектуальної власності Університету і членів спільноти.

2.5.3 Використовувати ресурси НТУ «ХПІ», робочий час працівників, обладнання, послуги та фінансування виключно для виконання місії й завдань Університету.

2.5.4 Визнавати принципи сталого розвитку, відповідально використовувати природні та інші ресурси.



3 ПРОЦЕДУРА ВСТАНОВЛЕННЯ ТА ДОВЕДЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1 Науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники (далі – НПП) зобов'язані забезпечувати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності.

3.2 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти:

- при виконанні письмових завдань поточного та підсумкового контролю в освітньому процесі забезпечує НПП (екзаменаційна комісія), який проводить такий контроль (атестацію);
- при написанні курсових робіт забезпечує науковий керівник;
- при написанні кваліфікаційних робіт і дисертацій забезпечує науковий керівник (консультант).

Відповідальність за виявлення академічного плагіату в випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти несуть: здобувач – автор роботи, керівник випускної кваліфікаційної роботи та завідувач випускаючої кафедри.

У випадку виявлення порушення академічної доброчесності за відсутності здобувача освіти, про це йому направляється повідомлення, у якому має бути визначено час і місце розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

3.3 Атестаційні роботи освітнього процесу (курсіві, дипломні тощо) до їх захисту підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією, склад якої затверджує профілююча кафедра.

Дисертаційні роботи до їх захисту та наукові праці здобувача наукового ступеню підлягають перевірці на відповідність вимогам академічної доброчесності комісією, склад якої затверджує кафедра, де виконувалася робота.

Комісія визначає порядок своєї роботи, може залучати інших фахівців у разі потреби, ініціює вид академічної відповідальності (відповідно п.2.2.5).

3.4 Перевірка атестаційних робіт (курсіві, дипломних, дисертацій) може здійснюватись з використанням спеціальних програмних засобів або на основі досвіду НПП університету.



3.5 Питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності розглядається комісією в присутності здобувача освіти, про що на його електронну пошту надається відповідне повідомлення. Відсутність здобувача освіти без поважних причин на засіданні не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення повідомляється здобувачеві освіти (якщо він присутній при розгляді) або направляється до електронної пошти здобувача.

Рішення комісії ухвалюється шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх членів комісії. Факти порушення академічної доброчесності та від академічної відповідальності викладаються у формі протоколу засідання комісії, який підписує всі члени комісії. Якщо окремих членів комісії має особисте погляд то можливо надання відповідного додатку до протоколу. До протоколу додаються також матеріали порівняння матеріалів, які підтверджують факт порушення.

Остаточне рішення про вид академічної відповідальності приймається вченою радою (далі Рада) відповідного навчально-наукового інституту, до складу якого входить кафедра.

3.6 Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності набуває чинності:

- якщо його було оскаржено до Ради і в задоволенні апеляційної скарги було відмовлено – з моменту ухвалення рішення Ради;
- якщо його не було оскаржено до Ради – з моменту закінчення строку апеляційного оскарження.

4 ПРАВА ТА ПРОЦЕДУРА АПЕЛЯЦІЇ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ, ЯКІ ПРИТЯГНЕНІ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1 Особа, відповідно до якої поставлено питання про порушення нею академічної доброчесності, має право:

- брати участь у виявленні фактів порушення академічної доброчесності, ознайомлюватися з усіма матеріалами дослідження;



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023

Система управління якістю

- особисто дати усні та письмові пояснення комісії кафедри щодо матеріалів перевірки або відмовитися від надання будь-яких пояснень;

- протягом 5-ти днів з дня отримання повідомлення комісії про прийняття такого рішення оскаржити його шляхом подачі заяви до голови Ради або до суду.

4.2 Подання апеляційної скарги:

Апеляційна скарга подається у письмовій формі у вигляді заяви на ім'я голови Ради до канцелярії університету.

В апеляційній скарзі має бути зазначені мотиви в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; додаткові документи та інше.

Голова Ради або його замісник призначає комісію із фахівців відповідного профілю, яка ретельно аналізує проблемність поставленого питання та здійснює підготовку проекту рішення Ради. Апеляційну скаргу має бути розглянуто на поточному засіданні Ради.

4.3 Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, в присутності здобувача освіти, який подав скаргу. Відсутність під час розгляду здобувача освіти, якого було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

4.4. За результатами розгляду апеляційної скарги Рада приймає рішення:


- задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

- змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

- відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

Порушення процедури розгляду питання про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності можуть бути підставою для скасування рішення, ухваленого за результатами такого розгляду, лише за наявності, доказів того, що виявлені процедурні, порушення суттєво вплинули або могли суттєво вплинути на прийняття цього рішення.

Рішення Ради викладаються у формі протоколу її засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені доводи, виходячи з

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»
СУЯ ХПІ-ВЗЯЮД-МР/10.1:2023	Система управління якістю

яких комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу освіти, який подав скаргу.

5 КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ

5.1 Члени університетської спільноти повинні:

5.1.1 Не допускати та уникати конфлікту інтересів, що виникає внаслідок особистих стосунків.

5.1.2 Надавати пріоритет науковій і академічній діяльності і зобов'язанням перед НТУ «ХПІ»; особистий бізнес чи інші приватні інтереси не повинні перешкоджати виконанню трудових обов'язків працівника Університету.

5.2 Не допускається надання освітніх послуг у комерційних цілях за межами НТУ «ХПІ», якщо такі або подібні освітні послуги надаються в Університеті або ним.

5.3 Ніякі види вдячності, що впливають на ухвалення рішення, не можуть бути прийняті членом університетської спільноти.


5.4 У разі виникнення конфлікту інтересів інформувати безпосередніх керівників.

5.5 Через потенційний конфлікт інтересів член університетської спільноти повинен відмовитися від прийняття рішення.

6 ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТНИХ СИТУАЦІЙ

6.1 У разі надходження заяви від члена університетської спільноти про порушення цього Кодексу на ім'я ректора його наказом створюється Комісія з академічної етики.

6.2 Комісія перевіряє ці факти та у випадку їх підтвердження до порушника застосовуються види відповідальності, передбачені законами України, цим Кодексом і локальними нормативно-правовими актами Університету. Залежно від ситуації, яка виникла, пропозиції комісії надаються ректору або голові Вченої ради для їх вирішення.

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»
СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023	Система управління якістю

6.3 Залежно від порушення Головою комісії призначається один з проректорів за напрямком діяльності. Обов'язково до складу комісії входять представники профспілкового комітету та студентського самоврядування.

7. ПОЛІТИКА НЕДИСКРИМІНАЦІЇ НТУ «ХПІ»

7.1 НТУ «ХПІ» дотримується політики поваги і визнання гідності стосовно кожної особи, засуджує утиск, приниження, дискримінацію та популяризацію ненависті, не буде толерувати, ігнорувати, залишати без відповідальності дискримінацію чи утиск.

7.2 Всі працівники та здобувачі вищої освіти повинні поважати гідність і права своїх колег та академічної спільноти, до якої вони належать.

7.3 Усі дотримуються політики недискримінації за ознаками раси, національності, віросповідання, віку, статі, гендерної ідентифікації, сексуальної орієнтації, стану здоров'я, соціального статусу тощо.

7.4 Працівники мають право виконувати свої функції в атмосфері професійності, що забороняє дискримінацію, утиски або помсти через будь-яку ознаку та у будь-який спосіб (фізичні чи словесні образи, домагання, образливі жарти чи коментарі тощо).

7.5 Проявами дискримінації, утиску або помсти вважаються дії, що порушують політику недискримінації.

8. ГЕНДЕРНА ПОЛІТИКА НТУ «ХПІ»

8.1 НТУ «ХПІ» намагається забезпечити рівні можливості для всіх своїх працівників та здобувачів вищої освіти і буде перешкоджати дискримінації у будь-яких аспектах зайнятості за ознакою раси, релігії, кольору шкіри, етнічного чи національного походження, віку, вад здоров'я, сексуальної орієнтації, політичних переконань, статі та сімейного статусу.

8.2 В усіх аспектах зайнятості, наймання, компенсацій і виплат, навчання, просування, переведення та звільнення з роботи ми ставитимемося до працівників та здобувачів вищої освіти справедливо, відповідно до їхніх здібностей, аби увідповіднити вимоги і стандарти їхній ролі. Жоден учасник



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023

Система управління якістю

освітнього процесу не буде об'єктом фізичних, сексуальних, расових, психологічних, словесних чи іншого характеру домагань або образ.

8.3 НТУ «ХПІ» засуджує гендерне насильство, у тому числі, сексуальні домагання на робочому місці та в освітньому процесі, та зобов'язується сприяти протидії цьому явищу.

9. ПРАВИЛА НТУ «ХПІ» ЩОДО СЕКСУАЛЬНИХ ДОМАГАНЬ

9.1 В НТУ «ХПІ» забороняються сексуальні домагання щодо здобувачів вищої освіти, співробітників або інших членів його спільноти.

9.2 Сексуальне домагання проявляється в непристойних сексуальних діях, у вимогах прихильного ставлення до себе в усних висловлюваннях або в фізичній поведінці, що проявляються в будь-якому з наступних контекстів:


– пропозиція особою сексуальних дій робиться або в явній, або в прихованій формі;

– пропозиція або відмова від такої поведінки використовується як підстава для винесення рішень по навчанню або роботі постраждалої особи, що впливають на неї, або така поведінка має на меті необґрунтоване втручання у виконання навчального навантаження або роботи кожного або створення атмосфери залякування, ворожості або ворожого середовища для роботи або навчання.

9.3 Як правило, простий жарт, який зачіпає відносини між статями, образлива фраза або прохання про побачення не є сексуальним домаганням; проте неодноразове повторення таких жартів, фраз і прохань може стати причиною створення атмосфери сексуального домагання.

9.4 Щоб визначити, чи є ця сексуальна поведінка предметом для коригувальних дій, будуть розглядатися всі супутні обставини, включаючи контекст, в якому виявлялося така поведінка. Дані факти будуть оцінюватися на основі того, що є розумним для звичайних людей, а не на основі розуміння або реакцій кожної окремо взятої людини.

9.5 У розслідуванні випадків передбачуваного сексуального домагання при використанні в мові художніх виразів необхідно враховувати стандарти і норми свободи слова. У студентській аудиторії і у всіх інших програмах навчання і в цілому в діяльності університету реалізується право на свободу

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»
СУЯ ХПІ-ВЗЯОД-МР/10.1:2023	Система управління якістю

слова. Велика увага повинна приділятися заохочення відкритих дискусій, академічних дебатів і свободи висловлення особистої думки, зокрема, в аудиторії. Проте, в освітньому процесі, в мові або поведінці ворожого характеру, що несе сексуальний підтекст, може статися порушення академічної свободи і допущено сексуальне домагання. У випадку, якщо це відповідає визначенню сексуального домагання і обґрунтовано розцінено як непрофесійна мова, або не відповідає прийнятій педагогічній меті або не відповідає навчальному предмету.

9.6 Співробітники, здобувачі вищої освіти можуть реагувати на випадки сексуального домагання тільки в тому випадку, коли про нього стане відомо. Викладач, співробітник або здобувач вищої освіти, який вважає, що вона або він піддається сексуальному домаганням або тиску, повинен зв'язатися з Ректоратом з метою отримання допомоги та інформації про можливі способи вирішення проблеми, включаючи процедуру подачі офіційної заяви. Таке обговорення має проходити повністю в конфіденційному режимі і відповідно до законодавства. Так само будь-який член академічної спільноти університету, який вважає, що він або вона став свідком випадку сексуального домагання на території університету або має інформацію про передбачуване сексуальне домагання з боку співробітника або здобувача вищої освіти, повинен звернутися за допомогою в Ректорат.

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1 Кодекс опублікований на офіційному сайті НТУ «ХПІ».

10.2 Здобувачі вищої освіти підписуючи заяву (договір) про навчання підтверджують, що прочитали та зобов'язуються дотримуватись вимогам Кодексу.

10.3 Особи, які працюють в НТУ «ХПІ», підтверджують у заяві про прийняття на роботу і трудовому договорі (контракті), що вони ознайомлені з вимогами Кодексу та зобов'язуються дотримуватись його положень.

10.4 Кодекс обговорюється у колективах НТУ «ХПІ», розглядається та ухвалюється на засіданнях Вченої ради. Зміни й доповнення до Кодексу можуть бути внесені Вченою радою за встановленим регламентом її роботи.