

## ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо задоволеності якістю освітнього процесу

Опитування здобувачів вищої освіти проводилося в рамках обговорення проєкту освітньої програми «Електроенергетика» за ініціативою гаранта освітньої програми. В опитуванні взяли участь 68 респондентів. Усі відповіді були анонімними.

Анкета охоплювала такі блоки:

- задоволеність якістю освітньої програми;
- якість викладання та оцінювання;
- академічна доброчесність;
- академічна та організаційна підтримка;
- індивідуальна освітня траєкторія;
- практична підготовка;
- можливості та умови навчання;
- відчуття сформованості компетентностей;
- відкриті коментарі.

### 1. Задоволеність якістю освітньої програми

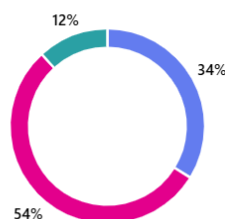
Розподіл оцінок:

- «відмінно» – 34 %;
- «добре» – 54 %;
- «задовільно» 12 %;
- негативних оцінок не зафіксовано.

1. Задоволеність якістю освітньої програми в цілому

[Докладніше](#)

• відмінно	23
• добре	37
• задовільно	8
• незадовільно	0



Основні переваги, на думку здобувачів: актуальність і сучасність лекційного матеріалу; наявність та різноманітність індивідуальних завдань; застосування практикоорієнтованих методів навчання. Здобувачі високо оцінюють зміст та організацію навчання як сучасні, корисні та професійно спрямовані.

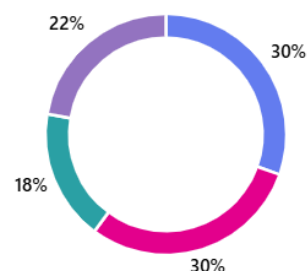
### 2. Якість викладання

Здобувачі відзначають сучасні методики викладання; розвиток soft skills; готовність викладачів до консультацій; професіоналізм і доступність викладачів..

## 2. Задоволеність якістю викладання

[Докладніше](#)

● актуальність та сучасність змісту лекційних занять	45
● застосування викладачами форм, методів, технологій навчання, що сприяють формуванню...	44
● викладачі докладають зусилля для розвитку у здобувачів soft skills, життєвих навичок	26
● наявність індивідуальних завдань (курсіві, розрахункові, реферати тощо)	33



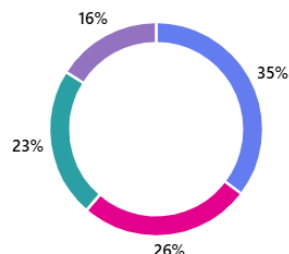
## 3. Якість оцінювання

Під час оцінювання знань здобувачі відзначають об'єктивність і прозорість процедур, зрозумілість критеріїв та наявність зворотного зв'язку щодо виконаних робіт. Здобувачі довіряють системі оцінювання та вважають роботу викладачів професійною та підтримувальною

### 3. Задоволеність якістю оцінювання

[Докладніше](#)

● зрозумілість критеріїв оцінювання	53
● об'єктивність оцінювання	39
● отримання коментарів з приводу виконання робіт	34
● ознайомленість з порядком розв'язання спірних ситуацій оцінювання	24



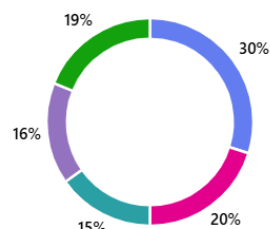
## 4. Академічна доброчесність

Респонденти зазначили обізнаність із політикою університету; наявність заходів з її популяризації; застосування викладачами санкцій за недоброчесність; можливість справедливого вирішення спірних ситуацій. Культура доброчесності в університеті сприймається як сформована й ефективна.

### 4. Академічна доброчесність

[Докладніше](#)

● ознайомленість із політикою університету щодо академічної доброчесності	49
● наявність в університеті заходів щодо популяризації академічної доброчесності	33
● використання викладачами різних форм санкцій за прояви академічної недоброчесності у...	25
● ознайомленість з порядком розв'язання спірних ситуацій оцінювання	26
● університет докладає зусиль для залучення здобувачів до моніторингу, перегляду та...	31



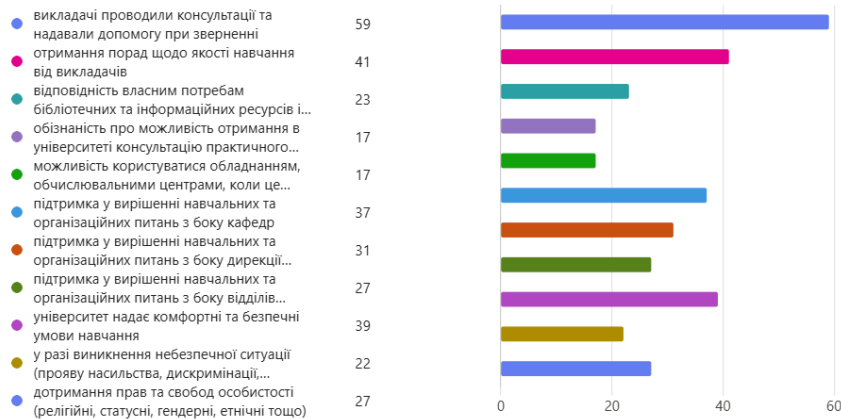
## 5. Академічна та організаційна підтримка

Найчастіше згадувані форми підтримки: консультації викладачів; допомога кафедри та дирекції; доступність бібліотечних та інформаційних ресурсів; можливість звернення до психолога; комфортні та безпечні умови навчання.

Здобувачі мають доступ до широкого спектру ресурсів і відчувають підтримку адміністративних структур.

5. Академічна підтримка

[Докладніше](#)

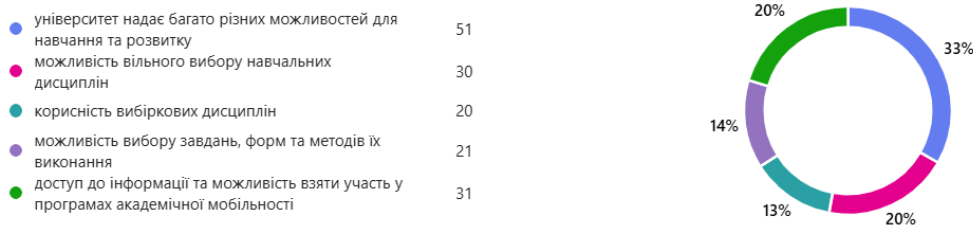


6. Індивідуальна освітня траєкторія

Переважає більшість респондентів відзначила можливість вибору вибіркового дисциплін; можливість вибору завдань та форм роботи; корисність вибіркового дисциплін; доступ до програм академічної мобільності. Окремі респонденти зазначили потребу у більшій кількості можливостей.

6. Індивідуальна траєкторія навчання

[Докладніше](#)



7. Практична підготовка

Здобувачі відзначили залучення практиків-професіоналів до занять; можливість проходження практики на підприємствах; загалом позитивний досвід практичної підготовки. Невелика частка задоволених якістю отриманого досвіду під час проходження практики на підприємстві вказує, що практики або недостатньо, або вона потребує розширення.

7. Практична підготовка

[Докладніше](#)



8. Можливості та умови навчання під час самостійної роботи

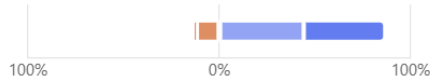
Респонденти відзначили достатність часу для виконання самостійної роботи: відповідь «достатньо часу» обрала значна частина студентів; «майже достатньо» — поширена відповідь; «замало» або «недостатньо» — поодинокі згадки.

#### 8. Самостійна робота

[Докладніше](#)

● Не достатньо ● Замало ● Майже достатньо ● Достатньо

Чи достатньо часу для виконання самостійної роботи



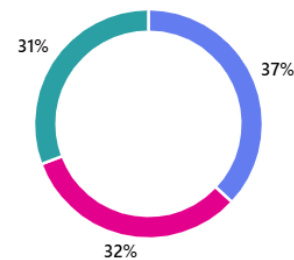
#### 9. Можливості навчання

Переважає більшість здобувачів відчуває здобуття актуальних професійних навичок (37%); зазначає зростання впевненості у професійних питаннях (32%); вказує на готовність працювати за фахом (31%).

#### 9. Можливості навчання

[Докладніше](#)

- отримання в процесі навчання необхідних загальних і професійних компетентностей та... 47
- навчання допомогло почуватись більш впевнено в професійних питаннях 41
- відчуття готовності працювати за обраною спеціальністю 39



#### 10. Відкриті коментарі здобувачів

##### 10. Ваші відгуки, зауваження, пропозиції

18 Відгуки

ID ↑	Ім'я	Відповіді
1	anonuymous	Все подобається, викладачі справжні професіонали з великим досвідом, всі допомагають. Керівник кафедри завжди на зв'язку, навіть у вихідні дні, відповідально відноситься до роботи, дуже сильно допомагає та підтримує! Дякую ХПІ!
2	anonuymous	-
3	anonuymous	Я задоволений якістю освітньої програми «Електроенергетика», єдине що, дуже хотілось би більше часу на виконання самостійних або контрольних робіт
4	anonuymous	Мені подобається навчання немає зауважень та пропозицій
5	anonuymous	Ніц
6	anonuymous	Нема зауважень
7	anonuymous	Щоб всі викладачі вели запис: курсових робіт, лабораторних, ргз...
8	anonuymous	Все ок

Переважає частина коментарів позитивні, зокрема: • подяки за професіоналізм викладачів; • відсутність зауважень; • «Все подобається, викладачі справжні професіонали з великим досвідом, всі допомагають. Керівник кафедри завжди на зв'язку, навіть у вихідні дні, відповідально відноситься до роботи, дуже сильно допомагає та підтримує! Дякую ХПІ!», «Я задоволений якістю освітньої програми «Електроенергетика», єдине що, дуже хотілось би більше часу на виконання самостійних або контрольних робіт».

Пропозиції:

- розширити практичну складову;
  - збільшити час на самостійну роботу (у кількох випадках);
- «Щоб всі викладачі вели запис: курсових робіт, лабораторних, ргз».

## **ВИСНОВКИ**

1. Загальний рівень задоволеності — високий і дуже високий. Переважають оцінки «відмінно» та «добре».
2. Якість викладання та оцінювання оцінена як прозора, професійна та підтримувальна.
3. Академічна доброчесність сприймається студентами як ефективна складова культури університету.
4. Підтримка студентів (кафедра, дирекція, ресурси, психолог) — на високому рівні.
5. Індивідуальна траєкторія та можливості розвитку оцінені позитивно, з високою цінністю вибіркового дисциплін.
6. Практична підготовка загалом позитивна, але потребує подальшого посилення для частини студентів.
7. Здобувачі відчують сформованість компетентностей та готовність працювати за фахом.