

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

Кафедра філософії
(назва кафедри)

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова Вченої ради інституту/факультету

Кіпенський А.В.

(підпис)

«15» вересня 2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ФІЛОСОФІЯ ПОЛІТИКИ ТА ПРАВА

(назва навчальної дисципліни)

рівень вищої освіти третій (доктор філософії)

галузь знань 03 – Гуманітарні науки

спеціальність 033 – Філософія

освітньо-наукова програма Філософія

вид дисципліни професійна підготовка
(загальна підготовка / професійна підготовка)

форма навчання очна / заочна
(очна / заочна)

Харків – 2020 рік

ЛИСТ ЗАТВЕРДЖЕННЯ

Робоча програма з навчальної дисципліни

Філософія політики та права

Розробники:

Професор кафедри філософії

_____ Владлена І.В.
(підпис)

Робоча програма розглянута та затверджена на засіданні кафедри філософії

Протокол від «15» вересня 2020 року, № 2

Завідувач кафедри

_____ Тарароєв Я.В.
(підпис)

Гарант ОНП

_____ Тарароєв Я.В.
(підпис)

Завідувач аспірантури

_____ Штефан В.В.
(підпис)

ЛИСТ ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕННЯ РОБОЧОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ

| Дата засідання кафедри – розробника РПНД | Номер протоколу | Підпис завідувача кафедри | Підпис голови Вченої ради інституту/факультету |
|--|-----------------|---------------------------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

МЕТА, КОМПЕТЕНТНОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ТА СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНА СХЕМА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни:

формування у аспірантів поглиблених професійних компетенцій та теоретичних знань при вивченні усіх проявів феномену права та політики у сучасному світі.

Компетентності:

K01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

K02. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

K03. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

K07. Глибокі обґрунтовані знання актуальних проблем та основних напрямів філософії, філософських засад та методології наукових досліджень, а також філософських проблем спеціальних фахових дисциплін, які відносяться до сфери наукових інтересів дослідника.

K08. Здатність до створення та інтерпретації нових філософських знань через оригінальне дослідження або інші передові вчення такої якості, що задовольняють вимоги рецензентів на національному та міжнародному рівнях.

K09. Уміння використовувати в професійній діяльності сучасні методи наукового і філософського дослідження.

K10. Навички критичного аналізу та інтерпретацій філософських текстів (у тому числі іноземною мовою).

K11. Здатність презентувати результати філософського дослідження в науковому та науково-популярному контекстах, усно та письмово, у форматі наукових семінарів, диспутів, зустрічей та громадських ініціатив.

K12. Знання теоретичних засад філософської освіти та вміння практичного застосування новітніх методик організації та здійснення навчального процесу у педагогічній діяльності у вищій школі.

K13. Уміння використовувати фахові філософські знання в процесі консультивання із суспільно-політичних та ідеологічних проблем органів влади та управління, громадських організацій.

Результати навчання:

ПР01. Застосовувати абстрактне мислення, аналіз та синтез для генерації ідей, уявлень, теорій в напрямку наукових досліджень.

ПР02. Проводити власні наукові дослідження на рівні, необхідному для досягнення результатів освітньо-наукової програми.

ПР03. Генерувати нові ідеї в напрямку наукових досліджень та розробляти алгоритми їх перевірки та впровадження.

ПР07. Демонструвати знання актуальних проблем та основних напрямів філософії, філософських засад та методології наукових досліджень, а також філософських проблем спеціальних фахових дисциплін, які відносяться до сфери наукових інтересів дослідника.

ПР08. Здійснювати оригінальне філософське дослідження, що базується на критичному аналізі філософських текстів та оригінальній їхній інтерпретації та забезпечується необхідним філософським, науковим апаратом, а також ефективно, плідно та фахово комунікативно взаємодіяти з філософською, науковою спільнотою у міжнародному контексті.

ПР09. Демонструвати знання концептуальних та теоретико-методологічних засад, сучасних методів наукового і філософського дослідження, методів і прийомів логічного аналізу, а також форм узагальнення та презентації результатів філософського дослідження, вимог щодо їхнього проведення, оформлення.

ПР010. Знаходити, систематизувати, критично аналізувати та посилалися на новітні філософські джерела (у тому числі іноземною мовою), розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв'язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значущість даних, поєднувати частини інформації разом, щоб одержати ціле знання з новою системною властивістю.

ПР011. Демонструвати здатність аналізувати, синтезувати та обговорювати сучасні філософські проблеми та теоретико-методологічні підходи в межах та поза областю дослідження, ставити оригінальні та актуальні проблеми сучасного філософування, планувати шляхи їх вирішення, користуватися фаховим знанням як засобом високої комунікативної активності.

ПР012. Застосовувати філософські знання у навчально-педагогічній діяльності, демонструвати здатність організувати дискусію, стимулювати аудиторію до висловлювань, корегувати, направляти дискусійний діалог на відповідність його меті, темі.

ПР013. Демонструвати спроможність критично оцінювати і прогнозувати суспільно-політичні і культурні події та явища на підставі належного обсягу фахових філософських знань з метою надання консультативних послуг державним установам та громадським організаціям.

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни

| Попередні дисципліни: | Наступні дисципліни: |
|---|----------------------|
| Світоглядні та соціокультурні основи науково-технічної діяльності | |
| Іноземна мова для комунікації у науково-педагогічному середовищі | |
| Філософський аналіз сучасного суспільства | |
| Філософська антропологія | |
| Філософія нового часу. Німецька класична філософія | |
| Українська філософія: традиції та новації | |
| Давня філософія, філософія Середньовіччя та епохи Відродження | |

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

(розподіл навчального часу за семестрами та видами навчальних занять)

| Семестр | Загальний обсяг (годин) / кредитів ECTS | З них | | За видами аудиторних занять (годин) | | | Індивідуальні завдання студентів (КП, КР, РГ, Р, РЕ) | Поточний контроль | Семестровий контроль | |
|----------|--|------------------------------|------------------------------|--|---------------------|-----------------------------|---|-------------------|--|----------|
| | | Аудиторні заняття (годин) | Самостійна робота (годин) | Лекції | Лабораторні заняття | Практичні заняття, семінари | | | Контрольні роботи (кількість робіт) | Залік |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 4 | 150/5 | 50 | 100 | 40 | | 10 | 40 | | | + |

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до загального обсягу складає 33 %:

СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

| № з/п. | Види навчальних занять (Л, ЛЗ, ПЗ, СР) | Кількість годин | <p style="text-align: center;">Номер семестру (якщо дисципліна викладається у декількох семестрах). Назви змістових модулів. Найменування тем та питань кожного заняття. Завдання на самостійну роботу.</p> | Рекомендована література (базова, допоміжна) |
|--------|--|-----------------|---|--|
| 1. | Л | 4 | <p>Модуль І. Історична реконструкція політико-правового дискурсу у філософії. <i>Політико-правовий дискурс у філософії.</i> Політика та право як об'єкт філософського аналізу. Основні категорії політико-правового знання. Філософія політики, соціальна філософія, філософія науки, політична філософія, філософія права та політологія: проблема демаркації. Дискусія про джерела права. Ключові поняття та терміни: мораль, право, верховенство закону, процесуальне правосуддя, правова формальність, процесуальна раціональність, закон, соціальна справедливість, демократія та права людини. Осмислення права як особливої реальності людського буття.</p> | 1-9, 27 |
| 2. | С | 4 | <p><i>Політико-правовий дискурс у філософії.</i> 1. Політика та право як об'єкт філософського аналізу. 2. Дискусія про джерела права. 3. Ключові поняття та терміни в політико-правовій проблематиці. 4. Осмислення права як особливої реальності людського буття. 5. Особливості праворозуміння.</p> | 1-9, 27 |
| 3. | Л | 4 | <p><i>Історія розвитку та основні етапи становлення філософії політики та права.</i> Співвідношення права, справедливості і закону в античній філософії. Філософсько-політичні системи Аристотеля та Платона. Поняття права, моралі та політики в середньовічній філософії та філософії епохи Відродження. Політико-правові уявлення епохи Просвіти (Ш.-Л. Монтеск'є, Ж.-Ж. Руссо). Філософсько-правовий дискурс у Новий час. Засади лібералізму в філософських поглядах Д.Локка. Політико-правові уявлення німецьких філософів.</p> | 1-9, 27 |
| 4. | Л | 4 | <p><i>Право, політика та ідеологія.</i> Де Трейсі: ідеологія як наука про ідеї та їх походження. Теорія ідеології Л. Альтгуссера. Інституції і їх ідеологічний державний апарат. М. Амосов і його робота «Ідеологія для України». Д. Белл та його «ідеологія дії». Радикальні концепції ідеології в марксизмі. Соціальні коріння ідеології та утопії (К. Маннхайм). Школа правового реалізму про сутність ідеології (Д. Кеннеді). Політична ідеологія та потреба легітимації влади (Р. Міхельс, В. Парето). Політичні міфи та ідеологія. Механізми поширення ідеологічних настанов у масах. Інтернет простір як місце розповсюдження ідеології. Право, політика та ідеологія</p> | 1, 3, 4, 5, 12 |

| № з/п. | Види навчальних занять (Л, ЛЗ, ПЗ, СР) | Кількість годин | Номер семестру (якщо дисципліна викладається у декількох семестрах). Назви змістових модулів. Найменування тем та питань кожного заняття. Завдання на самостійну роботу. | Рекомендована література (базова, допоміжна) |
|--------|--|-----------------|--|--|
| 5. | С | 4 | <p>Право, політика та ідеологія.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття ідеології: ключові поняття та підходи. 2. Радикальні концепції ідеології в марксизмі. 3. Соціальні коріння ідеології та утопії. 4. Сутність ідеології в правовому реалізмі. 5. Механізми поширення ідеологічних настанов у масах. | 1, 3, 4, 5, 12 |
| 6. | Л | 4 | <p>Модуль II. Сучасні правові концепції Політико-правова думка у комунікативній філософії.</p> <p>Концепція комунікативної філософії (М. Хоркхаймер, О. Апель, Ю. Хабермас). Трансцендентальна прагматика, «онтична редукція» Первинність діалогу (интерсуб'єктивної комунікації) над індивідуальною свідомістю (К. Апель). Теорія дискурсу деліберативної демократії. Моральний дискурс і нормативно-політичний дискурс: проблема взаємовідносин між правом і мораллю. Кантівська традиція. Артикуляція прагматиці та етика дискурсу Габермаса. Технічна, економічна та соціальна раціоналізація праці ідеї щодо демократії та громадського суспільства. Поняття політичної участі. Комунікативна дія та дискурсивний консенсус. Полеміка Габермаса з «історичним ревізіонізмом» консервативних німецьких істориків. Визначення, захист і узгодження індивідуальних свобод в їх різних інституційних і організаційних контекстах. Права, які визначають індивідуальну свободу. Система прав, яка артикулює нормативну базу для конституційних демократій.</p> | 1, 3, 4, 24 |
| 7. | С | 4 | <p>Політико-правова думка у комунікативній філософії.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Концепція комунікативної філософії. 2. Моральний дискурс і нормативно-політичний дискурс. 3. Етика дискурсу Габермаса. 4. Полеміка Габермаса з «історичним ревізіонізмом». 5. Проблема прав та свободи людини. | 1, 2, 4, 24 |
| 8. | Л | 4 | <p>Критика марксизму та проблема справедливості.</p> <p>Критика соціалізму та марксизму в роботах Ф. Хаєка та К. Поппера. Номократія та лібералізм Хайєка. Соціальна справедливість та групи впливу. Продовження ідей Хайєка у німецькій школі ордолібералізму. Справедливість як неупередженість, політика як підприємництво без обмежень. Кінець державних принципів справедливого розподілу. Філософсько-правові погляди К. Поппера. Критика тоталітаризму, моделі відкритого та закритого суспільства. Суспільний ідеал Поппера – «відкрите суспільство». Влада розуму, справедливість, воля, рівність і запобігання міжнародних злочинів.</p> | 3, 5, 15 |

| № з/п. | Види навчальних занять (Л, ЛЗ, ПЗ, СР) | Кількість годин | <p>Номер семестру (якщо дисципліна викладається у декількох семестрах).</p> <p>Назви змістових модулів.</p> <p>Найменування тем та питань кожного заняття.</p> <p>Завдання на самостійну роботу.</p> | Рекомендована література (базова, допоміжна) |
|--------|--|-----------------|---|--|
| 9. | С | 2 | <p>Критика марксизму та проблема справедливості.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правові ідеї Хайєка. 2. Ордолібералізм: проблема соціальної справедливості. 3. Філософсько-правові погляди К.Поппера 4. Критика тоталітаризму, моделі відкритого та закритого суспільства. 5. Теорія справедливості Д. Ролза. Правовий позитивізм. | 2, 4, 5, 15 |
| 10. | Л | 4 | <p>Правовий позитивізм.</p> <p>Правовий позитивізм. Дискусія Л. Фуллера з Гербертом Л.А. Хартом: суперечка між позитивізмом і природним правом оригінальної правової концепції «процедурного природного права». Практична орієнтованість концепції права, розробленої Л. Фуллером. Методологічні передумови і ціннісні переваги, що лежать в основі концепції права. Основні складові змісту правової концепції Л. Фуллера. Концепція права Л. Фуллера і вплив пануючої в США філософії прагматизму (Ч. Пірс, Д. Дьюї, У. Джеймс). Зв'язок з ідеями О. Холмса, правового реалізму (К. Ллевеллін, Д. Френк) і соціологічної юриспруденції (Р. Паунд). Ключове поняття концепції права Л. Фуллера – «внутрішня моральність» права.</p> | 2, 7, 21 |
| 11. | Л | 4 | <p>Ліво-ліберальні теорії справедливості (Д. Роулз, Р. Дворкін)</p> <p>Ліберально-державницька концепція внутрішнього і міжнародного права. Кризис аналітичної етики та утилітаризму. Цінності свободи та вибір. Д.Роулз і його концепція справедливого соціального устрою. Справедливість як чесність. Засади сучасної нормативної політичної філософії. Право як цілісність. Нормативність та концептуальність права. Критика позитивістських ідей Г. Харда Р. Дворкіним. Деонтологічне обґрунтування права. Критика Дворкіним ролзівської абсолютизації значення "вихідної позиції" в обґрунтуванні прав і свобод людини.</p> | 2, 9, 19 |
| 12. | Л | 4 | <p>Загальна характеристика сучасної концепції природного права.</p> <p>Джерела праворозуміння в сучасних природно-правових концепціях: онтологія, гносеологія та етика. Теологічний напрямок (Й. Месснер). Феноменологічний напрямок (А. Троллер). Неокантіанський напрямок (Р. Штаммлер). Екзистенціальний напрямок (М. Мюллер). Герменевтична проблематика права та її два аспекта: герменевтична онтологія як обґрунтування праворозуміння і герменевтична методологія пошуку в конкретній ситуації «історичного природного права» (П.П. Гайденко).</p> | 4, 5, 21 |

| № з/п. | Види навчальних занять (Л, ЛЗ, ПЗ, СР) | Кількість годин | <p>Номер семестру (якщо дисципліна викладається у декількох семестрах). Назви змістових модулів. Найменування тем та питань кожного заняття. Завдання на самостійну роботу.</p> | Рекомендована література (базова, допоміжна) |
|--------|--|-----------------|---|--|
| 13. | Л | 4 | <p>Філософія політики та права в сучасних реаліях. Криза правопорядку та корупція в Україні: шляхи подолання. Загострення міжнародної напруженості і зростання загрози війни – вирішення проблем у моральній та правовій площині. Пізнання і політична практика. Принципи політичної рефлексії. Буття влади. Міжкультурні, міжнаціональні відносини. Роль засобів масової інформації, їх вплив на політико-правові процеси в державі. Геополітичний вимір. Геополітика: філософський вимір «колективної поведінки» і «масового суспільства» (Г. Лебон, Е. Фрей, У. Корнхаузер, С.М. Ліпсет, Г. Блумер).</p> | 3, 6, 27 |
| Разом | | 70 | | |

Примітки

1. Номер семестру вказують, якщо дисципліна викладається у декількох семестрах.
2. У показнику «Разом (годин)» кількість годин буде відрізнятись від загальної кількості аудиторних годин на кількість годин, що відведена на вивчення тем та питань, які вивчаються студентом самостійно (п. 3 додатку 8).
3. У графі 5 вказується номер відповідно до Додатку 14.

САМОСТІЙНА РОБОТА

| № з/п | Назва видів самостійної роботи | Кількість годин |
|-------|--|-----------------|
| 1 | Опрацювання лекційного матеріалу | 20 |
| 2 | Підготовка до практичних(лабораторних, семінарських) занять | 20 |
| 3 | Самостійне вивчення тем та питань, які не викладаються на лекційних заняттях | 20 |
| 4 | Виконання індивідуального завдання: | 40 |
| | Разом | 100 |

ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Реферат

(вид індивідуального завдання)

| № з/п | Назва індивідуального завдання та (або) його розділів | Терміни виконання (на якому тижні) |
|-------|---|------------------------------------|
| 1. | Дискусія про джерела права. | 8-9 тижні |
| 2. | Верховенство закону: філософський вимір. | |
| 3. | Справедливість як філософська проблема. | |
| 4. | Право як особлива реальність людського буття. | |
| 5. | Онтологія права. | |
| 6. | Поняття права, моралі та політики в історії філософії. | |
| 7. | Теорії ідеології. | |
| 8. | Політичні міфи та ідеологія. | |
| 9. | Інтернет простір як місце розповсюдження ідеології. | |
| 10. | Концепція комунікативної філософії. | |
| 11. | Моральний дискурс і нормативно-політичний дискурс. | |
| 12. | Комунікативна дія та дискурсивний консенсус. | |
| 13. | Комунікативна концепція Ю. Хабермаса. | |
| 14. | Критика соціалізму та марксизму в роботах Ф. Хайєка та К. Поппера. | |
| 15. | Номократія та лібералізм Хайєка. | |
| 16. | Критика тоталітаризму. Моделі відкритого та закритого суспільства. | |
| 17. | Правовий позитивізм. | |
| 18. | Д. Роулз і його концепція справедливого соціального устрою. | |
| 19. | Деонтологічне обґрунтування права. | |
| 20. | Джерела праворозуміння в сучасних природно-правових концепціях. | |
| 21. | Криза правопорядку та корупція в Україні: шляхи подолання. | |
| 22. | Загострення міжнародної напруженості і зростання загрози війни .-- вирішення проблем у моральній та правовій площині. | |
| 23. | Пізнання і політична практика. | |
| 24. | Буття влади. | |
| 25. | Геополітика: філософський вимір. | |

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Лекція – інформативно-доказовий виклад великого за обсягом, складного за логічною побудовою навчального матеріалу.

Метод лекції передбачає ознайомлення аспірантів з її планом, що допомагає стежити за послідовністю викладу матеріалу. Важливо навчити аспірантів конспектувати зміст лекції, виділяючи в ній головне. Це розвиває пам'ять, сприйняття, волю, вміння слухати, увагу, культуру мови.

При проведенні лекційних занять *методи готових знань* (коли аспіранти пасивно сприймають подану викладачем інформацію, запам'ятовують, а в разі необхідності відтворюють її) поєднуються з *дослідницьким методом* (який передбачає активну самостійну роботу аспірантів при засвоєнні знань: аналіз явищ, формулювання проблеми, висунення і перевірка гіпотез, самостійне формулювання висновків).

На початковому етапі вивчення нової інформації на лекціях переважає *пояснювально-ілюстративний* (інформаційно-рецептивний) метод, при якому викладач організує сприймання та усвідомлення аспірантами інформації, і ті, хто навчається, здійснюють сприймання, осмислення і запам'ятовування її.

На певному етапі, коли викладач відчуває готовність аспірантів до інших методів навчально-пізнавальної діяльності, використовуються більш прогресивні методи:

- *репродуктивний*: викладач дає завдання, у процесі виконання якого аспіранти здобувають уміння застосовувати знання за зразком;
- *проблемного виконання*: викладач формулює проблему і вирішує її, аспіранти стежать за ходом творчого пошуку (аспірантам подається своєрідний еталон творчого мислення);
- *частково-пошуковий* (евристичний): викладач формулює проблему, поетапне вирішення якої здійснюють аспіранти під його керівництвом (при цьому відбувається поєднання репродуктивної та творчої діяльності аспірантів);
- *дослідницький*: викладач ставить перед аспірантами проблему, і вони вирішують її самостійно, висуваючи ідеї, перевіряючи їх, підбираючи для цього необхідні джерела інформації.

У викладанні лекційного матеріалу переважає *пояснювальний метод*, при якому викладач не тільки повідомляє певні факти, але й пояснює їх, домагаючись осмислення, засвоєння аспірантами.

При наявності наочного матеріалу за темою лекції (відеофільми, презентації тощо) використовується *інструктивно-практичний метод* викладання, при якому викладач інструктує тих, хто навчається, не тільки словесними, але й наочними або практичними засобами.

На відміну від лекційних занять, виконання індивідуального завдання потребує від аспіранта дещо інших навичок, тому для нього використовується *спонукальний метод навчання*, коли викладач разом із аспірантами формулюють проблемні питання і завдання, організовуючи самостійну діяльність тих, хто навчається. Аспіранти при цьому, у свою чергу, самостійно здобувають і засвоюють нові знання в без допомоги викладача.

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Поточний контроль реалізується у формі опитування, проведення контрольної роботи, виконання індивідуального завдання.

Контроль складової робочої програми, яка освоюється під час самостійної роботи аспіранта, проводиться:

- з лекційного матеріалу – шляхом перевірки конспектів, виступу на заняттях;
- з індивідуальних завдань – шляхом оцінювання реферату та виступу на наукових конференціях за обраною темою.

Семестровий контроль проводиться у формі іспиту (з оцінкою за 100-бальною шкалою) в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою та у терміни, встановлені навчальним планом та графіком навчального процесу.

Семестровий контроль проводиться в усній формі за контрольними завданнями або шляхом тестування з використанням технічних засобів.

Результати поточного контролю (поточна успішність) можуть враховуватись як допоміжна інформація для виставлення підсумкової оцінки.

РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ АСПІРАНТИ, ТА ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ ТА УМІНЬ (НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS)

Таблиця 1. Розподіл балів для оцінювання поточної успішності аспіранта

| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | | | Сума |
|---|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-----------------|------|
| Т. 1,2 | Т. 3 | Т. 4,5 | Т. 6,7 | Т. 8,9 | Т. 10 | Т. 11 | Т. 12 | Т. 13 | Індив. завдання | |
| 12 | 6 | 12 | 12 | 12 | 6 | 6 | 6 | 8 | 20 | 100 |

Таблиця 2. Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ECTS

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою |
|--|-------------|--|
| 90 ... 100 | A | відмінно |
| 82 ... 89 | B | добре |
| 74 ... 81 | C | задовільно |
| 64 ... 73 | D | |
| 60 ... 63 | E | |
| 35 ... 59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання |
| 0 ... 34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

(надається перелік складових навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни та посилання на сайт, де вони розташовані)

- 1) навчальна програма,
- 2) робоча навчальна програма
- 3) плани семінарських занять
- 4) екзаменаційні питання
- 5) бібліотечний фонд університету і кафедри
- 6) електронні версії навчальної і наукової літератури

Складові навчально-методичного забезпечення
навчальної дисципліни розташовані на сайті:

<http://web.kpi.kharkov.ua/philosophy/materiali-dlya-pidgotovki-aspirantiv-usih-spetsialnostej-z-kursu-svitoglyadni-ta-sotsiokulturni-osnovi-naukovo-tehnichnoyi-diyalnosti/>

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

| Базова література | |
|-----------------------------|--|
| 1. | Синха С. П. (Surya Prakash Sinha) Юриспруденція. Філософія права. Краткий курс / Пер.с англ.— М.: Издательский центр «Академия», 1996.— 304 с. |
| 2. | Бачинін В.А., Журавський В.С., Панов М.І. Філософія права: Підруч. – К.: Ін Юр, 2003. – 472 с. |
| 3. | Гарник А.В. Філософія права: предметная специфика, место и значение в системе социально-гуманитарного знания. – Днепропетровск: Изд-во Днепропетр. ун-та, 1998. – 160 с. |
| 4. | Єрмоленко А.М. Комунікативна практична філософія: Підруч. – К.: Лібра, 1999. – 487 с. |
| 5. | Кузнецов В. Філософія права. Історія та сучасність: Навч. посіб. – К.: “Стілос”; “Фоліант”, 2003. – 382 с. |
| 6. | Філософія права: Навч. посіб. / За ред. М.В. Костицького, Б.М. Чміля. – К.: Юрінком Інтер, 2000. – 330 с. |
| 7. | Філософія права: Навч. посіб. / О.Г. Данільян, Л.Д. Байрачна, С.І. Максимов та ін. / За ред. О.Г. Данільяна. – К.: Юрінком Інтер, 2002. – 272 с. |
| 8. | Цалін С.Д. Принцип свободи волі в історії соціальної філософії та філософії права. – Х.: Основа, 1998. – 329 с. |
| 9. | Циппеліус Р. Філософія права: Пер. з нім. – К.: Тандем, 2000. – 300 с. Шкода В.В. Вступ до правової філософії. – Х.: Фоліо, 1997. – 223 с. |
| Допоміжна література | |
| 10. | Bartholomew, Amy (ed.), 2007, Empire's Law: The American Imperial Project and the ‘War to Remake the World’, London: Pluto Press. |
| 11. | Fisher, W.W. et al., 1933, American Legal Realism, New York: Oxford University Press. |
| 12. | Halpin, Andrew, 2006, ‘Ideology and Law,’ Journal of Political Ideologies, 11: 153–168. |
| 13. | Hirst, Paul, 1975, On Law and Ideology. London: MacMillan. |
| 14. | Kennedy, D., 1976, ‘Form and Substance in Private Law Adjudication,’ Harvard Law Review, 89 (8): 1685–1778 |
| 15. | Mannheim, K., 1936, Ideology and Utopia, New York: Harcourt, Brace and World. |
| 16. | Marx, K. and Engels, F., 1976, The German Ideology, (Collected Works, Volume 6), London: Lawrence and Wishart. |
| 17. | Synowich, Christine, 1990, The Concept of Socialist Law, Oxford: Clarendon. |
| 18. | Aristotle, The Politics (c. 350 BC), Stephen Everson (trans.), Cambridge: Cambridge University Press, 1988. |
| 19. | Dworkin, R., 1977, Taking Rights Seriously, Cambridge: Harvard University Press. |

| | |
|-----|--|
| 20. | Epstein, R.A., 2011, Property Rights and the Rule of Law: Classical Liberalism Confronts the Modern Administrative State, Cambridge: Harvard University Press. |
| 21. | Fuller, L., 1958, "Positivism and Fidelity to Law: A Reply to Hart", Harvard Law Review, 71(4): 630–72. doi:10.2307/1338226 |
| 22. | Marmor, A., 2004, "The Rule of Law and Its Limits", Law and Philosophy, 23: 1–43. |
| 23. | Tamanaha, B., 2004, On the Rule of Law: History, Politics, Theory, Cambridge: Cambridge University Press. |
| 24. | Tully, J., 1980, A Discourse on Property: John Locke and his Adversaries, Cambridge: Cambridge University Press. |
| 25. | Waldron, J., 1999, The Dignity of Legislation, Cambridge: Cambridge University Press. |
| 26. | Winston, K., 2005, "The Internal Morality of Chinese Legalism", Singapore Journal of Legal Studies, 2005(Dec): 313–47. [Winston 2005 available online] |
| 27. | World Justice Project, 2011, Rule of Law Index, (2011 edition), available online, see also Other Internet Resources below. |

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ

<https://www.iep.utm.edu/law-phil/> Philosophy of Law

<https://dp.la/search?q=Law%20%2d%2d%20Philosophy> Law – Philosophy // Digital Public Library of America (Millions of free online cultural resources from American institutions).

<https://www.europeana.eu/portal/ru/search?q=Law+Philosophy> Europeana Portal (Millions of free online cultural resources from European institutions)

<http://nlu.org.ua> Національна бібліотека України імені Ярослава Мудрого

<http://dnpb.gov.ua/ua/> Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В.О.Сухомлинського

<http://www.library.univ.kiev.ua/ukr> Наукова бібліотека імені Михайла Максимовича

<http://lib.npu.edu.ua> Наукова бібліотека Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова

<http://www.library.ukma.edu.ua> Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія»

<http://lounb.org.ua> Львівська обласна універсальна наукова бібліотека

<http://odnb.odessa.ua> Одеська національна наукова бібліотека

<https://www.libr.dp.ua> Дніпровська обласна універсальна наукова бібліотека імені Первоучителів слов'янських Кирила і Мефодія

<https://www.rsl.ru> Российская государственная библиотека (Москва)

<http://nlr.ru> Российская национальная библиотека (СПБ)

<http://www.library.spbu.ru> Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета

<https://www.nlb.by> Национальная библиотека Беларуси

<http://csl.bas-net.by> Центральная научная библиотека имени Я. Коласа НАН Беларуси

<https://library.bsu.by> Фундаментальная библиотека Белорусского государственного университета

<http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/> Електронна бібліотека філософії

<https://pidruchniki.com/filosofiya/> Філософська навчальна література online

<http://filosof.historic.ru> Цифровая библиотека по философии

<https://platonanet.net/load/> Библиотека философа «ПлатонаНет»

<http://lib.ru/FILOSOF/> Философия – Lib.ru

<https://iphlib.ru/library> Электронная библиотека Института философии РАН (новая версия)