

МОНІТОРИНГ
ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ В АСПІРАНТУРІ НТУ «ХП»
ЗА ОСВІТНЬО-НАУКОВОЮ ПРОГРАМОЮ
ФІЛОСОФІЯ
ЗА 2020 РІК

Законом України «Про вищу освіту» передбачається у межах системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Університету та якості вищої освіти здійснювати моніторинг оцінки якості навчання та періодичний перегляд освітніх програм аспірантів.

На кафедрі філософії НТУ «ХП» моніторинг якості організації навчання в аспірантурі проводився шляхом анкетування протягом січня 2021 року. Учасниками анкетування були аспіранти, які навчаються за освітньо-науковою програмою 033 «Філософія». В опитуванні взяли участь 8 осіб.

Анкета «Моніторинг якості організації навчання в аспірантурі» включала 10 питань. Анкетування було анонімне.

Результати опитування *першого питання* анкети: «Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в аспірантурі?» представлені у табл.1.

Таблиця 1

Задоволеність здобувачів вищої освіти якістю навчання в аспірантурі

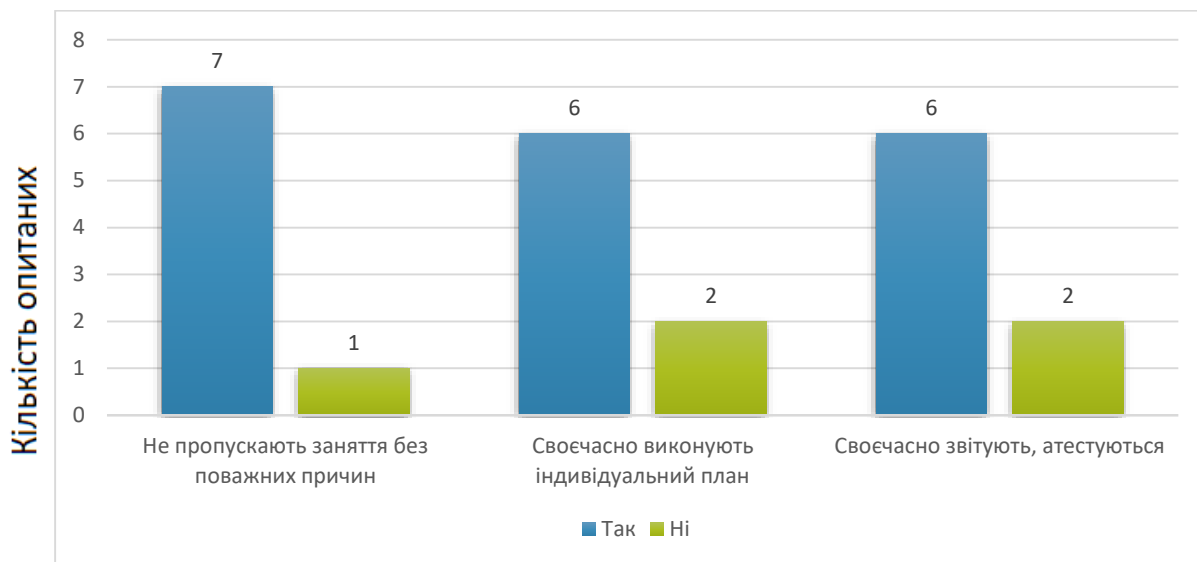
Рівень задоволеності	Результати анкетування
Повністю задоволений	8 осіб (100 %)
Частково задоволений	-
Не задоволений	-
Не визначився в оцінці	-

Анкетування показало, що всі здобувачі вищої освіти, які приймали участь в опитуванні, повністю (100 %) задоволені якістю навчання в аспірантурі.

На *друге питання*: «Чи завжди Ви?» здобувачам пропонувалось відповісти «ТАК» або «НІ» на наступний перелік факторів:

- не пропускаєте заняття без поважних причин;
- своєчасно виконуєте індивідуальний план;
- своєчасно звітуєте, атестуєтесь.

Узагальнені результати опитування представлені на мал.1.



Мал.1. Оцінка якості навчання здобувачів вищої освіти в освітньому процесі

Більшість опитаних аспірантів є зразковими у навчанні, а саме: не пропускають занять без поважних причин, своєчасно виконують індивідуальний план та своєчасно звітуються, атестуються.

Щодо задоволеності здобувачів вищої освіти керівництвом своїх наукових керівників (*питання три*), то 100 % здобувачів вищої освіти, які взяли участь в анкетуванні, задоволені керівництвом своїх наукових керівників.

Результати опитування аспірантів на *четверте питання*: «Чи надає науковий керівник необхідну допомогу в наступних діях або заходах?» відображено на мал.2.



Мал.2. Оцінка участі наукового керівника в науково-дослідній діяльності аспіранта

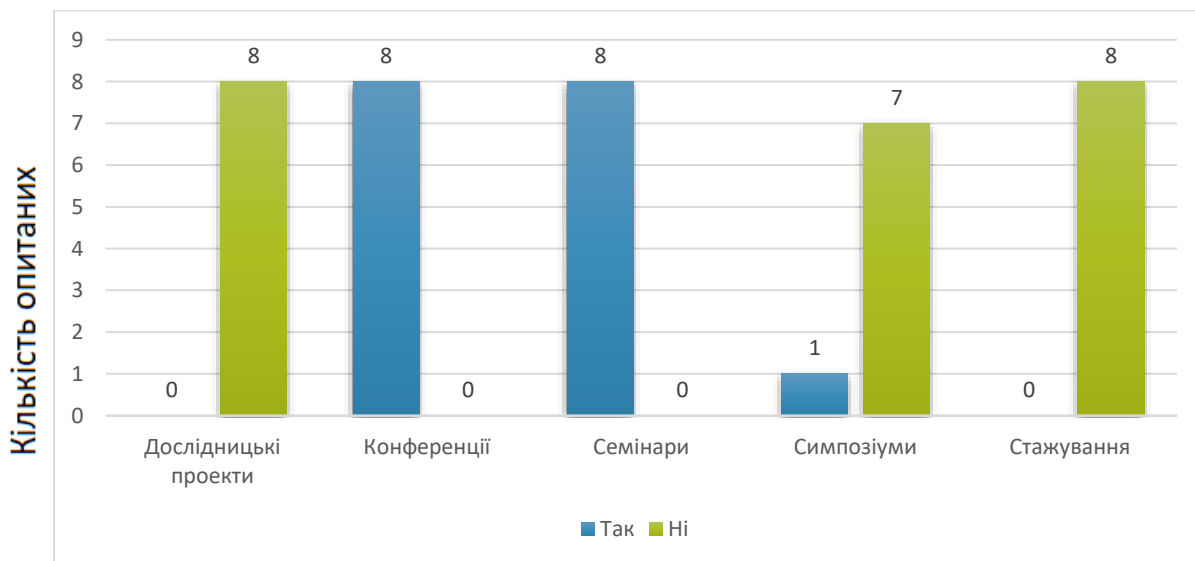
Враховуючи отримані результати слід зазначити, що наукові керівники допомагають аспірантам в таких заходах, як:

- обговорення стану дисертації;
- проведення власних наукових досліджень;
- написання наукових публікацій;
- підготовка до виступу на конференціях.

З метою оцінки участі здобувачів вищої освіти у науково-дослідницькій діяльності (*питання п'ять*) був запропонований наступний перелік питань щодо участі здобувачів у різних заходах на які треба було відповісти «ТАК» або «НІ»:

- дослідницьких проектах;
- конференціях;
- семінарах;
- симпозіумах;
- міжнародна мобільність (стажування);
- інше (вказіть).

Узагальнені результати представлені на мал.3.



Мал.3. Оцінка участі здобувачів вищої освіти у науково-дослідницькій діяльності

Таким чином, більшість учасників опитування – 8 осіб (100%) беруть участь в конференціях та семінарах. Також один з аспірантів зазначив, що бере участь в олімпіадах. Треба взяти до уваги, що дуже мала кількість аспірантів є учасниками симпозіумів (1 особа) та ніхто з опитаних не бере участь у дослідницьких проектах і не перебуває на стажуванні.

У *шостому питанні* треба було перелічити фактори, які мотивують здобувачів вищої освіти до самостійної роботи із наступного переліку:

- збільшення об'єму знань;
- новизна та зацікавленість матеріалу;
- розуміння важливості та значення матеріалу;
- інше (вказіть).

Кількість вибору відповідей не обмежувалась.

Одержані результати представлені на мал.4.



Мал. 4. Стимулювання аспірантів до науково-дослідницької діяльності

Більшість аспірантів (7 осіб) вважає, що стимулює до самостійної роботи розуміння важливості та значення матеріалу.

Відповідаючи на шосте питання здобувачі вищої освіти мали можливість надати свій варіант відповіді мотивації їх до самостійної роботи. Були представлені наступні фактори: наявність вільного часу, підвищення педагогічної майстерності.

Для з'ясування причини вибору навчання (*питання сім*) в аспірантурі НТУ «ХП» учасникам анкетування був запропонований наступний перелік:

- вже навчався в цьому університеті;
- щоб отримати більш високий рівень кваліфікації;
- рекомендували;
- навчання відповідає моїм очікуванням;
- випускники мають привабливу перспективу;
- інше (вказіть) .

Кількість вибору відповідей не обмежувалась.

Результати опитування причин вибору саме навчання в аспірантурі НТУ «ХП» представлені у табл. 2.

Таблиця 2

Причини вибору навчання в аспірантурі НТУ «ХП»

№	Запропоновані причини вибору навчання в аспірантурі НТУ «ХП»	Результати анкетування
1	вже навчався в цьому університеті	1 особа (12,5%)
2	щоб отримати більш високий рівень кваліфікації	6 осіб (75%)
3	рекомендували	3 особи (37,5%)
4	навчання відповідає моїм очікуванням	4 особи (50%)
5	випускники мають привабливу перспективу	3 особи (37,5%)

Одержані результати вказують на те, що основна причина вибору – можливість отримати більш високий рівень кваліфікації.

Скориставшись можливістю вказати інші причини вибору навчання в НТУ «ХП» опитані позначили: високий рівень кваліфікації викладачів та підвищення особистої кваліфікації.

Восьме питання анкети: «Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності, щодо затвердженої освітньо-наукової програми і яка її ціль?». Отримані результати відображені у табл.3.

Таблиця 3

Поінформованість здобувачів вищої освіти щодо навчання за затвердженою освітньо-науковою програмою та її цілі

Варіанти відповіді	Результати анкетування
ТАК	7 осіб (87,5%)
НІ	1 особа (12,5%)

Отримані результати свідчать про те, що більшість опитаних аспірантів знають, що їх навчання відбувається за освітньо-науковою програмою та проінформовані щодо її цілі.

Щодо **дев'ятого питання**: «Як Ви оцінюєте достатність обсягу часу, який виділяється на вивчення навчальних дисциплін?» узагальнені результати представлені у табл. 4.

**Достатність обсягу часу, який виділяється на
вивчення навчальних дисциплін**

№	Запропоновані причини вибору навчання в аспірантурі НТУ «ХП»	Результати анкетування
1	Достатній	5 осіб (62,5%)
2	Більше ніж достатній	1 особа (12,5%)
3	Не цілком достатній	2 особи (25%)

Більшість опитаних аспірантів вважають, що обсяг часу на вивчення навчальних дисциплін достатній і є об'єктивним.

На *десяте питання* анкети: «Які проблеми якості організації навчання потребує вирішення?» аспірантам пропонувалось обрати відповідь з наступного переліку:

- стан дослідницьких лабораторій ;
- мобільність;
- одержання неформальної освіти ;
- можливість росту, як майбутнього освітньо-наукового працівника;
- урахування стейкхолдерів;
- забезпечення методично-науковою літературою;
- інше (вказіть) .

Кількість вибору відповідей не обмежувалась.

Одержані результати зведені до табл.5.

Проблеми якості організації навчання які потребують вирішення

Перелік проблем якості організації навчання	Результати опитування
стан дослідницьких лабораторій	-
мобільність	-
одержання неформальної освіти	-
можливість росту, як майбутнього освітньо-наукового працівника	2 особи (25%)
урахування стейкхолдерів	-
забезпечення методично-науковою літературою	1 особа (12,5%)

На пропозицію вказати інші проблеми здобувачі вищої освіти вказали: систематизацію та автоматизацію процесу навчання в цілому, можливість подальшого працевлаштування. Також 3 аспіранти (43%) не зазначили наявності проблем у організації навчання.

Підводячи підсумки, необхідно зазначити, що є певні можливості щодо удосконалення та покращання якості організації в аспірантурі НТУ «ХП» та з цією метою пропонується вжити наступні заходи:

1. Регулярно проводити моніторинг здобувачів вищої освіти щодо оцінки якості організації навчання в аспірантурі та виявляти слабкі сторони з метою подальшого удосконалення.
2. Університету потрібно провести заходи по сприянню аспірантів до стажування та участі у симпозіумах. Залучення більше молоді до дослідницьких проектів.

Гарант ОНП
«Філософія»
29.01.2021



д.філос.н., проф Яків ТАРАСОСВ

**МОНІТОРИНГ
МАТЕРІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
В АСПІРАНТУРІ НТУ «ХПІ»
ЗА ОСВІТНЬО-НАУКОВОЮ ПРОГРАМОЮ
ФІЛОСОФІЯ
ЗА 2020 РІК**

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалось з метою оцінювання забезпечення освітньо-наукових програм матеріально-технічними та навчально-методичними ресурсами.

Анкетування проводилось шляхом опитування протягом січня 2021 року. Аспіранти повинні були оцінити доступність підручників, монографій, методичні матеріали в електронній та друкованій формі; комп'ютерне забезпечення освітнього процесу; роботу бібліотеки.

Учасниками анкетування були аспіранти, які навчаються за освітньо-науковою програмою 033 «Філософія». В опитуванні взяли участь 8 осіб.

На *перше питання*: «Чи доступні Вам підручники, монографії та інші методичні матеріали в електронній та друкованій формі?» здобувачам пропонувалось відповісти «ТАК» або «НІ». Результати опитування представлені у табл.1.

Таблиця 1

Доступність аспірантам підручників, монографій та інших методичних матеріалів в електронній та друкованій формі

Варіанти відповіді	Результати анкетування
ТАК	8 осіб (100%)
НІ	-

Таким чином, всі опитані аспіранти вважають, що підручники, монографії та інші методичні матеріали є цілком доступними в електронній та друкованій формі.

Узагальнені результати анкетування з питання: «Чи задоволені Ви комп'ютерним забезпеченням освітнього процесу?» (*друге питання*) відображені у табл.2.

Задоволеність здобувачів вищої освіти комп'ютерним забезпеченням освітнього процесу

Варіанти відповіді	Результати анкетування
ТАК	8 осіб (100%)
НІ	-

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що всі опитані особи є задоволеними комп'ютерним забезпеченням освітнього процесу.

Щодо *третього питання*: «Чи задоволені Ви роботою бібліотеки?» результати наведені у табл.3.

Задоволеність здобувачів вищої освіти роботою бібліотеки НТУ «ХП»

Рівень задоволеності	Результати анкетування
задоволений	5 особи (62,5 %)
в більшості	3 особи (37,5 %)
не в повній мірі	-
незадоволений	-

Враховуючи отримані результати слід зазначити, що опитані аспіранти задоволені роботою бібліотеки.

Підводячи підсумки, можна зробити загальний висновок – матеріальне забезпечення освітньо-наукової діяльності, яке надається НТУ «ХП», є на достатньо високому рівні і задовольняє опитаних.

Гарант ОНП
«Філософія»
29.01.2021



д.філос.н., проф Яків ТАРАСОЄВ

МОНІТОРИНГ
ВІДПОВІДНОСТІ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ В АСПІРАНТУРІ НТУ «ХП»
ОЧІКУВАННЯМ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА ОСВІТНЬО-НАУКОВОЮ ПРОГРАМОЮ
ФІЛОСОФІЯ
ЗА 2020 РІК

Важливим напрямом анкетування є виявлення проблем, що виникають під час освітньо-наукового процесу з метою їх усунення. Висновки результатів проведених досліджень можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньо-наукової діяльності та якості вищої освіти.

Анкетування щодо відповідності якості навчання в аспірантурі очікуваням науково-педагогічних працівників проводилось протягом січня 2021 року, в якому взяли участь 5 осіб. Анкета складалася із 4 питань.

Перше питання анкети присвячене задоволеності науково-педагогічних працівників відвідуванням занять аспірантами. Результати опитування представлені у табл.1.

Таблиця 1

**Задоволеність науково-педагогічних працівників відвідуванням
занять аспірантами**

Рівень задоволеності	Результати анкетування
Повністю задоволений	2 особи (40 %)
Частково задоволений	2 особи (40 %)
Не задоволений	1 особа (20 %)

Науково-педагогічним працівникам на *друге питання*: «На Вашу думку, які виникають труднощі у аспірантів, в ході виконання самостійної роботи?» пропонувалось вказати свої варіанти відповіді. Узагальнені результати представлені в табл.2.

Труднощі, які виникають у аспірантів в ході виконання самостійної роботи

№	Варіант відповіді	Кількість отриманих відповідей	Відсоток
1	Відсутність навичок повноцінної роботи із джерелами інформації та текстами зі спеціальності, у тому числі закордонними.	3	60%
2	Відсутність вмінь планування самостійної роботи.	2	40%
3	Недостатні знання вимог оформлення списків літератури, статей та ін.	1	20%
4	Недостатня мотивація.	1	20%

Слід відзначити, що найбільшу стурбованість викликає відсутність у аспірантів навичок повноцінної роботи із текстами зі спеціальності; не дуже розвинуті навички самостійної критичної роботи із джерелами інформації, науковими закордонними журналами, низька інформованість про дисертаційні роботи, що відбивається на якості підготовки зі спеціальності.

Щодо **третього питання**: «На Вашу думку, які виникають труднощі у аспірантів, в ході виконання науково-дослідницької роботи за темою дисертації?» науково-педагогічні працівники мали можливість дати своє бачення даної проблеми. Виявлені труднощі здобувачів вищої освіти відображені у табл.3.

Труднощі, які виникають у аспірантів в ході виконання науково-дослідницької роботи

№	Варіант відповіді	Кількість отриманих відповідей	Відсоток
1	Недостатньо розвинуті навички критичного мислення, аналітичного підходу до джерел інформації, здатність цілісно сприймати інформацію із джерел інформації.	3	60%
2	Відсутність чіткого розуміння основних складових дисертаційного дослідження.	1	20%
3	Не знають нормативи.	1	20%

4	Недостатня робота з першоджерелами.	1	20%
5	Не вистачає часу та мотивації.	1	20%

Науково-педагогічним працівникам було запропоновано внести пропозиції щодо компонентів, які потребують змін в освітньо-наукових програмах (*питання чотири*). Були отримані наступні пропозиції:

Таблиця 4

Компоненти, які потребують змін в освітньо-наукових програмах

№	Варіант відповіді	Кількість отриманих відповідей	Відсоток
1	Додати письмові роботи із ключових обов'язкових дисциплін зі спеціальності.	1	
2	Розширити перелік обов'язкових і вибіркових дисциплін зі спеціальності.	4	

Підводячи підсумки, можна констатувати, що є певні можливості удосконалення та покращання якості навчання в аспірантурі та з цією метою пропонується вжити наступні заходи:

1. Регулярно проводити опитування науково-педагогічних працівників щодо відповідності якості навчання в аспірантурі та виявляти слабкі сторони з метою подальшого удосконалення ОНП.
2. Організація дискусій, круглих столів серед науково-педагогічних працівників та здобувачами вищої освіти.
3. При перегляді освітньо-наукових програм розглянути можливість щодо збільшення часу роботи над дисертацією.
4. Детально розглянути та проаналізувати пропозиції науково-педагогічних працівників щодо компонентів, які потребують змін в освітньо-наукових програмах та у разі потреби внести коригування.

Гарант ОНП
«Філософія»
29.01.2021



д.філос.н., проф Яків ТАРАСОЇВ