



Силабус освітнього компонента Програма навчальної дисципліни



АНГЛОМОВНА КОМУНІКАЦІЯ У ФІЛОСОФІЇ

Шифр та назва спеціальності

В10 – філософія

Освітня програма

Філософія

Рівень освіти

Третій (доктор філософії)

Семестр

4

Інститут

ННІ Соціально-гуманітарних технологій

Кафедра

Філософії (307)

Тип дисципліни

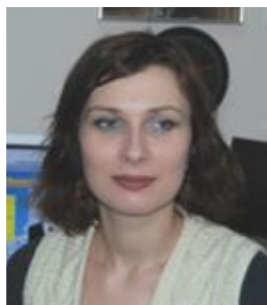
Обов'язкова

Професійна підготовка

Мова викладання

Англійська

Викладачі, розробники

**Владленова Іліана Вікторівна**

iliana.vladlenova@khpi.edu.ua

Доктор філософських наук, доцент, професор кафедри філософії НТУ «ХПІ». Досвід роботи – 20 років. Автор понад 100 наукових та навчально-методичних праць. Провідний лектор з дисциплін: «Українська філософія: традиції і новації», «Філософія політики та права», «Гуманітарні проблеми високих технологій».

[Детальніше про викладача на сайті кафедри](#)

**Городиська Ольга Миколаївна**

olha.horodyska@khpi.edu.ua

Кандидат філософських наук, доцент, завідувачка кафедри філософії НТУ «ХПІ».

Досвід роботи – 24 роки. Автор понад 80 наукових, науково-популярних та навчально-методичних праць. Провідний лектор з дисциплін: «Філософсько-антропологічний дискурс сучасності», «Базові концепції в історії філософської думки».

[Детальніше про викладача на сайті кафедри](#)

Загальна інформація

Анотація

Дисципліна спрямована на розвиток навичок академічного і професійного спілкування англійською мовою в галузі філософських досліджень. Програма курсу охоплює ключові аспекти фахової лексики, структурування філософських текстів англійською, ведення дискусій, написання есе, тез, анотацій, академічних листів та виступів на конференціях. Особливу увагу приділено ознайомленню з англійською термінологією основних філософських напрямів і концепцій, а також практиці міжкультурної комунікації в академічному середовищі.

Мета та цілі дисципліни

Формування та розвиток у здобувачів освіти комунікативної компетентності англійською мовою в галузі філософських знань.

Формат занять

Лекції, практичні заняття, індивідуальні завдання, консультації. Підсумковий контроль – іспит.

Компетентності

ЗК3. Здатність працювати в міжнародному контексті.

СК1. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у філософії та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках і можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з філософії та суміжних галузей.

СК2. Здатність усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень українською та іноземною мовами, глибоке розуміння іншомовних наукових текстів за напрямом досліджень.

Результати навчання

РН1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з філософії і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні світових досягнень з філософії, отримання нових знань та здійснення інновацій.

РН2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми філософії державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних наукових виданнях.

РН3. Ефективно застосовувати у фаховій діяльності знання основних положень теоретичної і практичної філософії, історії світової та вітчизняної філософської думки, а також основних напрямів та провідних тенденцій у сучасній світовій філософії.

РН4. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, прикладних досліджень, наявні літературні дані; аналізувати досліджувану проблему з урахуванням широкого інтелектуального та соціокультурного контекстів.

РН5. Планувати і виконувати теоретичні дослідження з філософії та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасного інструментарію, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

РН7. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.

РН8. Розробляти та реалізовувати наукові та інноваційні проекти, які дають можливість створити нове цілісне знання та професійну практику і розв'язувати значущі наукові проблеми філософії з врахуванням соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів.

Обсяг дисципліни

Загальний обсяг дисципліни 90 год.: лекції – 20 год., практичні заняття – 10 год., самостійна робота – 60 год.

Передумови вивчення дисципліни (пререквізити)

Для успішного проходження курсу необхідно мати знання та практичні навички з наступних дисциплін: «Онтологічні та гносеологічні концепції у сучасній філософії», «Теорії раціоналізму: науково-філософські та педагогічні методології», «Філософсько-антропологічний дискурс сучасності», «Філософський аналіз сучасного суспільства», «Іноземна мова для комунікації у науково-педагогічному середовищі».

Особливості дисципліни, методи та технології навчання

Лекції з презентаціями, дискусії, практичні заняття (семінари, практикуми), виконання індивідуальної роботи (стаття, реферат, есе, тези та участь у конференціях та спеціалізованих семінарах, робота з оригінальними роботами з філософії тощо).

Програма навчальної дисципліни

Навчальні заняття

Лекції

Теми лекцій	Кількість годин
Тема 1. Developing academic sentence structure. Scientific sentence structure: from simple to complex. Word order in academic English: clarity and logic. Using passive voice in scientific writing. Linking ideas: conjunctions and transitions in scientific texts. Using transition words to create a logical flow. Formal tone and vocabulary in academic sentences. Varying sentence structure for clarity and emphasis	2
Тема 2. Accuracy of textual representation Avoiding ambiguity: precision in sentence construction. Distinguishing paraphrasing from plagiarism: techniques to restate ideas while maintaining academic integrity. Summarizing key ideas without losing meaning: skills for condensing complex texts accurately in reviews and abstracts. Accuracy in academic genres: abstracts, reviews, and presentations. Conventions for writing abstracts, critical reviews, and designing slides that faithfully reflect content. Academic writing for philosophers: structuring papers and articles.	2
Тема 3. Philosophy talks: academic English skills. Explaining philosophical concepts in clear English. Discussing abstract and metaphysical ideas. Constructing philosophical arguments in academic dialogue. Expressing agreement and disagreement with nuance. How to build strong arguments: emphasis and logic. Rhetoric and public speaking in academic contexts: structuring arguments, persuasive techniques, and delivering research with clarity and accuracy. Preparing for and responding to questions at philosophical conferences. Using quotations and references in spoken philosophy	2
Тема 4. Philosophical traditions and thinkers in communicative philosophy. Jürgen Habermas and the theory of communicative action. The Frankfurt School and critique of instrumental reason. Gadamer and philosophical hermeneutics in dialogue. Paul Ricoeur: narrative identity and the ethics of dialogue. Language, power and communication: Foucault and discourse theory.	2
Тема 5. Communication strategies for philosophers in English. Using metaphors, analogies, and rhetorical questions. Building consensus and collaborative dialogue. Debating philosophical theories: argumentation and counterargument. Communicative rationality and the public sphere. Modern rhetoric and political communication. Visual rhetoric: persuasion through images and media. Rhetoric in digital culture: social media and online narratives. The rhetoric of science: communicating knowledge persuasively.	2
Тема 6. Methodological foundations of communication philosophy. Origins of communicative philosophy: from ancient dialogue to modern discourse. Habermas's concept of the public sphere and its critiques. The phenomenology of language in Merleau-Ponty: communication as embodied expression of meaning. The connection between the body, perception, and language in philosophical communication. Deconstruction and communication: Jacques Derrida and the play of meaning. An analysis of the instability of meaning and its consequences for	2

philosophical dialogue. Dialogue of cultures: intercultural philosophy of communication.

Тема 7. Ethical considerations in philosophical communication.

4

Truth and responsibility: ethical foundations of philosophical dialogue. The ethics of persuasion: manipulation vs. conviction in argumentation. Respect and recognition in discourse: communicative ethics in multicultural contexts. Freedom of speech and its limits: ethical dilemmas in public philosophy. The role of honesty and transparency in academic communication. Ethical challenges of digital communication and online philosophy. Confidentiality, consent, and ethical boundaries in philosophical counselling and dialogue. Intercultural communication and philosophy of dialogue (Buber, Levinas).

Тема 8. Use of international databases and technological systems.

4

Efficient information retrieval: navigating major international research databases (e.g., Scopus, Web of Science, JSTOR). Metadata and indexing: organizing scholarly information for global access. Digital research tools for data management and analysis in international projects. Open access and knowledge sharing: ethical and practical challenges in global scholarship. Artificial intelligence in academic search and knowledge discovery. Cross-language information processing in international research collaboration. Evaluating information credibility and relevance in global scholarly communication.

Загальна кількість годин

20

Практичні заняття

Теми практичних/семінарських занять

Кількість
годин

Вагові
коефіцієнти *a*

Тема 1. Methodological principles of interdisciplinary research.

2

0,2

1. Epistemological foundations of interdisciplinary inquiry.
2. Integrative methodologies: bridging disciplinary boundaries.
3. Challenges of validity and objectivity in interdisciplinary research.
4. Designing interdisciplinary research: from problem framing to method selection.

Тема 2. Accuracy of textual representation.

2

0,2

1. Writing and formatting scientific papers.
2. Writing and formatting scientific texts.
3. Writing and formatting scientific abstracts for conferences.
4. Interpretation vs. representation: challenges in translating ideas into text.

Тема 3. Philosophy Talks: Academic English Skills.

2

0,2

1. Building coherent arguments in philosophical discourse.
2. Engaging with philosophical texts in English: reading and critical analysis.
3. Presenting philosophical ideas: public speaking and rhetorical skills in philosophy.
4. Public speeches.

Тема 4. Methodological foundations of communication philosophy.

2

0,2

1. Communicative philosophy: from ancient dialogue to modern discourse.
2. Deconstruction and communication.

3. Dialogue of cultures: intercultural philosophy of communication.
4. Communication in the international community.

Тема 5. Use of international databases and technological systems.	2	0,2
1. Major international research databases.		
2. Metadata and indexing.		
3. Cross-language information processing.		
4. Artificial intelligence in academic search.		
Загальна кількість годин	10	1

Лабораторні заняття

Лабораторних робіт в рамках дисципліни не передбачено.

Самостійна робота

Курс передбачає підготовку до усних відповідей на проблемні питання, самостійне вивчення питань, які не викладаються під час лекцій, – це отримує поточне оцінювання. Також передбачено виконання індивідуальних робіт: стаття, реферат, есе, участь у конференціях та спеціалізованих семінарах (із написанням тез), робота з оригінальними роботами з філософії тощо. Ці роботи є письмовими і складаються відповідно до вимог.

Опрацювання теоретичного матеріалу

Теми для самостійного вивчення	Кількість годин
Тема 1. The Art of Persuasion: Rhetorical Strategies in Public Speaking.	4
Тема 2. Rhetoric and Power: Exploring the Relationship Between Language and Authority.	4
Тема 3. Non-Verbal Communication in Public Speaking: The Power of Body Language and Gestures.	4
Тема 4. Effective Speech Delivery: Engaging Your Audience Through Voice Modulation and Timing.	4
Тема 5. Bridging Cultural Differences: Understanding the Role of Communication in Global Interaction.	4
Тема 6. Data Mining and Its Application in Modern Research: Extracting Insights from Large Datasets.	4
Тема 7. Ethical Considerations in Big Data: Privacy, Security, and Responsible Use of Information.	6
Загальна кількість годин	30

Тематика індивідуальних завдань

Реферат (есе) включає: титульний лист, вступ, основну частину, висновок, список літератури. Предмет, тема, мета роботи повинні бути узгоджені. Предмет дослідження – це те, що знаходиться в межах об'єкта (предмет визначає тему дослідження). Мета дослідження визначає те, до чого прагне здобувач у своїх наукових дослідженнях, тобто кінцевий результат роботи (мета повинна корелювати з отриманими висновками). Структура, назви розділів повинні відображати загальну тему роботи. Зміст обмежується 2-3 главами, які обов'язково поділяються на параграфи чи підрозділи. Назви розділів повинні відображати філософську тематику проблеми. Метод або методологію проведення роботи доцільно описувати в тому випадку, якщо вони відрізняються новизною або представляють інтерес з точки зору даної роботи. Широко відомі методи тільки називаються. Результати роботи, які висвітлюються у висновках, описуються точно і

інформативно. Наводяться основні теоретичні та експериментальні результати, фактичні дані, виявлені взаємозв'язки і закономірності. При цьому віддається перевага новим результатами і даними, які, на думку автора роботи, мають практичне значення. Висновки можуть супроводжуватися рекомендаціями, оцінками, пропозиціями, гіпотезами, описаними у вихідному документі.

Теми індивідуального завдання

Тема 1. The role of English in the global dissemination of philosophical knowledge.

Тема 2. Can philosophy be effectively communicated across languages and cultures?

Тема 3. Academic integrity in presenting philosophical research.

Тема 4. The power of rhetoric in modern philosophical discourse.

Тема 5. Philosophical communication in the digital age: opportunities and risks.

Тема 6. Can artificial intelligence contribute to philosophical inquiry?

Тема 7. The language of philosophy: precision vs. accessibility.

Тема 8. Ethical responsibility of philosophers in public communication.

Тема 9. The role of dialogue in philosophical research and presentation.

Тема 10. Scientific vs. philosophical methods of knowledge production.

Тема 11. The importance of argumentation skills in academic philosophy.

Тема 12. Communicating abstract concepts to a non-philosophical audience.

Тема 13. The ethics of representation in philosophical writing and speech.

Тема 14. Philosophy as a bridge between science and humanities.

Тема 15. Developing intercultural competence in English-language academic communication.

Загальна кількість годин

40

Неформальна освіта

Здобувач має можливість перезарахувати окремі теми або курс, для зарахування необхідно надати: сертифікат (електронний або друкований) про проходження відповідних курсів, опис програми із зазначенням змісту тем, обсягу та тривалості.

Література, навчальні матеріали та інформаційні ресурси

Основна література

1. Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills (3rd ed.). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
2. Bailey, S. (2018). Academic Writing: A Handbook for International Students (5th ed.). London: Routledge.
3. Graff, G., & Birkenstein, C. (2021). They Say / I Say: The Moves That Matter in Academic Writing (5th ed.). New York: W. W. Norton & Company.
4. Putnam, H. (2017). Philosophy as Dialogue. Harvard University Press.
5. Schwarz, B. B., & White, B. (Eds.). (2011). Dialogue, Argumentation and Education: History, Theory and Practice. Cambridge University Press.
6. Korman, D. (2015). Learning from Arguments: An Introduction to Philosophy. University of California, Santa Barbara.
7. Lysaker, J. T. (2015). Philosophy, Writing, and the Character of Thought. University of Chicago Press.
8. Hösle, V. (2010). The Philosophical Dialogue: A Poetics and a Hermeneutics. University of Notre Dame Press.

9. Bates, M. J. (2010). Understanding Information Retrieval Systems: Management, Types, and Standards. CRC Press.
10. Budd, J. M., & Magnuson, M. (2013). Academic Libraries and Research Data Management Services: Strategies and Models for Success. Springer.
11. Kraemer, K. L., & King, J. L. (2012). Information Technology and Organizational Transformation: Innovation for the 21st Century Organization. Routledge.
12. Liu, Z. (2004). Understanding Information Retrieval: A Primer. Libraries Unlimited.
13. Rowley, J., & Slack, F. (2004). Conducting Research: Methods and Techniques. Thomson Learning.
6. Sweeney, L. (2002). Data Privacy: A Study of the International Data Protection Laws. Springer.
14. Weber, R. (2003). Information Systems Control and Audit. Pearson Education.

Додаткова література

1. Hauser, G. A. (Ed.). (2008). Philosophy and Rhetoric in Dialogue: Redrawing Their Intellectual Relationship. Penn State University Press.
2. Guilherme, A., & Morgan, W. J. (2018). Philosophy, Dialogue, and Education: Nine Modern European Philosophers. Routledge.
3. Chang, B. G. (1996). Deconstructing Communication: Representation, Subject, and Economies of Exchange. University of Minnesota Press.
4. Callard, A. (2024). Open Socrates: The Case for a Philosophical Life. University of Chicago Press.
5. Mou, B. (2020). Cross-Tradition Engagement in Philosophy: A Constructive-Engagement Account. Routledge.
6. Mangion, C. (2011). Philosophical Approaches to Communication. Intellect Books.
7. Gadamer, H.-G. (1989). Truth and Method. Continuum.
8. Cicero. (1914). De Finibus Bonorum et Malorum (H. Rackham, Trans.). Loeb Classical Library. Harvard University Press.
9. Garrett, R. (1991). Dialogues Concerning the Foundations of Ethics. Rowman & Littlefield.
10. Lewis, M. (2005). Heidegger and the Place of Ethics: Being-with in the Crossing of Heidegger's Thought. Bloomsbury Academic.
11. Mangion, C. (2023). On the Communicative Turn in Philosophy: Exploring Intersubjectivity, Community and the Ethics of Dialogue. Rowman & Littlefield.
12. Nussbaum, M. C. (2001). The Fragility of Goodness: Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy (Rev. ed.). Cambridge University Press.

Система оцінювання

Підсумкова оцінка з освітнього компонента визначається відповідальним лектором за темами, видами занять, тощо у відповідності до силабусу і є інтегральною оцінкою результатів усіх вид навчальної діяльності здобувача вищої освіти. Підсумкова оцінка повинна відображати всі оцінки за складовими навчального процесу з урахуванням їх вагових показників k :

Поточний контроль (практичні, семінарські), k_1	Індивідуальне завдання (реферат, есе), k_2	Підсумковий контроль (іспит), k_3
0,4	0,4	0,2

Сума коефіцієнтів повинна складати одиницю: $k_1 + k_2 + k_3 = 1$. Підбір вагових коефіцієнтів підсумкової оцінки здійснює розробник курсу.

Розрахунок підсумкової оцінки проводиться за формулою:

$$O = \Pi \cdot k_1 + I \cdot k_2 + \text{Пк} \cdot k_3$$

де: Π – середньозважена середня оцінка за поточний контроль

I – оцінка за виконання індивідуального завдання

Пк – оцінка за підсумковий контроль

$$\Pi = \frac{\Pi_1 \cdot a_1 + \Pi_2 \cdot a_2 + \dots + \Pi_n \cdot a_n}{\sum_{i=1}^n a_i}$$

де: a_i - ваговий коефіцієнт кожної усної відповіді .

Оскільки, у силу специфіки предмету ваговий коефіцієнт кожної усної відповіді тотожні один одному, тобто $a_1 = a_2 = \dots = a_n$ то

$$\Pi = \frac{\Pi_1 \cdot a_1 + \Pi_2 \cdot a_2 + \dots + \Pi_n \cdot a_n}{\sum_{i=1}^n a_i} = \frac{\Pi_1 + \Pi_2 + \dots + \Pi_n}{n} \text{ (середнє арифметичне)}$$

де: n – кількість відповідей за семестр

Поточні оцінки за кожну складову (П, К, І, ...) виставляються за 100-бальною шкалою згідно з положенням «Про критерії та систему оцінювання знань та вмінь і про рейтинг здобувачів вищої освіти» НТУ «ХПІ».

Підсумкова оцінка виставляється відповідно до розрахованої О з округленням до найближчого цілого числа в більшу сторону.

Шкала оцінювання

Сума балів	Національна оцінка	ECTS
90–100	Відмінно	A
82–89	Добре	B
75–81	Добре	C
64–74	Задовільно	D
60–63	Задовільно	E
35–59	Незадовільно (потрібне додаткове вивчення)	FX
1–34	Незадовільно (потрібне повторне вивчення)	F

Норми академічної етики і політика курсу

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватися «Кодексу етики академічних взаємовідносин та доброчесності НТУ «ХПІ»: виявляти дисциплінованість, вихованість, доброзичливість, чесність, відповідальність. Конфліктні ситуації повинні відкрито обговорюватися в навчальних групах з викладачем, а при неможливості вирішення конфлікту – доводитися до відома співробітників дирекції інституту.

Нормативно-правове забезпечення впровадження принципів академічної доброчесності НТУ «ХПІ» розміщено на сайті: <http://blogs.kpi.kharkov.ua/v2/nv/akademichna-dobrochesnist/>

Погодження

Силабус погоджено



Завідувачка кафедри
Ольга ГОРОДИСЬКА



Гарант ОП
Яків ТАРАСОВ