|  |
| --- |
| **ФАСИЛІТАЦІЙНА ПЕДАГОГІКА**СИЛАБУС |
| **Шифр і назва спеціальності** | 011 Освітні, педагогічні науки | **Інститут / факультет** | **Соціально-гуманітарних технологій** |
| **Назва програми** | Педагогіка вищої школи | **Кафедра** | Педагогіки та психології управління соціальними системами імені акад. І.А. Зязюна |
| **Тип програми** | **Освітньо-професійна** | **Мова навчання** | **Українська** |
| **Викладач** |
| Воробйова Євгенія Вячеславівна | Yevheniia.Vorobiova@khpi.edu.ua |
| **Vorobeva-2** | Кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки та психології управління соціальними системами ім. акад. І.А. Зязюна (НТУ «ХПІ»). Досвід роботи – понад 17 роківАвторка понад 60 наукових і навчально-методичних публікацій. Провідна лекторка з курсів: «Психологія, менеджменту маркетингу та реклами», «Економічна психологія», «Освітній менеджмент», «Фасилітаційна педагогіка» |
| **Загальна інформація про курс** |
| **Анотація** | Під час навчання ОК здобувачі зможуть опанувати сучасні підходи до формування у студентів загальної компетентності щодо теоретичних основ з педагогіки та практичного досвіду фислітативного підходу в навчанні, зокрема у закладах вищої освіти, також здатність до адаптації та дії в новій ситуації, здатність виявляти, ставити та розв’язувати проблеми, здатність до міжособистісної взаємодії, здатність враховувати різноманітність, індивідуальні особливості студентів у плануванні та реалізації освітнього процесу в закладі освіти, здатність управляти стратегічним розвитком команди в педагогічній, науково-педагогічній та науковій діяльності, здатність супроводжувати зростання студента, спрямовувати на ефективне досягнення важливих для нього цілей в конкретні терміни, створювати партнерське комунікативне співробітництво |
| **Цілі курсу** | Мета вивчення дисципліни – є формування у студентів сучасного педагогічного мислення на засадах фасилітативного підходу, основ викладання у вищій школі із використання технологій фасилітації, опанування тренінговими технологіями з елементами фасилітації для проведення відповідних занять психолого-педагогічної спрямованості, формування професійно-психологічної компетентності для проведення тренінгів із використанням сучасних підходів на засадах співпраці та підтримки |
| **Формат**  | Лекції, практичні заняття,самостійна робота. Підсумковий контроль – залік |
| **Семестр** | 2 |

**Результати навчання**

РН3.Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки та аргументацію з питань освіти і педагогіки до фахівців і широкого загалу, вести проблемно-тематичну дискусію.

РН5. Організовувати освітній процес на основі студентоцентрованого, компетентнісного, контекстного підходів та сучасних досягнень освітніх, педагогічних наук, управляти навчально-пізнавальною діяльністю, об’єктивно оцінювати результати навчання здобувачів освіти

РН 15. Уміти враховувати в навчально-виховному процесі вікові та індивідуальні особливості студентів, здійснювати педагогічний і психологічний супровід їх навчально-професійної діяльності.

РН 2.3. Вміти створювати супровід для зростання студента, вміти спрямовувати його на ефективне досягнення важливих цілей, вміти створювати партнерське комунікативне співробітництво

**Теми що розглядаються**

*Тема 1.* Професійна діяльність викладача вищої школи

*Тема 2.* Педагогічна комунікація у вищій школі

*Тема 3.* Особливості розвитку особистості студента

*Тема 4.* Педагогічна підтримка в професійному становленні студентів ЗВО

*Тема 5.* Фасилітація в педагогічній науці

*Тема 6.* Фасилітація у вищій школі: практичний досвід для викладача ЗВО

*Тема 7.* Викладач-наставник та його роль у запровадженні фасилітації в освітній процес ЗВО

*Тема 8.* Досвід фасилітаційної діяльності в позашкільних та шкільних закладах

**Методами навчання** у викладанні навчальної дисципліни «Освітній менеджмент» є:

- словесні (бесіда, дискусія, лекція, робота з книгою);

- наочні (ілюстрація практичними прикладами, презентація);

- ігрові (рольові, ділові);

- документальні (робота з документами, аналіз, складання документів);

- інтерактивні (підбір та обговорення відеоматеріалів, виступи-презентації);

- самостійні (опрацювання лекційного матеріалу та фахової літератури);

- дослідницькі (теоретичний аналіз наукових джерел, емпіричне дослідження).

**Методами контролю** у викладанні навчальної дисципліни «Фасилітаційна педагогіка» є усний та письмовий контроль під час проведення поточного та семестрового контролю.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на практичних заняттях, виконання індивідуальних завдань, проведення контрольних робіт.

Контроль складової робочої програми, яка освоюється під час самостійної роботи студента, проводиться:

* з лекційного матеріалу – шляхом перевірки конспектів;
* з практичних занять – за допомогою перевірки виконаних завдань.

Семестровий контроль проводиться у формі диференційованого заліку відповідно до навчального плану в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою та у терміни, встановлені навчальним планом в усній або в письмовій формі за контрольними завданнями.

Результати поточного контролю враховуються як допоміжна інформація для виставлення оцінки з даної дисципліни.

Студент вважається допущеним до семестрового диференційованого заліку з навчальної дисципліни за умови повного відпрацювання усіх практичних занять, передбачених навчальною програмою з дисципліни.

Розподіл балів, які отримують студенти

Таблиця 1. – Розподіл балів для оцінювання успішності студента для заліку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва теми | Види навчальної роботи здобувачів вищої освіти | Разом за темою |
| Активна робота на лекційному занятті | Активна робота на практичному занятті  | Самостійна робота  | Інди-відуальне завдання | Підсумковий контроль (залік) |  |
| *Тема 1.* Професійна діяльність викладача вищої школи  | 2 | 3 | 5 | - | - | 10 |
| *Тема 2.* Педагогічна комунікація у вищій школі | 2 | 3 | 5 | - | - | 10 |
| *Тема 3.* Особливості розвитку особистості студента | 1 | 4 | 5 | - | - | 10 |
| *Тема 4.* Педагогічна підтримка в професійному становленні студентів ЗВО | 1 | 4 | 5 | - | - | 10 |
| *Тема 5.* Фасилітація в педагогічній науці | 2 | 3 | 5 | - | - | 10 |
| *Тема 6.* Фасилітація у вищій школі: практичний досвід для викладача ЗВО | 1 | 4 | 5 | - | - | 10 |
| *Тема 7.* Викладач-наставник та його роль у запровадженні фасилітації в освітній процес ЗВО | 1 | 4 | 5 | - | - | 10 |
| *Тема 8.* Досвід фасилітаційної діяльності в позашкільних та шкільних закладах | 2 | 3 | 5 | - | - | 10 |
| *Залік*  | - | - | - | - | 20 | 20 |
| ВСЬОГО | 12 | 28 | 40 | - | 20 | 100 |

**Критерії та система оцінювання знань та вмінь студентів.**

Згідно основних положень ЄКТС, під **системою оцінювання** слід розуміти сукупність методів (письмові, усні і практичні тести, екзамени, проекти, тощо), що використовуються при оцінюванні досягнень особами, що навчаються, очікуваних результатів навчання.

Успішне оцінювання результатів навчання є передумовою присвоєння кредитів особі, що навчається. Тому твердження про результати вивчення компонентів програм завжди повинні супроводжуватися зрозумілими та відповідними **критеріями оцінювання** для присвоєння кредитів. Це дає можливість стверджувати, чи отримала особа, що навчається, необхідні знання, розуміння, компетенції.

**Критерії оцінювання –** це описи того, що як очікується, має зробити особа, яка навчається, щоб продемонструвати досягнення результату навчання.

Основними концептуальними положеннями системи оцінювання знань та вмінь студентів є:

1. Підвищення якості підготовки і конкурентоспроможності фахівців за рахунок стимулювання самостійної та систематичної роботи студентів протягом навчального семестру, встановлення постійного зворотного зв’язку викладачів з кожним студентом та своєчасного коригування його навчальної діяльності.
2. Підвищення об’єктивності оцінювання знань студентів відбувається за рахунок контролю протягом семестру із використанням 100 бальної шкали (табл. 2). Оцінки обов’язково переводять у національну шкалу (з виставленням державної семестрової оцінки „відмінно”, „добре”, „задовільно” чи „незадовільно”) та у шкалу ЕСТS (А, В, С, D, Е, FХ, F).

Таблиця 2 – Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЕСТS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтингова****оцінка, бали** | **Оцінка ЕСТS та її визначення** | **Національна оцінка** | **Критерії оцінювання** |
| **позитивні** | **негативні** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 90-100 | А | Відмінно  | - **Глибоке знання** навчального матеріалу модуля, що містяться в **основних і додаткових літературних джерелах;**- **вміння аналізувати** явища, які вивчаються, в їхньому взаємозв’язку і розвитку;- **вміння** проводити **теоретичні розрахунки**;- **відповіді** на запитання **чіткі**, **лаконічні, логічно послідовні;****- вміння вирішувати складні практичні задачі.** | Відповіді на запитання можуть містити **незначні неточності**  |
| 82-89 | В | Добре | - **Глибокий рівень знань** в обсязі **обов’язкового матеріалу**, що передбачений модулем;- вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;- вміння вирішувати **складні практичні задачі.** | Відповіді на запитання містять **певні неточності;** |
| 75-81 | С | Добре | - **Міцні знання** матеріалу, що вивчається, та його **практичного застосування;****-** вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;- вміння вирішувати **практичні задачі.** | **-** невміння використовувати теоретичні знання для вирішення **складних практичних задач.** |
| 64-74 | Д | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу, що вивчається, та їх **практичного застосування**;- вміння вирішувати прості **практичні задачі**. | Невміння давати **аргументовані відповіді** на запитання;- невміння **аналізувати** викладений матеріал і **виконувати розрахунки;**- невміння вирішувати **складні практичні задачі.** |
| 60-63  |  Е | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу модуля,- вміння вирішувати найпростіші **практичні задачі**. | Незнання **окремих (непринципових) питань** з матеріалу модуля;- невміння **послідовно і аргументовано** висловлювати думку;- невміння застосовувати теоретичні положення при розвязанні **практичних задач** |
| 35-59 | FХ (потрібне додаткове вивчення) | Незадовільно | **Додаткове вивчення** матеріалу модуля може бути виконане **в терміни, що передбачені навчальним планом**. | Незнання **основних фундаментальних положень** навчального матеріалу модуля;- **істотні помилки** у відповідях на запитання;- невміння розв’язувати **прості практичні задачі.** |
| 1-34 |  F  (потрібне повторне вивчення) | Незадовільно |  - | - Повна **відсутність знань** значної частини навчального матеріалу модуля;- **істотні помилки** у відповідях на запитання;-незнання основних фундаментальних положень;- невміння орієнтуватися під час розв’язання **простих практичних задач** |

**Основна література**

1. Галіцан О. А. Формування педагогічної фасилітації майбутніх учителів у процесі навчання у вищому навчальному закладі : дис... канд. пед. наук : 13.00.04. Одеса, 2010. 278 с.
2. Койчева Т. І. Підготовка майбутніх учителів гуманітарних спеціальностей як тьюторів для системи дистанційної освіти : дис.. канд. пед. наук : 13.00.04. Одеса, 2004. 198 с.
3. Осипова Т. Ю. Теоретико-методичні засади підготовки майбутніх учителів до педагогічного наставництва : монографія. Одеса : Видавець Букаєв Вадим Вікторович, 2015. 412 с
4. Гузій Н. В. Педагогічний професіоналізм : історико-методологічні та теоретичні аспекти : монографія. Київ: НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2004. 243 с.
5. Іващенко М. В. Формування готовності майбутніх педагогів до тьюторської діяльності. Вісник Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка. Серія : Педагогічні науки. Глухів : ГДПУ, 2009. С. 177–180.
6. Казанжи М. Й. Психологічні особливості фасилятивності як властивості особистості : дис. … канд. психол. Наук : 19.00.01. Одеса, 2007. 190 с.
7. Карапузова И. Функции преподавателя в условия педагогической поддержки студентов. URL : http : //bo0k.net/index.php?p=chapter&bid=4041& chapter=1
8. Карапузова І. В. Організація педагогічної підтримки майбутніх учителів у процесі навчання : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук : спец. 13.00.04. Полтава, 2010. 20 с.
9. Ковальчук Л. О. Основи педагогічної майстерності : навчальний посібник. Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007. 608 с.
10. Левченко О. О. Фасилітативна діяльність педагога в контексті суб’єкт- суб’єктного підходу до педагогічної діяльності. : Вісник Житомирського державного університету. 2008. Вип. 39. Філософські науки, С.24–26.
11. Маценко Л. М. Діяльність наставника в системі виховної роботи вищого навчального закладу : монографія. Київ : НАКККіМ, 2010. 420 с.
12. Рябков А.М. Фасилитация в профессиональном образовании. 2008. Вып. № 1, С. 78–83.
13. Савченко О. П. Психолого-педагогічні аспекти організації процесу спілкування у системі «викладач – студент». Викладач і студент: суб’єкт – суб’єктні відносини : матеріали міжнар. наук.-практ. Конфм. Черкаси. 27- 28 лист. Черкаси : Вид. ЧНУ, 2008. С.176–177

**Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни**

Таблиця 3. – Перелік дисциплін

|  |  |
| --- | --- |
| Вивчення цієї дисципліни безпосередньо спирається на: | На результати вивчення цієї дисципліни безпосередньо спираються: |
| Педагогіка і психологія вищої школи  | Педагогічна етика |
| Педагогічне спілкування та риторика |  |
| Світовий досвід організації вищої освіти |  |

**Провідний лектор:** доц. Євгенія ВОРОБЙОВА **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(посада, звання, ПІБ) (підпис)