|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПЕДАГОГІЧНЕ СПІЛКУВАННЯ ТА РИТОРИКА**  СИЛАБУС | | | | | | |
| **Шифр і назва спеціальності** | | | 011 Освітні, педагогічні науки | **Інститут / факультет** | | **Соціально-гуманітарних технологій** |
| **Назва програми** | | | Педагогіка вищої школи | **Кафедра** | | Педагогіки та психології управління соціальними системами імені акад. І.А. Зязюна |
| **Тип програми** | | | **Освітньо-професійна** | **Мова навчання** | | **Українська/англійська** |
| **Викладач** | | | | | | |
| Середа Наталія Вікторівна | | | | | [Nataliia.Sereda@khpi.edu.ua](mailto:Nataliia.Sereda@khpi.edu.ua) | |
| **C:\Users\Натали\Desktop\image-16-03-16-08-48.jpeg** | | Кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри педагогіки та психології управління соціальними системами імені акад. І.А. Зязюна НТУ «ХПІ». Досвід роботи – 16 років. Автор понад 100 наукових та навчально-методичних праць. Провідний лектор з дисциплін: «Педагогічне спілкування та риторика», «Основи ораторського мистецтва», «Психологія мистецтва», «Педагогічна етика», «Педагогічна риторика», «Педагогічна конфліктологія», «Основи паблік рилейшнз» | | | | |
| **Загальна інформація про курс** | | | | | | |
| **Анотація** | | Під час навчання здобувачі зможуть опанувати принципи й категорії педагогічної етики, структуру моральної свідомості та самосвідомості особистості педагога, принципи моральної діяльності викладача, основи морального виховання й самовиховання, основи академічної доброчесності; навчитися визначати моральні колізії у різних педагогічних ситуаціях та знаходити шляхи їх ефективного вирішення; будувати моральні відносини в різних системах. | | | | |
| **Цілі курсу** | | Мета викладання навчальної дисципліни «Педагогічна етика» полягає у дослідженні факторів морального виховання, визначенні соціальних ситуацій морального розвитку особистості, обґрунтуванні оцінних й нормативних систем педагогічної праці, розкритті еталонів та мотивів діяльності педагога, його специфічних моральних якостей, визначенні моральних колізій у різних педагогічних ситуаціях та їх ефективного вирішення, дослідженні основ академічної доброчесності. | | | | |
| **Формат** | | Лекції, практичні заняття,самостійна робота. Підсумковий контроль – залік | | | | |
| **Семестр** | 1 | | | | | |

**Результати навчання**

РН3.Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки та аргументацію з питань освіти і педагогіки до фахівців і широкого загалу, вести проблемно-тематичну дискусію.

РН6. Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проєкти у сфері освіти/педагогіки та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм.

РН10.Приймати ефективні, відповідальні рішення з питань управління в сфері освіти/педагогіки, зокрема у нових або незнайомих середовищах, за наявності багатьох критеріїв та неповної або обмеженої інформації.

РН 15. Уміти враховувати в навчально-виховному процесі вікові та індивідуальні особливості студентів, здійснювати педагогічний і психологічний супровід їх навчально-професійної діяльності.

РН 1.1 Застосовувати одержані знання й уміння для виявлення моральних колізій у різних педагогічних ситуаціях та ефективно їх вирішувати.

**Теми що розглядаються**

*Тема1.* Предмет та основні поняття педагогічної етики

*Тема 2.* Основні принципи й категорії педагогічної моралі й етики

*Тема 3.* Моральна свідомість та самосвідомість особистості педагога

*Тема 4.* Моральна діяльність педагога

*Тема 5.* Педагог як суб’єкт моральних відносин

*Тема 6.* Етика дослідницької діяльності педагога вищої школи. Академічна доброчесність

**Методами навчання** у викладанні навчальної дисципліни «Педагогічна етика» є:

- словесні (бесіда, дискусія, лекція, робота з книгою);

- наочні (ілюстрація практичними прикладами, презентація);

- практичні (практичні вправи);

- документальні (робота з документами, аналіз, складання документів);

- активні (дискусія, мозковий штурм, проблемні методи, метод конкретних практичних ситуацій (кейс-метод), підбір та обговорення відеоматеріалів, виступи-презентації);

- самостійні (опрацювання лекційного матеріалу та фахової літератури);

- дослідницькі (теоретичний аналіз наукових джерел, емпіричне дослідження);

- ігрові (рольові, ділові ігри).

**Методами контролю** у викладанні навчальної дисципліни «Педагогічна етика» є усний та письмовий контроль під час проведення поточного та семестрового контролю.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на практичних заняттях, виконання індивідуальних завдань, проведення контрольних робіт.

Контроль складової робочої програми, яка освоюється під час самостійної роботи студента, проводиться:

* з лекційного матеріалу – шляхом перевірки конспектів;
* з практичних занять – за допомогою перевірки виконаних завдань.

Семестровий контроль проводиться у формі диференційованого заліку відповідно до навчального плану в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою та у терміни, встановлені навчальним планом в усній або в письмовій формі за контрольними завданнями.

Результати поточного контролю враховуються як допоміжна інформація для виставлення оцінки з даної дисципліни.

Студент вважається допущеним до семестрового диференційованого заліку з навчальної дисципліни за умови повного відпрацювання усіх практичних занять, передбачених навчальною програмою з дисципліни..

Розподіл балів, які отримують студенти

Таблиця 1. – Розподіл балів для оцінювання успішності студента для заліку

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва теми | Види навчальної роботи здобувачів вищої освіти | | | | | Разом за темою | |
| Активна робота на лекційному занятті | Активна робота на практичному занятті | Самостійна робота | Інд. завдання | МКР | |  |
| *Тема1.* Предмет та основні поняття педагогічної етики | 2 | 4 | 4 |  | - | | 10 |
| *Тема 2.* Основні принципи й категорії педагогічної моралі й етики | 2 | 4 | 4 |  | - | | 10 |
| *Тема 3.* Моральна свідомість та самосвідомість особистості педагога | 2 | 4 | 4 |  |  | | 10 |
| *Тема 4.* Моральна діяльність педагога | 2 | 4 | 8 |  |  | | 14 |
| *Тема 5.* Педагог як суб’єкт моральних відносин | 2 | 4 | 8 |  | - | | 14 |
| *Тема 6.* Етика дослідницької діяльності педагога вищої школи. Академічна доброчесність | 2 | 4 | 6 |  | - | | 12 |
| *Модульна контрольна робота № 1* | - | - | - |  | 10 | | 10 |
| *Залік* | - | - | - |  | - | | 20 |
| ВСЬОГО | 12 | 24 | 34 | - | 10 | | 100 |

**Критерії та система оцінювання знань та вмінь студентів.**

Згідно основних положень ЄКТС, під **системою оцінювання** слід розуміти сукупність методів (письмові, усні і практичні тести, екзамени, проекти, тощо), що використовуються при оцінюванні досягнень особами, що навчаються, очікуваних результатів навчання.

Успішне оцінювання результатів навчання є передумовою присвоєння кредитів особі, що навчається. Тому твердження про результати вивчення компонентів програм завжди повинні супроводжуватися зрозумілими та відповідними **критеріями оцінювання** для присвоєння кредитів. Це дає можливість стверджувати, чи отримала особа, що навчається, необхідні знання, розуміння, компетенції.

**Критерії оцінювання –** це описи того, що як очікується, має зробити особа, яка навчається, щоб продемонструвати досягнення результату навчання.

Основними концептуальними положеннями системи оцінювання знань та вмінь студентів є:

1. Підвищення якості підготовки і конкурентоспроможності фахівців за рахунок стимулювання самостійної та систематичної роботи студентів протягом навчального семестру, встановлення постійного зворотного зв’язку викладачів з кожним студентом та своєчасного коригування його навчальної діяльності.
2. Підвищення об’єктивності оцінювання знань студентів відбувається за рахунок контролю протягом семестру із використанням 100 бальної шкали (табл. 2). Оцінки обов’язково переводять у національну шкалу (з виставленням державної семестрової оцінки „відмінно”, „добре”, „задовільно” чи „незадовільно”) та у шкалу ЕСТS (А, В, С, D, Е, FХ, F).

Таблиця 2 – Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЕСТS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтингова**  **оцінка, бали** | **Оцінка ЕСТS та її визначення** | **Національна оцінка** | **Критерії оцінювання** | |
| **позитивні** | **негативні** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 90-100 | А | Відмінно | - **Глибоке знання** навчального матеріалу модуля, що містяться в **основних і додаткових літературних джерелах;**  - **вміння аналізувати** явища, які вивчаються, в їхньому взаємозв’язку і розвитку;  - **вміння** проводити **теоретичні розрахунки**;  - **відповіді** на запитання **чіткі**, **лаконічні, логічно послідовні;**  **- вміння вирішувати складні практичні задачі.** | Відповіді на запитання можуть містити **незначні неточності** |
| 82-89 | В | Добре | - **Глибокий рівень знань** в обсязі **обов’язкового матеріалу**, що передбачений модулем;  - вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;  - вміння вирішувати **складні практичні задачі.** | Відповіді на запитання містять **певні неточності;** |
| 75-81 | С | Добре | - **Міцні знання** матеріалу, що вивчається, та його **практичного застосування;**  **-** вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;  - вміння вирішувати **практичні задачі.** | **-** невміння використовувати теоретичні знання для вирішення **складних практичних задач.** |
| 64-74 | Д | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу, що вивчається, та їх **практичного застосування**;  - вміння вирішувати прості **практичні задачі**. | Невміння давати **аргументовані відповіді** на запитання;  - невміння **аналізувати** викладений матеріал і **виконувати розрахунки;**  - невміння вирішувати **складні практичні задачі.** |
| 60-63 | Е | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу модуля,  - вміння вирішувати найпростіші **практичні задачі**. | Незнання **окремих (непринципових) питань** з матеріалу модуля;  - невміння **послідовно і аргументовано** висловлювати думку;  - невміння застосовувати теоретичні положення при розвязанні **практичних задач** |
| 35-59 | FХ  (потрібне додаткове вивчення) | Незадовільно | **Додаткове вивчення** матеріалу модуля може бути виконане **в терміни, що передбачені навчальним планом**. | Незнання **основних фундаментальних положень** навчального матеріалу модуля;  - **істотні помилки** у відповідях на запитання;  - невміння розв’язувати **прості практичні задачі.** |
| 1-34 | F  (потрібне повторне вивчення) | Незадовільно | - | - Повна **відсутність знань** значної частини навчального матеріалу модуля;  - **істотні помилки** у відповідях на запитання;  -незнання основних фундаментальних положень;  - невміння орієнтуватися під час розв’язання **простих практичних задач** |

**Основна література**

1. Романовський О.Г., Середа Н.В., Квасник О.В. Педагогічна етика: текст лекцій. Харків : НТУ «ХПІ», 2008. 64 с.
2. Романовський О.Г., Грень Л.М., Середа Н.В. Професійно-етичні засади педагогічної діяльності : текст лекцій. Харків: Видавництво Іванченка І.С., 2020. 148 с.
3. Середа Н.В., Пономарьов О.С., Методичні вказівки та контрольні завдання з курсу «Педагогічна етика». Харків : НТУ «ХПІ», 2016. 48 с.
4. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / заг. ред.: Н. Г. Сорокіна та ін. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.
5. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд “Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики”; за заг. ред. Т.В.Фінікова, А.Є.Артюхова. Київ : Таксон, 2016. 234 с.
6. Васянович Г.П. Педагогічна етика: навчально-методичний посібник. Львів: Норма, 2005. 344 с.
7. Етика: навч. посібник / В.О. Лозова та ін. Київ : Юрінком Інтер, 2004. 224 с.
8. Лутаєва, Т.В., Кайдалова Л.Г. Педагогічна культура : навч. посіб. Харків : НФаУ, 2013. 156 с.
9. Малахов В. Етика спілкування: навч. посібник. Київ : Либідь, 2006. 400 с.
10. Педагогічна культура вчителя : навч.посібник / Щербань П.М. та ін.; за ред.. П.М.Щербаня. Київ : Вища шк., 2010. 167 с.
11. Педагогічна майстерність : підручник / І.А. Зязюн та ін.; за ред. І.А. Зязюна. 3-тє вид., допов. і переробл. Київ : СПД Богданова А.М., 2008. 376 с.
12. Професійна етика вчителя: час і вимоги / За заг. ред. Б.М. Жебровського. Київ, 2000. 78 с.
13. Хоружа Л.Л. Педагогічна деонтологія: навч.-метод. посібник. Київ : КМПУ імені Б.Д. Грінченка, 2008. 96 с.
14. The International Center for Academic Integrity (ICAI). URL : <https://academicintegrity.org/>
15. Milton, C.L. Ethics and Academic Integrity. Nursing Science Quarterly. 2015. 28 (1). pp.18-20. DOI 10.1177/0894318414558620. URL : <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000731869900011>
16. Whitley, B.E. & Keith-Spiegel, P. Academic integrity as an institutional issue. Ethics & Behavior. 2001. 11 (3). pp.325-342. DOI 10.1207/S15327019EB1103\_9. URL :

<https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000170562200009>

**Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни**

Таблиця 3. – Перелік дисциплін

|  |  |
| --- | --- |
| Вивчення цієї дисципліни безпосередньо спирається на: | На результати вивчення цієї дисципліни безпосередньо спираються: |
| Основи наукових досліджень | Переддипломна практика |
| Педагогіка і психологія вищої школи | Атестація |
| Педагогічне спілкування та риторика |  |
| Лідерство у викладацькій діяльності |  |

**Провідний лектор:** доц. Наталія СЕРЕДА  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(посада, звання, ПІБ) (підпис)