|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **СВІТОВИЙ ДОСВІД ОРГАНІЗАЦІЇ ВИЩОЇ ОСВІТИ**  СИЛАБУС | | | | | | |
| **Шифр і назва спеціальності** | | | 011 Освітні, педагогічні науки | **Інститут / факультет** | | **Соціально-гуманітарних технологій** |
| **Назва програми** | | | Педагогіка вищої школи | **Кафедра** | | Педагогіки та психології управління соціальними системами імені акад. І.А. Зязюна |
| **Тип програми** | | | **Освітньо-професійна** | **Мова навчання** | | **Українська** |
| **Викладач** | | | | | | |
| Солодовник Тетяна Олександрівна | | | | | [tetiana.solodovnyk@khpi.edu.ua](mailto:tetiana.solodovnyk@khpi.edu.ua) | |
|  | | Кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки і психології управління соціальними системами ім.акад. І.А.Зязюна НТУ «ХПІ». Досвід роботи – 17 років. Автор понад 70 наукових та навчально-методичних праць. Провідний лектор з дисциплін: «Дидактичні системи та освітні технології у вищій школі», «Психологія та педагогіка вищої школи», «Дидактика та педагогічні інновації», «Психологічні аспекти комунікації у вищій школі» | | | | |
| **Загальна інформація про курс** | | | | | | |
| **Анотація** | | Під час навчання ОК В рамках курсу здобувачі зможуть опанувати знання щодо систем вищої освіти в країнах світу, розумітися на сучасних тенденціях розвитку університетської освіти в провідних країнах Європи, Америки та Азії. | | | | |
| **Цілі курсу** | | Мета викладання навчальної дисципліни - надання систематизованих знань щодо основних тенденцій розвитку вищої освіти зарубіжних країн, їх порівняльного аналізу; структури систем вищої освіти, навчання. | | | | |
| **Формат** | | Лекції, практичні заняття,самостійна робота. Підсумковий контроль – залік | | | | |
| **Семестр** | 1 | | | | | |

**Результати навчання**

РН1. Знати на рівні новітніх досягнень концепції розвитку освіти і педагогіки, методологію відповідних досліджень.

РН9.Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук в друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.

**Теми що розглядаються**

*Тема 1.* Концепція зарубіжної системи вищої освіти

*Тема 2.* Новітні досягнення та особливості систем вищої освіти країн Європи. Основні тенденції їх розвитку

*Тема №3* Система вищої освіти США і Канади

*Тема № 4.* Надання освітніх послуг закладами вищої освіти Китаю та Японії

**Методами навчання** у викладанні навчальної дисципліни «Світовий досвід організації вищої освіти» є:

- словесні (бесіда, дискусія, лекція, робота з книгою);

- наочні (ілюстрація практичними прикладами, презентація);

- документальні (робота з документами, аналіз, складання документів);

- інтерактивні (підбір та обговорення джерел інформації, виступи-презентації);

* самостійні (опрацювання лекційного матеріалу та фахової літератури); -
* дослідницькі (теоретичний аналіз наукових джерел).

**Методами контролю** у викладанні навчальної дисципліни «Світовий досвід організації вищої освіти» є усний та письмовий контроль під час проведення поточного та семестрового контролю.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на практичних заняттях, виконання індивідуальних завдань, проведення контрольних робіт.

Контроль складової робочої програми, яка освоюється під час самостійної роботи студента, проводиться:

* з лекційного матеріалу – шляхом перевірки конспектів;
* з практичних занять – за допомогою перевірки виконаних завдань.

Семестровий контроль проводиться у формі диференційованого заліку відповідно до навчального плану в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою та у терміни, встановлені навчальним планом в усній або в письмовій формі за контрольними завданнями.

Результати поточного контролю враховуються як допоміжна інформація для виставлення оцінки з даної дисципліни.

Студент вважається допущеним до семестрового диференційованого заліку з навчальної дисципліни за умови повного відпрацювання усіх практичних занять, передбачених навчальною програмою з дисципліни.

Розподіл балів, які отримують студенти

Таблиця 1. – Розподіл балів для оцінювання успішності студента для заліку

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва теми | Види навчальної роботи здобувачів вищої освіти | | | | | Разом за темою |
| Активна робота на лекційному занятті | Активна робота на практичному занятті | Самостійна робота | Індивідуальне завдання | МКР |
| Тема 1  Концепція зарубіжної системи вищої освіти | 3 | 8 | 4 |  |  | 15 |
| Тема 2  Новітні досягнення особливості систем вищої освіти країн Європи. Основні тенденції їх розвитку | 2 | 8 | 5 |  |  | 15 |
| Тема № 3  Система вищої освіти США і Канади | 3 | 8 | 4 |  |  | 15 |
| Тема № 4  Надання освітніх послуг закладами вищої освіти Китаю та Японії | 2 | 8 | 5 |  |  | 15 |
| *Модульна контрольна робота № 1* |  |  |  |  | 20 | 20 |
| *Залік* | - | - | - |  | - | 20 |
| ВСЬОГО | 10 | 32 | 18 | - | 20 | 100 |

**Критерії та система оцінювання знань та вмінь студентів.**

Згідно основних положень ЄКТС, під **системою оцінювання** слід розуміти сукупність методів (письмові, усні і практичні тести, екзамени, проекти, тощо), що використовуються при оцінюванні досягнень особами, що навчаються, очікуваних результатів навчання.

Успішне оцінювання результатів навчання є передумовою присвоєння кредитів особі, що навчається. Тому твердження про результати вивчення компонентів програм завжди повинні супроводжуватися зрозумілими та відповідними **критеріями оцінювання** для присвоєння кредитів. Це дає можливість стверджувати, чи отримала особа, що навчається, необхідні знання, розуміння, компетенції.

**Критерії оцінювання –** це описи того, що як очікується, має зробити особа, яка навчається, щоб продемонструвати досягнення результату навчання.

Основними концептуальними положеннями системи оцінювання знань та вмінь студентів є:

1. Підвищення якості підготовки і конкурентоспроможності фахівців за рахунок стимулювання самостійної та систематичної роботи студентів протягом навчального семестру, встановлення постійного зворотного зв’язку викладачів з кожним студентом та своєчасного коригування його навчальної діяльності.
2. Підвищення об’єктивності оцінювання знань студентів відбувається за рахунок контролю протягом семестру із використанням 100 бальної шкали (табл. 2). Оцінки обов’язково переводять у національну шкалу (з виставленням державної семестрової оцінки „відмінно”, „добре”, „задовільно” чи „незадовільно”) та у шкалу ЕСТS (А, В, С, D, Е, FХ, F).

Таблиця 2 – Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЕСТS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтингова**  **оцінка, бали** | **Оцінка ЕСТS та її визначення** | **Національна оцінка** | **Критерії оцінювання** | |
| **позитивні** | **негативні** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 90-100 | А | Відмінно | - **Глибоке знання** навчального матеріалу модуля, що містяться в **основних і додаткових літературних джерелах;**  - **вміння аналізувати** явища, які вивчаються, в їхньому взаємозв’язку і розвитку;  - **вміння** проводити **теоретичні розрахунки**;  - **відповіді** на запитання **чіткі**, **лаконічні, логічно послідовні;**  **- вміння вирішувати складні практичні задачі.** | Відповіді на запитання можуть містити **незначні неточності** |
| 82-89 | В | Добре | - **Глибокий рівень знань** в обсязі **обов’язкового матеріалу**, що передбачений модулем;  - вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;  - вміння вирішувати **складні практичні задачі.** | Відповіді на запитання містять **певні неточності;** |
| 75-81 | С | Добре | - **Міцні знання** матеріалу, що вивчається, та його **практичного застосування;**  **-** вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;  - вміння вирішувати **практичні задачі.** | **-** невміння використовувати теоретичні знання для вирішення **складних практичних задач.** |
| 64-74 | Д | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу, що вивчається, та їх **практичного застосування**;  - вміння вирішувати прості **практичні задачі**. | Невміння давати **аргументовані відповіді** на запитання;  - невміння **аналізувати** викладений матеріал і **виконувати розрахунки;**  - невміння вирішувати **складні практичні задачі.** |
| 60-63 | Е | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу модуля,  - вміння вирішувати найпростіші **практичні задачі**. | Незнання **окремих (непринципових) питань** з матеріалу модуля;  - невміння **послідовно і аргументовано** висловлювати думку;  - невміння застосовувати теоретичні положення при розвязанні **практичних задач** |
| 35-59 | FХ  (потрібне додаткове вивчення) | Незадовільно | **Додаткове вивчення** матеріалу модуля може бути виконане **в терміни, що передбачені навчальним планом**. | Незнання **основних фундаментальних положень** навчального матеріалу модуля;  - **істотні помилки** у відповідях на запитання;  - невміння розв’язувати **прості практичні задачі.** |
| 1-34 | F  (потрібне повторне вивчення) | Незадовільно | - | - Повна **відсутність знань** значної частини навчального матеріалу модуля;  - **істотні помилки** у відповідях на запитання;  -незнання основних фундаментальних положень;  - невміння орієнтуватися під час розв’язання **простих практичних задач** |

**Основна література**

1. Андрущенко Т. В. Ціннісна палітра європейського простору освіти // *Вища освіта України*. 2015. №3, дод. 2. С. 210–219.

2. Дебич М. А. Інновації у підготовці європейських кадрів: ЮНЕСКО, ЄС, Нове Відродження // Проблеми освіти: наук. зб. К. : Інститут інноваційних технологій і змісту освіти МОНМС України, 2012. Вип. №70 Ч. ІІ. С. 114–118.

3. Зарубіжна система вищої освіти: навч. посібн. / авт. – упоряд. М. І. Гагарін. – Умань : ВПЦ «Візаві», 2017. – 102 с.

4. Кучеренко Д. Г., Мартинюк О. В. Стратегії розвитку освітніх систем країн світу: Монографія. К. : ІПК ДСЗУ, 2011. 312 с.

5. Модернізація педагогічної освіти в європейському та євроатлантичному освітньому просторі: монографія / Н. М. Авшенюк, В. О.Кудін, О. І. Огієнко. К.: Пед. думка, 2011. 232 с.

6. Сисоєва С. О., Кристопчук Т. Є. Освітні системи країн Європейського Союзу: загальна характеристика: навчальний посібник Київський університет імені Бориса Грінченка. Рівне : Овід, 2012. 352 c.

7. Aerden A.Guidelines for Good Practice for Awarding Joint Degrees / A. Aerden, H. Reczulska // ECA Occasional Paper. The Hague. – 2013. – 42 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ecahe.eu/w/images/9/9d/Guidelines-for-good-practice-for-awarding-jointdegrees.pdf.

**Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни**

Таблиця 3. – Перелік дисциплін

|  |  |
| --- | --- |
| Вивчення цієї дисципліни безпосередньо спирається на: | На результати вивчення цієї дисципліни безпосередньо спираються: |
|  | Дидактичні системи та освітні технології у вищій школі |
|  |  |
|  |  |

**Провідний лектор:** доц. ТЕТЯНА СОЛОДОВНИК  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(посада, звання, ПІБ) (підпис)