|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОСНОВИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**  СИЛАБУС | | | | | | |
| **Шифр і назва спеціальності** | | | 011Освітні, педагогічні науки | **Інститут / факультет** | | **Соціально-гуманітарних технологій** |
| **Назва програми** | | | Педагогіка вищої школи | **Кафедра** | | Педагогіки та психології управління соціальними системами імені акад. І.А. Зязюна |
| **Тип програми** | | | **Освітньо-професійна** | **Мова навчання** | | **українська** |
| **Викладач** | | | | | | |
| Ігнатюк Ольга Анатоліївна | | | | | [olgaignatyuk2016@gmail.com](mailto:olgaignatyuk2016@gmail.com); [Olha.Ihnatiuk@khpi.edu.ua](mailto:Olha.Ihnatiuk@khpi.edu.ua) | |
|  | | Доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки та психології управління соціальними системами імені акад. І.А. Зязюна НТУ «ХПІ». Досвід роботи – 26 років. Автор понад 250 наукових та навчально-методичних праць. Провідний лектор з дисциплін: «Моніторинг якості освіти у вищій школі», «Психолого-педагогічні основи особистісно професійного розвитку майбутнього фахівця», «Основи педагогіки вищої школи», «Методологія і логіка науково педагогічної діяльності у вищій технічній школі» | | | | |
| **Загальна інформація про курс** | | | | | | |
| **Анотація** | | Під час навчання ОК здобувачі зможуть засвоїти знання щодо здійснення наукової діяльності у вищі, організації та здійснення ефективного психолого-педагогічного дослідження, інтерпретації отриманих результатів, підтвердження гіпотези організованого та проведеного дослідження, отримати навички роботи з апробації результатів психолого-педагогічних досліджень з дотримання принципів академічної доброчесності. | | | | |
| **Цілі курсу** | | Мета викладання навчальної дисципліни “**Основи наукових досліджень**” полягає у наданні здобувачам освіти систематизованих знань із теоретичних засад основ наукових досліджень та формуванні практичних вмінь ефективного використання методології педагогіки в процесі організації психолого-педагогічного дослідження, складання програми педагогічного дослідження, інтерпретації і апробації отриманих результатів на засадах академічної доброчесності. | | | | |
| **Формат** | | Лекції, практичні заняття,самостійна робота. Підсумковий контроль –залік | | | | |
| **Семестр** | 1 | | | | | |

**Результати навчання**

РН1.Знати на рівні новітніх досягнень концепції розвитку освіти і педагогіки, методологію відповідних досліджень.

РН2.Використовувати сучасні цифрові технології і ресурси у професійній, інноваційній та дослідницькій діяльності.

РН3.Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки та аргументацію з питань освіти і педагогіки до фахівців і широкого загалу, вести проблемно-тематичну дискусію.

РН4. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів.

РН6. Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проєкти у сфері освіти/педагогіки та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм.

РН9.Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.

**Теми що розглядаються**

*Тема1.* Вступ до дисципліни. Предмет, мета й завдання. Наука як система

*Тема 2.* Діалектика як загальна методологія наукового дослідження

*Тема №3.* Методи наукового пізнання

*Тема №4.* Науковий апарат дослідження

*Тема №5.* Інформаційне забезпечення НДР. Місце творчості в науковій діяльності

*Тема №6.* Загальні вимоги до НДР. Основи академічного письма

*Тема №7.* Академічна доброчесність та запобігання плагіату. Академічна відповідальність

*Тема №8.* Апробація результатів дослідження

**Методами навчання** у викладанні навчальної дисципліни «Основи наукових досліджень» є:

- словесні (бесіда, дискусія, лекція, робота з книгою)

- дослідницькі (теоретичний аналіз наукових джерел, емпіричне дослідження)

- практичні (практичні вправи)

- групові (творчі групи, робота в малих групах, робота в парах)

**МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

**Методами контролю** у викладанні навчальної дисципліни «Основи наукових досліджень» є усний та письмовий контроль під час проведення поточного та семестрового контролю.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на практичних заняттях, тестів, виконання індивідуальних завдань, проведення контрольних робіт.

Контроль складової робочої програми, яка освоюється під час самостійної роботи студента, проводиться:

1. з лекційного матеріалу – шляхом перевірки конспектів;
2. з практичних занять – за допомогою перевірки виконаних завдань.

Семестровий контроль проводиться у формі екзамену відповідно до навчального плану в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою та у терміни, встановлені навчальним планом.

Семестровий контроль також проводитися в усній формі по екзаменаційних білетах або в письмовій формі за контрольними завданнями.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва теми | Види навчальної роботи здобувачів вищої освіти | | | | | Разом за темою |
| Активна робота на лекційному занятті | Активна робота на практичному занятті | Самостійна робота | Індивідуальне завдання | МКР |
| *Тема 1.* Вступ до дисципліни. Предмет, мета й завдання. Наука як система | 1 | 2 | 3 |  | - | 6 |
| *Тема 2.* Діалектика як загальна методологія наукового дослідження | 1 | 2 | 2 |  | - | 5 |
| *Тема 3.* Методи наукового пізнання | 1 | 1 | 2 |  |  | 4 |
| *Тема 4.* Науковий апарат дослідження | 1 | 2 | 2 | 20 |  | 25 |
| *Тема 5.* Інформаційне забезпечення НДР. Місце творчості в науковій діяльності | 1 | 2 | 2 |  | - | 5 |
| *Тема 6.* Загальні вимоги до НДР. Основи академічного письма | 1 | 2 | 2 |  | - | 5 |
| *Тема 7.* Академічна доброчесність та запобігання плагіату. Академічна відповідальність | 1 | 2 | 2 |  | - | 5 |
| *Тема 8.* Апробація результатів дослідження | 1 | 2 | 2 | 20 |  | 25 |
| *Модульна контрольна робота № 1* | - | - | - |  | 10 | 10 |
| *Залік* | - | - | - |  | - | 10 |
| ВСЬОГО | 8 | 15 | 17 | 40 | 10 | 100 |

**РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ, ТА ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА УМІНЬ (НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | | | | | | | | Підсумкова контрольна робота заліку | Залік | Сума |
| Змістовий модуль 1 | | | | | | | | 10 | 10 | 100 |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 |
| 6 | 5 | 4 | 25 | 5 | 5 | 5 | 25 |

Оцінювання індивідуального завдання1 (науковий апарат дослідження)\* входить до ЗМ1, Т4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Доповідь | Методична частина | Захист роботи | Сума |
| до 5 | до 10 | до 5 | 20 |

Оцінювання індивідуального завдання 2 (виступ з презентацією)\* входить до ЗМ1, Т8

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доповідь | Ілюстративна частина | Захист роботи | Апробація | Сума |
| до 5 | до 5 | до 5 | До 5 | 20 |

Результати поточного контролю враховуються як допоміжна інформація для виставлення оцінки з даної дисципліни.

Студент вважається допущеним до семестрового заліку з навчальної дисципліни за умови повного відпрацювання усіх практичних занять, передбачених навчальною програмою з дисципліни

**Критерії та система оцінювання знань та вмінь студентів.**

Згідно основних положень ЄКТС, під **системою оцінювання** слід розуміти сукупність методів (письмові, усні і практичні тести, екзамени, проекти, тощо), що використовуються при оцінюванні досягнень особами, що навчаються, очікуваних результатів навчання.

Успішне оцінювання результатів навчання є передумовою присвоєння кредитів особі, що навчається. Тому твердження про результати вивчення компонентів програм завжди повинні супроводжуватися зрозумілими та відповідними **критеріями оцінювання** для присвоєння кредитів. Це дає можливість стверджувати, чи отримала особа, що навчається, необхідні знання, розуміння, компетенції.

**Критерії оцінювання –** це описи того, що як очікується, має зробити особа, яка навчається, щоб продемонструвати досягнення результату навчання.

Основними концептуальними положеннями системи оцінювання знань та вмінь студентів є:

1. Підвищення якості підготовки і конкурентоспроможності фахівців за рахунок стимулювання самостійної та систематичної роботи студентів протягом навчального семестру, встановлення постійного зворотного зв’язку викладачів з кожним студентом та своєчасного коригування його навчальної діяльності.
2. Підвищення об’єктивності оцінювання знань студентів відбувається за рахунок контролю протягом семестру із використанням 100 бальної шкали (табл. 2). Оцінки обов’язково переводять у національну шкалу (з виставленням державної семестрової оцінки „відмінно”, „добре”, „задовільно” чи „незадовільно”) та у шкалу ЕСТS (А, В, С, D, Е, FХ, F).

Таблиця 3 – Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЕСТS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтингова**  **Оцінка, бали** | **Оцінка ЕСТS та її визначення** | **Національна оцінка** | **Критерії оцінювання** | | |
| **позитивні** | | **негативні** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | | **5** |
| 90-100 | А | Відмінно | - **Глибоке знання** навчального матеріалу модуля, що містяться в **основних і додаткових літературних джерелах;**  - **вміння аналізувати** явища, які вивчаються, в їхньому взаємозв’язку і розвитку;  - **вміння** проводити **теоретичні розрахунки**;  - **відповіді** на запитання **чіткі**, **лаконічні, логічно послідовні;**  **- вміння вирішувати складні практичні задачі.** | | Відповіді на запитання можуть містити **незначні неточності** |
| 82-89 | В | Добре | - **Глибокий рівень знань** в обсязі **обов’язкового матеріалу**, що передбачений модулем;  - вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;  - вміння вирішувати **складні практичні задачі.** | | Відповіді на запитання містять **певні неточності;** |
| 75-81 | С | Добре | - **Міцні знання** матеріалу, що вивчається, та його **практичного застосування;**  **-** вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;  - вміння вирішувати **практичні задачі.** | | **-** невміння використовувати теоретичні знання для вирішення **складних практичних задач.** |
| 64-74 | Д | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу, що вивчається, та їх **практичного застосування**;  - вміння вирішувати прості **практичні задачі**. | Невміння давати **аргументовані відповіді** на запитання;  - невміння **аналізувати** викладений матеріал і **виконувати розрахунки;**  - невміння вирішувати **складні практичні задачі.** | |
| 60-63 | Е | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу модуля,  - вміння вирішувати найпростіші **практичні задачі**. | Незнання **окремих (непринципових) питань** з матеріалу модуля;  - невміння **послідовно і аргументовано** висловлювати думку;  - невміння застосовувати теоретичні положення при розвязанні **практичних задач** | |
| 35-59 | FХ  (потрібне додаткове вивчення) | Незадовільно | **Додаткове вивчення** матеріалу модуля може бути виконане **в терміни, що передбачені навчальним планом**. | Незнання **основних фундаментальних положень** навчального матеріалу модуля;  - **істотні помилки** у відповідях на запитання;  - невміння розв’язувати **прості практичні задачі.** | |
| 1-34 | F  (потрібне повторне вивчення) | Незадовільно | - | - Повна **відсутність знань** значної частини навчального матеріалу модуля;  - **істотні помилки** у відповідях на запитання;  -незнання основних фундаментальних положень;  - невміння орієнтуватися під час розв’язання **простих практичних задач** | |

**Основна література**

1.  Закон України «Про наукову та науково-технічну діяльність». № 1977- ХІІ від 13 грудня 1991 року із змінами та доповненнями.

2.  Голіков В. А., Козьміних М. А., Онищенко О. А. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. Одеса. 2014. ‒ 163 с.

3. Костюкевич В. М., Коннова М. В. Методологія наукових досліджень: навчальний посібник. Вінниця. 2017. Т. 172.

4. Кустовська О. В. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Курс лекцій. Тернопіль. 2005. 124 с.
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8.  Палеха Ю. І. Основи науково-дослідної роботи: навч. посіб. Київ. 2013. 336 с.

9.  Радіонова І. Ф. Методологія наукових досліджень: прикладний аспект: навч. посіб. Київ. КНЕУ. 2010. 106 с.

10. Юринець В. Є. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. / В.Є.Юринець. Львів. 2011. ‒ 180 с.

**Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни**

Таблиця 4. – Перелік дисциплін

|  |  |
| --- | --- |
| Вивчення цієї дисципліни безпосередньо спирається на: | На результати вивчення цієї дисципліни безпосередньо спираються: |
|  | Дидактичні системи та освітні технології у вищій школі |
|  | Управління проєктами в освіті |
|  |  |

**Провідний лектор:** проф. Ольга ІГНАТЮК **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(посада, звання, ПІБ) (підпис)