|  |
| --- |
| **КПТ В СИСТЕМІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я**СИЛАБУС |
| **Шифр і назва спеціальності** | 053 Психологія | **Інститут / факультет** | **Соціально-гуманітарних технологій** |
| **Назва програми** | Психологія | **Кафедра** | Педагогіки та психології управління соціальними системами імені акад. І.А. Зязюна |
| **Тип програми** | **Освітньо-професійна** | **Мова навчання** | **українська** |
| **Викладач** |
| **Богдан Жанна Борисівна** | **Zhanna.Bogdan@kpi.edu.ua** |
| **IMG_6262_Original_Original** | Кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки і психології управління соціальними системами ім. акад. І.А.Зязюна НТУ «ХПІ». Досвід роботи – 19 років. Автор понад 70 наукових та навчально-методичних праць. Провідний лектор з дисциплін: «Організаційна психологія», «Гендерна психологія», «Психосоматика», «Когнітивно-поведінкова терапія в системі охорони здоров’я», «Психологія сім’ї» |
| **Загальна інформація про курс** |
| **Анотація** | Під час навчання ОК здобувачі зможуть опанувати основні теоретичні та практичні набутки сучасної психологічної науки в галузі когнітивно-поведінкова терапії |
| **Цілі курсу** | Метою викладання навчальної дисципліни «КПТ в системі охорони здоров'я» є надання здобувачу знань психологічні закономірності роботи психолога в системі охорони здоров’я, оволодіння сучасними методами когнітивної та поведінкової терапії в роботі з пацієнтами та опанування корекційними методами психологічної роботи з працівниками системи охорони здоров’я. |
| **Формат**  | Лекції, практичні заняття, самостійна робота. Підсумковий контроль – залік |
| **Семестр** | 8 |

**Результати навчання**

ПР1. Аналізувати та пояснювати психічні явища, ідентифікувати психологічні проблеми та пропонувати шляхи їх розв’язання.

ПР9. Пропонувати власні способи вирішення психологічних задач і проблем у процесі професійної діяльності, приймати та аргументувати власні рішення щодо їх розв’язання.

ПР11. Складати та реалізовувати план консультативного процесу з урахуванням специфіки запиту та індивідуальних особливостей клієнта, забезпечувати ефективність власних дій.

ПР18. Вживати ефективних заходів щодо збереження здоров’я (власного й оточення) та за потреби визначати зміст запиту до супервізії.

ПР22. Аналізувати біологічні та фізіологічні основи психічної діяльності людини.

**Теми що розглядаються**

*Тема 1.* Історія та сучасний стан розвитку когнітивно-поведінкової терапії

*Тема 2.* Методологічні основи технік і прийом когнітивно-поведінкової терапії

*Тема 3.* Загальні психотерапевтичні компетентності спеціаліста КПТ

*Тема 4.* Психосоматичні розлади особистості

*Тема 5.* Професійно-корекційна робота психолога з персоналом в системі охорони здоров’я

**Методами навчання** у викладанні навчальної дисципліни «КПТ в системі охорони здоров'я» є:

- словесні (бесіда, дискусія, лекція, робота з книгою);

- наочні (ілюстрація практичними прикладами);

- ігрові (рольові, ділові);

- документальні (робота з документами, аналіз, складання документів);

- інтерактивні (підбір та обговорення фільмів/відеоматеріалів, дебати, виступи-презентації);

- самостійні (опрацювання лекційного матеріалу та професійної літератури);

- дослідницькі (теоретичний аналіз наукових джерел, емпіричне дослідження);

- тренінгові (тренінгові вправи, обговорення, рефлексія).

**Методами контролю** у викладанні навчальної дисципліни «КПТ в системі охорони здоров'я» є усний та письмовий контроль під час проведення поточного та семестрового контролю.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на практичних заняттях, тестів, виконання індивідуальних завдань, проведення контрольних робіт.

Контроль складової робочої програми, яка освоюється під час самостійної роботи студента, проводиться:

* з лекційного матеріалу – шляхом перевірки конспектів;
* з практичних занять – за допомогою перевірки виконаних завдань.

Семестровий контроль проводиться у формі диференційованого заліку відповідно до навчального плану в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою та у терміни, встановлені навчальним планом.

Результати поточного контролю враховуються як допоміжна інформація для виставлення оцінки з даної дисципліни.

Здобувач вважається допущеним до семестрового диференційованого заліку з навчальної дисципліни за умови повного відпрацювання усіх практичних занять, передбачених навчальною програмою з дисципліни.

Розподіл балів, які отримують студенти

Таблиця 1. – Розподіл балів для оцінювання успішності студента для заліку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва теми | Види навчальної роботи здобувачів вищої освіти | Разом за темою |
| Активна робота на практичному занятті | Самостійна робота | Реферат | МКР |  |
| *Тема 1.* Історія та сучасний стан розвитку когнітивно-поведінкової терапії | 3 | 3 | 4 | - | 10 |
| *Тема 2.* Методологічні основи технік і прийом когнітивно-поведінкової терапії | 3 | 3 | 4 | - | 10 |
| *Тема 3.* Загальні психотерапевтичні компетентності спеціаліста КПТ | 3 | 3 | 4 | - | 10 |
| *Модульна контрольна робота № 1* | - | - | - | 10 | 10 |
| *Тема 4.* Психосоматичні розлади особистості | 5 | 4 | 6 | - | 15 |
| *Тема 5.* Професійно-корекційна робота психолога з персоналом в системі охорони здоров’я | 5 | 4 | 6 | - | 15 |
| *Модульна контрольна робота № 2* | - | - | - | 10 | 10 |
| *Залік*  | - | - | - | - | 20 |
| ВСЬОГО | 19 | 17 | 24 | 20 | 90 |

**Критерії та система оцінювання знань та вмінь здобувачів.**

Згідно основних положень ЄКТС, під **системою оцінювання** слід розуміти сукупність методів (письмові, усні і практичні тести, екзамени, проекти, тощо), що використовуються при оцінюванні досягнень особами, що навчаються, очікуваних результатів навчання.

Успішне оцінювання результатів навчання є передумовою присвоєння кредитів особі, що навчається. Тому твердження про результати вивчення компонентів програм завжди повинні супроводжуватися зрозумілими та відповідними **критеріями оцінювання** для присвоєння кредитів. Це дає можливість стверджувати, чи отримала особа, що навчається, необхідні знання, розуміння, компетенції.

**Критерії оцінювання –** це описи того, що як очікується, має зробити особа, яка навчається, щоб продемонструвати досягнення результату навчання.

Основними концептуальними положеннями системи оцінювання знань та вмінь студентів є:

1. Підвищення якості підготовки і конкурентоспроможності фахівців за рахунок стимулювання самостійної та систематичної роботи студентів протягом навчального семестру, встановлення постійного зворотного зв’язку викладачів з кожним студентом та своєчасного коригування його навчальної діяльності.
2. Підвищення об’єктивності оцінювання знань студентів відбувається за рахунок контролю протягом семестру із використанням 100 бальної шкали (табл. 2). Оцінки обов’язково переводять у національну шкалу (з виставленням державної семестрової оцінки „відмінно”, „добре”, „задовільно” чи „незадовільно”) та у шкалу ЕСТS (А, В, С, D, Е, FХ, F).

Таблиця 2 – Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЕСТS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтин-гова оцінка, бали** | **Оцінка ЕСТS та її визна-чення** | **Національна оцінка** | **Критерії оцінювання** |
| **позитивні** | **негативні** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 90-100 | А | Відмінно | **Глибоке знання** навчального матеріалу модуля, що містяться в **основних і додаткових літературних джерелах;**в**міння аналізувати** явища, які вивчаються, в їхньому взаємозв’язку і розвитку;в**міння** проводити **теоретичні розрахунки**;**відповіді** на запитання **чіткі**, **лаконічні, логічно послідовні;****вміння вирішувати складні практичні задачі.** | Відповіді на запитання можуть містити **незначні неточності**  |
| 82-89 | В | Добре | **Глибокий рівень знань** в обсязі **обов’язкового матеріалу**, що передбачений модулем;вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;вміння вирішувати **складні практичні задачі.** | Відповіді на запитання містять **певні неточності;** |
| 75-81 | С | Добре | **Міцні знання** матеріалу, що вивчається, та його **практичного застосування;**вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;вміння вирішувати **практичні задачі.** | Невміння використовувати теоретичні знання для вирішення **складних практичних задач.** |
| 64-74 | Д | Задовільно | Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу, що вивчається, та їх **практичного застосування**;- вміння вирішувати прості **практичні задачі**. | Невміння давати **аргументовані відповіді** на запитання;- невміння **аналізувати** викладений матеріал і **виконувати розрахунки;**- невміння вирішувати **складні практичні задачі.** |
| 60-63 | Е | Задовільно | Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу модуля,вміння вирішувати найпростіші **практичні задачі**. | Незнання **окремих (непринципових) питань** з матеріалу модуля;невміння **послідовно і аргументовано** висловлювати думку;невміння застосовувати теоретичні положення при розв’язанні **практичних задач** |
| 35-59 | FХ(потрібне додаткове вивчення) | Незадовільно | **Додаткове вивчення** матеріалу модуля може бути виконане **в терміни, що передбачені навчальним планом**. | Незнання **основних фундаментальних положень** навчального матеріалу модуля;**істотні помилки** у відповідях на запитання;невміння розв’язувати **прості практичні задачі.** |
| 1-34 | F(потрібне повторне вивчення) | Незадовільно | - | Повна **відсутність знань** значної частини навчального матеріалу модуля;**істотні помилки** у відповідях на запитання;незнання основних фундаментальних положень;невміння орієнтуватися під час розв’язання **простих практичних задач** |
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**Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни**

Таблиця 3. – Перелік дисциплін

|  |  |
| --- | --- |
| Вивчення цієї дисципліни безпосередньо спирається на: | На результати вивчення цієї дисципліни безпосередньо спираються: |
| Загальна психологія. Психологія особистості |  |
| Основи психологічного консультування |  |
| Теорія та практика психотерапії |  |

**Провідний лектор:** доц. Жанна БОГДАН

(посада, звання, ІП) (підпис)