|  |
| --- |
| Психологія безпеки діяльності СИЛАБУС |
| **Шифр і назва спеціальності** | 053 Психологія | **Інститут / факультет** | **Соціально-гуманітарних технологій** |
| **Назва програми** | 053 Психологія | **Кафедра** | Педагогіки та психології управління соціальними системами імені акад. І.А. Зязюна |
| **Тип програми** | **Освітньо-професійна** | **Мова навчання** | **українська** |
| **Викладач** |
| Демідова Юлія Євгенівна | demoyulia@gmail.com |
| **C:\Users\Юлия\Desktop\фото Я док.png** | Кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки та психології управління соціальними системами імені акад. І.А. Зязюна НТУ «ХПІ». Досвід роботи – 20 років. Автор понад 100 наукових та навчально-методичних праць. Провідний лектор з дисциплін: «Психологія безпеки професійної діяльності», «Психологія невизначеності та ризику в професійній діяльності», «Екологічна психологія», «Психолог-педагогічні засади безпеки діяльності в освіті |
| **Загальна інформація про курс** |
| **Анотація** | Під час навчання ОК здобувачі зможуть засвоїти знання з базових принципів психології безпеки діяльності, набути практичних вмінь щодо аналізу проблем психології безпеки, навчитися застосовувати практичні навички безпеки у діяльності. |
| **Цілі курсу** | Метою викладання навчальної дисципліни «Психологія безпеки діяльності» є формування базової системи знань з психології безпеки діяльності; формуванні навичок аналізу проблем психології безпеки, які є актуальними у сучасному суспільстві та професійній діяльності; підвищенні рівня психологічної компетентності студентів у забезпеченні безпечної поведінки та практичної готовності до здійснення безпечної професійної діяльності. . |
| **Формат**  | Лекції, практичні заняття,самостійна робота. Підсумковий контроль –залік |
| **Семестр** | 5 |

**Результати навчання**

ПР4 Обґрунтовувати власну позицію, робити самостійні висновки за результатами власних досліджень і аналізу літературних джерел

ПР9 Пропонувати власні способи вирішення психологічних задач і проблем у процесі професійної діяльності, приймати та аргументувати власні рішення щодо їх розв’язання

ПР21 Застосовувати природничо-науковий підхід, що базується на порівняльному аналізі, під час вирішування проблем та пошуку нестандартних рішень в своїй фаховій діяльності

ПР24 Самостійно аналізувати факти, явища та процеси в системі «людина-світ» в їх діалектичному взаємозв’язку та урахування тих тенденцій, які відбудуватися у світі

## Тема1. Історія розвитку та сучасні проблеми психології безпеки діяльності

*Тема 2.* Небезпека. Ризик як оцінка небезпеки

*Тема №3.* Поняття трудової діяльності.

*Тема №4.* Психологія працездатності

*Тема №5.* Функціональні стани суб'єкта діяльності

*Тема №6.* Особливості організації робочого простору у контексті психології безпеки діяльності

*Тема №7.* Психофізіологічні аспекти безпеки діяльності

*Тема №8.* Психологія безпеки та ергономіка

**Методами навчання** у викладанні навчальної дисципліни «Психологія безпеки діяльності» є:

- словесні (бесіда, дискусія, лекція, робота з книгою)

- дослідницькі (теоретичний аналіз наукових джерел, емпіричне дослідження)

- практичні (практичні вправи)

- групові (творчі групи, робота в малих групах, робота в парах)

**МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

**Методами контролю** у викладанні навчальної дисципліни «Психологія безпеки діяльності» є усний та письмовий контроль під час проведення поточного та семестрового контролю.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на практичних заняттях, тестів, виконання індивідуальних завдань, проведення контрольних робіт.

Контроль складової робочої програми, яка освоюється під час самостійної роботи студента, проводиться:

1. з лекційного матеріалу – шляхом перевірки конспектів;
2. з практичних занять – за допомогою перевірки виконаних завдань.

Семестровий контроль проводиться у формі екзамену відповідно до навчального плану в обсязі навчального матеріалу, визначеного навчальною програмою та у терміни, встановлені навчальним планом.

Семестровий контроль також проводитися в усній формі по екзаменаційних білетах або в письмовій формі за контрольними завданнями.

Результати поточного контролю враховуються як допоміжна інформація для виставлення оцінки з даної дисципліни.

Студент вважається допущеним до семестрового екзамену з навчальної дисципліни за умови повного відпрацювання усіх практичних занять, передбачених навчальною програмою з дисципліни

Розподіл балів, які отримують студенти

Таблиця 1. – Розподіл балів для оцінювання успішності студента для заліку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва теми | Види навчальної роботи здобувачів вищої освіти | Разом за темою |
| Активна робота на занятті | Індиві-дуальне завдання | Доповідь | Інше (есе, самост.опрацюв. матер.) | МКР |
| *Тема 1.* Історія розвитку та сучасні проблеми психології безпеки діяльності | 2 | 2 | 2 | - | 2 | 8 |
| *Тема 2.*  Небезпека. Ризик як оцінка небезпеки . | 2 | 2 | 2 | - | 2 | 8 |
| ***Тема №3***  Поняття трудової діяльності. | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 8 |
| ***Тема №4.***  Психологія працездатності | 2 | 2 | 2 |  | 2 | 8 |
| ***Тема №5.***  Функціональні стани суб'єкта діяльності | 2 | 2 | 2 | - | 2 | 8 |
| ***Тема №6.***  Особливості організації робочого простору у контексті психології безпеки | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 16 |
| ***Тема 7****. .* Психофізіологічні аспекти безпеки діяльності | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| ***Тема 8.***  Психологія безпеки та ергономіка | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| *Залік*  | - | - | - | - | - | 20 |
| **ВСЬОГО** | 16 | 16 | 16 | 36 | 16 | 100 |

**Критерії та система оцінювання знань та вмінь студентів.**

Згідно основних положень ЄКТС, під **системою оцінювання** слід розуміти сукупність методів (письмові, усні і практичні тести, екзамени, проекти, тощо), що використовуються при оцінюванні досягнень особами, що навчаються, очікуваних результатів навчання.

Успішне оцінювання результатів навчання є передумовою присвоєння кредитів особі, що навчається. Тому твердження про результати вивчення компонентів програм завжди повинні супроводжуватися зрозумілими та відповідними **критеріями оцінювання** для присвоєння кредитів. Це дає можливість стверджувати, чи отримала особа, що навчається, необхідні знання, розуміння, компетенції.

**Критерії оцінювання –** це описи того, що як очікується, має зробити особа, яка навчається, щоб продемонструвати досягнення результату навчання.

Основними концептуальними положеннями системи оцінювання знань та вмінь студентів є:

1. Підвищення якості підготовки і конкурентоспроможності фахівців за рахунок стимулювання самостійної та систематичної роботи студентів протягом навчального семестру, встановлення постійного зворотного зв’язку викладачів з кожним студентом та своєчасного коригування його навчальної діяльності.
2. Підвищення об’єктивності оцінювання знань студентів відбувається за рахунок контролю протягом семестру із використанням 100 бальної шкали (табл. 2). Оцінки обов’язково переводять у національну шкалу (з виставленням державної семестрової оцінки „відмінно”, „добре”, „задовільно” чи „незадовільно”) та у шкалу ЕСТS (А, В, С, D, Е, FХ, F).

Таблиця 3 – Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЕСТS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтингова****Оцінка, бали** | **Оцінка ЕСТS та її визначення** | **Національна оцінка** | **Критерії оцінювання** |
| **позитивні** | **негативні** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 90-100 | А | Відмінно  | - **Глибоке знання** навчального матеріалу модуля, що містяться в **основних і додаткових літературних джерелах;**- **вміння аналізувати** явища, які вивчаються, в їхньому взаємозв’язку і розвитку;- **вміння** проводити **теоретичні розрахунки**;- **відповіді** на запитання **чіткі**, **лаконічні, логічно послідовні;****- вміння вирішувати складні практичні задачі.** | Відповіді на запитання можуть містити **незначні неточності**  |
| 82-89 | В | Добре | - **Глибокий рівень знань** в обсязі **обов’язкового матеріалу**, що передбачений модулем;- вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;- вміння вирішувати **складні практичні задачі.** | Відповіді на запитання містять **певні неточності;** |
| 75-81 | С | Добре | - **Міцні знання** матеріалу, що вивчається, та його **практичного застосування;****-** вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;- вміння вирішувати **практичні задачі.** | **-** невміння використовувати теоретичні знання для вирішення **складних практичних задач.** |
| 64-74 | Д | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу, що вивчається, та їх **практичного застосування**;- вміння вирішувати прості **практичні задачі**. | Невміння давати **аргументовані відповіді** на запитання;- невміння **аналізувати** викладений матеріал і **виконувати розрахунки;**- невміння вирішувати **складні практичні задачі.** |
| 60-63  |  Е | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу модуля,- вміння вирішувати найпростіші **практичні задачі**. | Незнання **окремих (непринципових) питань** з матеріалу модуля;- невміння **послідовно і аргументовано** висловлювати думку;- невміння застосовувати теоретичні положення при розвязанні **практичних задач** |
| 35-59 | FХ (потрібне додаткове вивчення) | Незадовільно | **Додаткове вивчення** матеріалу модуля може бути виконане **в терміни, що передбачені навчальним планом**. | Незнання **основних фундаментальних положень** навчального матеріалу модуля;- **істотні помилки** у відповідях на запитання;- невміння розв’язувати **прості практичні задачі.** |
| 1-34 |  F  (потрібне повторне вивчення) | Незадовільно |  - | - Повна **відсутність знань** значної частини навчального матеріалу модуля;- **істотні помилки** у відповідях на запитання;-незнання основних фундаментальних положень;- невміння орієнтуватися під час розв’язання **простих практичних задач** |

**Основна література**

1. Желібо Є. П., Заверуха Н. М., Зацарний В. В. Безпека життєдіяльності. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів освіти України I-IV рівнів акредитації/ за ред. /Є. П. Желібо, і В.М. Пічі. – Львів: Піча Ю.В., К.: "Каравела", Львів: “Новий Світ., 2002. – 328 с.
2. Крушельницька Я. В. К 84 Фізіологія і психологія праці: Підручник. — К.: КНЕУ, 2003. — 367 с.
3. Психологія : навч. посіб. / О. В. Винославська, О. А. Бреусенко-Кузнєцов, В. Л. Зливков та ін. ; за наук. ред. О. В. Винославської. - 2-е вид., переробл. і доповн. – К. : Фірма ІНКОС, 2009. – 390 с.
4. Волянюк Н.Ю. Безпека і надійність суб’єкта праці / Н.Ю. Волянюк, Г.В. Ложкін / Психологія праці. – Хмельницький: ХНУ, 2013. – С. 87–116.

**Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни**

Таблиця 4. – Перелік дисциплін

|  |  |
| --- | --- |
| Вивчення цієї дисципліни безпосередньо спирається на: | На результати вивчення цієї дисципліни безпосередньо спираються: |
|  | Психологія невизначеності та ризику в професійній діяльності |
|  | Психолого-педагогічні засади безпеки діяльності в освіті |
|  |  |

**Провідний лектор:** доц.. Юлія ДЕМІДОВА**\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(посада, звання, ПІБ) (підпис)