**МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ**

**В АСПІРАНТУРІ НТУ «ХПІ»**

**(ОНП: Освітні, педагогічні науки)**

Законом України «Про вищу освіту» передбачається у межах системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Університету та якості вищої освіти здійснювати моніторинг оцінки якості навчання та періодичний перегляд освітніх програм аспірантів.

В НТУ «ХПІ» моніторинг якості організації навчання в аспірантурі за підсумками 2022 року проводився шляхом анкетування протягом січня-лютого 2023 року. Учасниками анкетування були аспіранти, які навчаються за освітньо-науковою програмою: «Освітні, педагогічні науки». В опитуванні взяли участь 7 осіб.

Анкета «Моніторинг якості організації навчання в аспірантурі» включала 11 питань. Анкетування було анонімне.

Результати опитування першого питання анкети: «Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в аспірантурі?» представлені у табл.1.

*Таблиця 1*

# Задоволеність здобувачів вищої освіти якістю навчання в аспірантурі

|  |  |
| --- | --- |
| **Рівень задоволеності** | **Результати анкетування** |
| Повністю задоволений | 7 осіб (100 %) |
| Частково задоволений | 0 осіб (0 %) |
| Не задоволений | 0 осіб (0 %) |
| Не визначився в оцінці | 0 осіб (0 %) |

Анкетування показало, що 7 здобувачів вищої освіти (100 %) повністю задоволені якістю навчання в аспірантурі.

На друге питання: «Чи завжди Ви?» здобувачам пропонувалось відповісти «ТАК» або «НІ» на наступний перелік факторів:

* не пропускаєте заняття без поважних причин;
* своєчасно виконуєте індивідуальний план;
* своєчасно звітуєте, атестуєтесь.

Узагальнені результати опитування представлені у табл. 2.

*Таблиця 2*

|  |  |
| --- | --- |
| **Чи завжди Ви** | **Результати анкетування** |
| Не пропускаєте заняття без поважних причин | 7 осіб (100 %) |
| Своєчасно виконуєте індивідуальний план | 7 осіб (100 %) |
| Своєчасно звітуєте, атестуєтесь | 7 осіб (100 %) |

Усі опитані аспіранти є зразковими у навчанні, а саме: не пропускають занять без поважних причин, своєчасно виконують індивідуальний план та своєчасно звітуються, атестуються.

Щодо задоволеності здобувачів вищої освіти керівництвом своїх наукових керівників отримані результати зображено у табл. 3.

*Таблиця 3*

|  |  |
| --- | --- |
| **Рівень задоволеності** | **Результати анкетування** |
| Повністю задоволений | 7 осіб (100 %) |
| Частково задоволений | 0 осіб (0 %) |
| Не задоволений | 0 осіб (0 %) |

100% здобувачів вищої освіти, які взяли участь в анкетуванні, задоволені керівництвом своїми науковими керівниками.

Результати опитування аспірантів на четверте питання: «Чи надає допомогу науковий керівник необхідну допомогу в наступних діях або заходах?» показані у табл. 4.

*Таблиця 4*

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид допомоги, яку надає керівник** | **Результати анкетування** |
| Обговорення стану дисертації | 7 осіб (100 %) |
| Проведення власних наукових досліджень | 7 осіб (100 %) |
| Написання наукових публікацій | 6 осіб (85,71 %) |
| Підготовка до виступу на конференціях | 7 осіб (100%) |

Враховуючи отримані результати слід зазначити, що наукові керівники допомагають аспірантам в таких заходах, як:

* обговорення стану дисертації;
* проведення власних наукових досліджень;
* написання наукових публікацій;
* підготовка до виступу на конференціях.

З метою оцінки участі здобувачів вищої освіти у науково- дослідницькій діяльності був запропонований наступний перелік заходів на які треба було відповісти «ТАК» або «НІ»:

* дослідницьких проектах;
* конференціях;
* семінарах;
* симпозіумах;
* міжнародна мобільність (стажування)
* інше (вкажіть)

Узагальнені результати представлені на рис.1.

Рис.1 заходи, у яких аспіранти приймали участь

Таким чином, всі учасники опитування – 7 осіб (100%) беруть участь в конференціях та 6 осіб (85,71%) – у семінарах. Майже половина аспірантів брали участь у дослідницьких проєктах – 3 особи (42,86%). Треба взяти до уваги, що досить мала кількість аспірантів брали участь у симпозіумах – 2 особа (28,57%) та одна особа (14,29%) перебувала на стажуванні і ще одна (14,29%) брала участь у вебінарі.

У шостому питанні треба було перелічити фактори, які мотивують здобувачів вищої освіти до самостійної роботи із наступного переліку:

* збільшення об’єму знань;
* новизна та зацікавленість матеріалу;
* розуміння важливості та значення матеріалу;
* інше (вкажіть).

Кількість вибору відповідей не обмежувалась.

Одержані результати представлені у табл. 5.

*Таблиця 5*

|  |  |
| --- | --- |
| **Фактори мотивації до навчання** | **Результати анкетування** |
| Збільшення об’єму знань | 6 осіб (85,71 %) |
| Новизна та зацікавленість матеріалу | 7 осіб (100 %) |
| Розуміння важливості та значення матеріалу | 7 осіб (100 %) |
| Інше  | 0 осіб (0 %) |

Всі аспіранти (7 осіб ) вважають, що стимулює до самостійної роботи розуміння важливості та значення матеріалу і новизна та зацікавленість матеріалу. Більшість вважають, що вирішальним фактором є також збільшення об’єму знань (6 осіб – 85,71%).

Для з’ясування причини вибору навчання в аспірантурі НТУ «ХПІ» учасникам анкетування був запропонований наступний перелік:

* вже навчався в цьому університеті;
* щоб отримати більш високий рівень кваліфікації;
* рекомендували;
* навчання відповідає моїм очікуванням;
* випускники мають привабливу перспективу;
* інше (вкажіть) .

Кількість вибору відповідей не обмежувалась.

Результати опитування причин вибору саме навчання в аспірантурі НТУ «ХПІ» представлені у табл. 6

*Таблиця 6*

# Причини вибору навчання в аспірантурі НТУ «ХПІ»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Запропоновані причини вибору навчання в аспірантурі НТУ «ХПІ»** | **Результати анкетування** |
| 1 | вже навчався в цьому університеті | 7 осіб (100 %) |
| 2 | щоб отримати більш високий рівенькваліфікації | 7 осіб (100%) |
| 3 | рекомендували | 5 осіб (71,43%) |
| 4 | навчання відповідає моїм очікуванням | 7 осіб (100 %) |
| 5 | випускники мають привабливуперспективу | 3 осіб (42,86%) |
| 6 | Інше (вкажіть) | 0 осіб (0%) |

Одержані результати вказують на те, що вирішальними факторами вибору навчання в аспірантурі НТУ «ХПІ» є бажання отримати більш високий рівень кваліфікації, навчання відповідає очікуванням та вже мають попередній досвід навчання в цьому університеті .

На восьме питання анкети: «Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності, щодо затвердженої освітньо-наукової програми і яка її ціль?» отримані результати відображені у табл.7.

*Таблиця 7*

# Проінформованість здобувачів вищої освіти щодо навчання за затвердженою освітньо-науковою програмою та її цілі

|  |  |
| --- | --- |
| **Варіанти відповіді** | **Результати анкетування** |
| ТАК | 7 осіб (100%) |
| НІ | 0 осіб (0%) |

Отримані результати свідчать про те, що усі опитані аспіранти знають, що їх навчання відбувається за освітньо-науковою програмою та проінформовані щодо її цілі.

Щодо дев’ятого питання: «Як Ви оцінюєте достатність обсягу часу, який виділяється на вивчення навчальних дисциплін?» узагальнені результати представлені на рис.2

Рис.7. Оцінка достатності обсягу часу, який виділяються на вивчення навчальних дисциплін

Так, 5 опитаних аспірантів (71,43%) вважають, що обсяг часу на вивчення навчальних дисциплін достатній і є об’єктивним, а 2 аспіранти (28,57%), що обсяг часу на вивчення навчальних дисциплін є більш ніж достатнім.

На десяте питання анкети: «Які проблеми якості організації навчання потребує вирішення?» аспірантам пропонувалось обрати відповідь з наступного переліку:

* стан дослідницьких лабораторій;
* мобільність;
* одержання неформальної освіти ;
* можливість росту, як майбутнього освітньо-наукового працівника;
* урахування стейкхолдерів;
* забезпечення методично-науковою літературою;
* інше (вкажіть) .

Кількість вибору відповідей не обмежувалась. Одержані результати зведені до табл.8.

За результатами анкетування найбільш значущими проблемами, які потребують вирішення, є мобільність (обрали 1 особа – 14,29%) та можливість росту, як майбутнього освітньо-наукового працівника (обрали 2 особи -28,57%).

*Таблиця 8*

# Проблеми якості організації навчання в аспірантурі НТУ «ХПІ»

|  |  |
| --- | --- |
| **Перелік проблем якості організації навчання** | **Результати опитування** |
| стан дослідницьких лабораторій | 0 осіб (0%) |
| мобільність | 1 особа (14,29%) |
| одержання неформальної освіти | 0 осіб (0%) |
| можливість росту, як майбутньогоосвітньо-наукового працівника | 2 особи (28,57%) |
| урахування стейкхолдерів |  осіб (0%) |
| забезпечення методично-науковоюлітературою | 0 осіб (0%) |

На відкрите питання «Ваші пропозиції, щодо покращення організації навчального процесу в аспірантурі» більшість відповіла, що задоволені та не мають пропозицій, а деякі дали більш розгорнуті відповіді:

* *Повною мірою задоволена організацією освітнього процесу в аспірантурі НТУ "ХПІ". Висококваліфіковані педагогічні працівники. 24/7 маю можливість отримати консультацію, методичну допомогу від наукового керівника (Резнік С.М.) та інших педагогічних працівників закладу освіти. Чекаємо на перемогу та відновлення занять у режимі офлайн!!!! Тримаємо освітянський фронт Харківщини разом!!!!!*
* *якістю організації навчального процесу в аспірантурі повністю задоволена*
* *Абсолютно задоволена навчанням в аспірантурі НТУ "ХПІ"! Викладачі справжні професіонали свої справи, надають якісні теоретичні знання та практичні навички, підтримують та направляють*

Підводячи підсумки, необхідно зазначити, що є певні можливості щодо удосконалення та покращання якості організації в аспірантурі НТУ «ХПІ» та з цією метою пропонується вжити наступні заходи:

1. Регулярно проводити моніторинг здобувачів вищої освіти щодо оцінки якості організації навчання в аспірантурі та виявляти слабкі сторони з метою подальшого удосконалення.
2. Університету потрібно провести заходи до сприяння аспірантів до стажування та участі у симпозіумах. Залучення більше молоді до дослідницьких проектів.
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