

**МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ
В АСПІРАНТУРІ НТУ «ХПІ»
(ОНП: Психологія)**

Законом України «Про вищу освіту» передбачається у межах системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності Університету та якості вищої освіти здійснювати моніторинг оцінки якості навчання та періодичний перегляд освітніх програм аспірантів.

В НТУ «ХПІ» моніторинг якості організації навчання в аспірантурі за підсумками 2022 року проводився шляхом анкетування протягом січня-лютого 2023 року. Учасниками анкетування були аспіранти, які навчаються за освітньо-науковою програмою: «Психологія». В опитуванні взяли участь 7 осіб.

Анкета «Моніторинг якості організації навчання в аспірантурі» включала 11 питань. Анкетування було анонімне.

Результати опитування першого питання анкети: «Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в аспірантурі?» представлені у табл.1.

Таблиця 1

Задоволеність здобувачів вищої освіти якістю навчання в аспірантурі

Рівень задоволеності	Результати анкетування
Повністю задоволений	7 осіб (100 %)
Частково задоволений	0 осіб (0 %)
Не задоволений	0 осіб (0 %)
Не визначився в оцінці	0 осіб (0 %)

Анкетування показало, що 7 здобувачів вищої освіти (100 %) повністю задоволені якістю навчання в аспірантурі.

На друге питання: «Чи завжди Ви?» здобувачам пропонувалось відповісти «ТАК» або «НІ» на наступний перелік факторів:

- не пропускаєте заняття без поважних причин;
- своєчасно виконуєте індивідуальний план;
- своєчасно звітуєте, атестуєтесь.

Узагальнені результати опитування представлені у табл. 2.

Таблиця 2

Чи завжди Ви	Результати анкетування
Не пропускаєте заняття без поважних причин	7 осіб (100 %)
Своєчасно виконуєте індивідуальний план	7 осіб (100 %)
Своєчасно звітуєте, атестуєтесь	7 осіб (100 %)

Усі опитані аспіранти є зразковими у навчанні, а саме: не пропускають занять без поважних причин, своєчасно виконують індивідуальний план та своєчасно звітуються, атестуються.

Щодо задоволеності здобувачів вищої освіти керівництвом своїх наукових керівників отримані результати зображено у табл. 3.

Таблиця 3

Рівень задоволеності	Результати анкетування
Повністю задоволений	7 осіб (100 %)
Частково задоволений	0 осіб (0 %)
Не задоволений	0 осіб (0 %)

100% здобувачів вищої освіти, які взяли участь в анкетуванні, задоволені керівництвом своїми науковими керівниками.

Результати опитування аспірантів на четверте питання: «Чи надає допомогу науковий керівник необхідну допомогу в наступних діях або заходах?» показані у табл. 4.

Таблиця 4

Вид допомоги, яку надає керівник	Результати анкетування
Обговорення стану дисертації	7 осіб (100 %)
Проведення власних наукових досліджень	7 осіб (100 %)
Написання наукових публікацій	6 осіб (85,71 %)
Підготовка до виступу на конференціях	7 осіб (100%)

Враховуючи отримані результати слід зазначити, що наукові

керівники допомагають аспірантам в таких заходах, як:

- обговорення стану дисертації;
- проведення власних наукових досліджень;
- написання наукових публікацій;
- підготовка до виступу на конференціях.

З метою оцінки участі здобувачів вищої освіти у науково-дослідницькій діяльності був запропонований наступний перелік заходів на які треба було відповісти «ТАК» або «НІ»:

- дослідницьких проектах;
- конференціях;
- семінарах;
- симпозіумах;
- міжнародна мобільність (стажування)
- інше (вказіть)

Узагальнені результати представлені на рис.1.

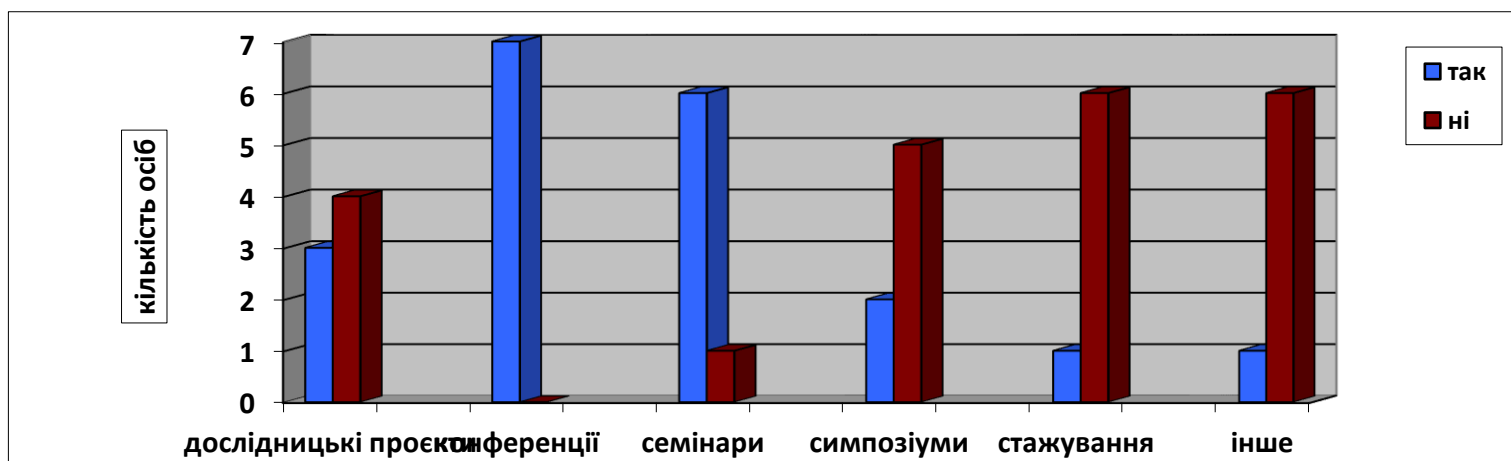


Рис.1 заходи, у яких аспіранти приймали участь

Таким чином, всі учасники опитування – 7 осіб (100%) беруть участь в конференціях та 6 осіб (85,71%) – у семінарах. Майже половина аспірантів брали участь у дослідницьких проектах – 3 особи (42,86%). Треба взяти до уваги, що досить мала кількість аспірантів брали участь у симпозіумах – 2 особи (28,57%) та одна особа (14,29%) перебувала на стажуванні і ще одна (14,29%) брала участь у вебінарі.

У шостому питанні треба було перелічити фактори, які мотивують здобувачів вищої освіти до самостійної роботи із наступного переліку:

- збільшення об'єму знань;

- новизна та зацікавленість матеріалу;
- розуміння важливості та значення матеріалу;
- інше (вказіть).

Кількість вибору відповідей не обмежувалась.

Одержані результати представлені у табл. 5.

Таблиця 5

Фактори мотивації до навчання	Результати анкетування
Збільшення об'єму знань	6 осіб (85,71 %)
Новизна та зацікавленість матеріалу	7 осіб (100 %)
Розуміння важливості та значення матеріалу	7 осіб (100 %)
Інше	0 осіб (0 %)

Всі аспіранти (7 осіб) вважають, що стимулює до самостійної роботи розуміння важливості та значення матеріалу і новизна та зацікавленість матеріалу. Більшість вважають, що вирішальним фактором є також збільшення об'єму знань (6 осіб – 85,71%).

Для з'ясування причини вибору навчання в аспірантурі НТУ «ХП» учасникам анкетування був запропонований наступний перелік:

- вже навчався в цьому університеті;
- щоб отримати більш високий рівень кваліфікації;
- рекомендували;
- навчання відповідає моїм очікуванням;
- випускники мають привабливу перспективу;
- інше (вказіть).

Кількість вибору відповідей не обмежувалась.

Результати опитування причин вибору саме навчання в аспірантурі НТУ «ХП» представлені у табл. 6

Таблиця 6

Причини вибору навчання в аспірантурі НТУ «ХП»

№	Запропоновані причини вибору навчання в аспірантурі НТУ «ХП»	Результати анкетування
1	вже навчався в цьому університеті	7 осіб (100 %)
2	щоб отримати більш високий рівень кваліфікації	7 осіб (100%)
3	рекомендували	5 осіб (71,43%)
4	навчання відповідає моїм очікуванням	7 осіб (100 %)
5	випускники мають привабливу перспективу	3 осіб (42,86%)

6	Інше (вказіть)	0 осіб (0%)
---	----------------	-------------

Одержані результати вказують на те, що вирішальними факторами вибору навчання в аспірантурі НТУ «ХПІ» є бажання отримати більш високий рівень кваліфікації, навчання відповідає очікуванням та вже мають попередній досвід навчання в цьому університеті.

На восьме питання анкети: «Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності, щодо затвердженої освітньо-наукової програми і яка її ціль?» отримані результати відображені у табл.7.

Таблиця 7

Проінформованість здобувачів вищої освіти щодо навчання за затвердженою освітньо-науковою програмою та її цілі

Варіанти відповіді	Результати анкетування
ТАК	7 осіб (100%)
НІ	0 осіб (0%)

Отримані результати свідчать про те, що усі опитані аспіранти знають, що їх навчання відбувається за освітньо-науковою програмою та проінформовані щодо її цілі.

Щодо дев'ятого питання: «Як Ви оцінюєте достатність обсягу часу, який виділяється на вивчення навчальних дисциплін?» узагальнені результати представлені на рис.2

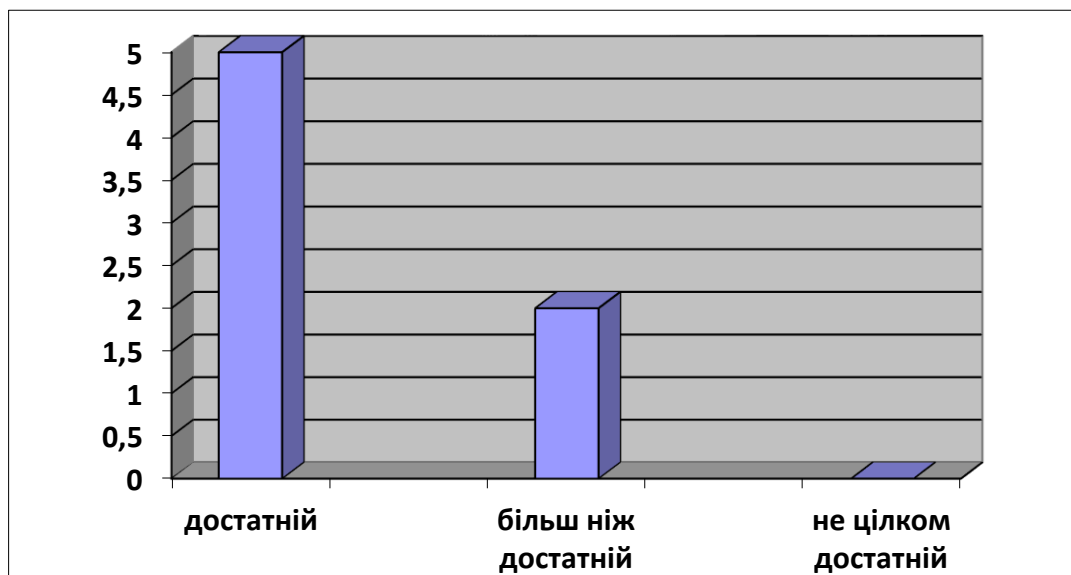


Рис.7. Оцінка достатності обсягу часу, який виділяються на вивчення навчальних дисциплін

Так, 5 опитаних аспірантів (71,43%) вважають, що обсяг часу на вивчення навчальних дисциплін достатній і є об'єктивним, а 2 аспіранти

(28,57%), що обсяг часу на вивчення навчальних дисциплін є більш ніж достатнім.

На десяте питання анкети: «Які проблеми якості організації навчання потребує вирішення?» аспірантам пропонувалось обрати відповідь з наступного переліку:

- стан дослідницьких лабораторій;
- мобільність;
- одержання неформальної освіти;
- можливість росту, як майбутнього освітньо-наукового працівника;
- урахування стейкхолдерів;
- забезпечення методично-науковою літературою;
- інше (вкажіть).

Кількість вибору відповідей не обмежувалась. Одержані результати зведені до табл.8.

За результатами анкетування найбільш значущими проблемами, які потребують вирішення, є мобільність (обрали 1 особа – 14,29%) та можливість росту, як майбутнього освітньо-наукового працівника (обрали 2 особи -28,57%).

Таблиця 8

Проблеми якості організації навчання в аспірантурі НТУ «ХП»

Перелік проблем якості організації навчання	Результати опитування
стан дослідницьких лабораторій	0 осіб (0%)
мобільність	1 особа (14,29%)
одержання неформальної освіти	0 осіб (0%)
можливість росту, як майбутнього освітньо-наукового працівника	2 особи (28,57%)
урахування стейкхолдерів	осіб (0%)
забезпечення методично-науковою літературою	0 осіб (0%)

На відкрите питання «Ваші пропозиції, щодо покращення організації навчального процесу в аспірантурі» відповідей не було.