**5. НАЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ ДО ПРОВЕДЕННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

**5.1. ТЕМАТИКА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

Тема 1. Правові аспекти професійної діяльності перекладача.

Спільне розв'язування юридичних задач (кейсів) та обговорення питань з тематики: «Діяльність перекладача в сфері міжнародних публічних і приватних відносин», «Перекладач як суб’єкт трудових і цивільних правовідносин», «Перекладач як учасник процесуальних відносин».

Тема 2. Міжнародне публічне право в роботі перекладача.

Спільний аналіз проблемних ситуацій та обговорення питань з тематики: «Право міжнародних договорів», «Право міжнародних організацій», «Дипломатичнее та консульске право», «Міжнародне гуманітарне право», «Співробітництво держав у боротьбі зі злочинністю».

Тема 3. Міжнародне публічне право в роботі перекладача.

Спільний аналіз основних положень міждержавних конвенцій за напрямами: «Міжнародне право прав людини», «Право міжнародної безпеки», «Міжнародне морське право», «Міжнародне повітряне та космічне право».

Тема 4. Міжнародне приватне право в роботі перекладача.

Захист рефератів та спільне обговорення питань з тематики: «Загальні положення міжнародного приватного права», «Зовнішньоекономічні договори», «Право власності та деліктні зобов’язання в міжнародному приватному праві», «Сімейні, трудові та спадкові правовідносини з іноземним елементом», «Міжнародний цивільний процес».

Тема 5. Авторське право перекладача.

Спільне обговорення питань та аналіз проблемних ситуацій з тематики: «Зміст суб’єктивного права на переклад твору», «Перекладач як автор похідного твору», «Переклад як творчий процес, що породжує авторське право перекладача», «Випадки відсутності творчого елементу в перекладі, які виключають виникнення авторського права перекладача.

Тема 6. Авторське право перекладача.

Спільний аналіз проблемних ситуацій та обговорення питань з тематики: «Специфіка правовідносин між перекладачем як суб’єктом авторського права і автором оригінального твору»; «Правовідносини між автором первинного твору та перекладачем або видавництвом, яке має на меті організувати переклад цього твору»; «Правове регулювання авторських відносин між кількома перекладачами, які спільною творчою працею перекладають оригінальний твір»; «Регулювання правовідносин між перекладачем, який перекладає на іншу мову текст вже перекладеного твору, та попереднім перекладачем, а також автором оригінального тексту цього твору».

Тема 7. Перекладач як професійний учасник цивільних (договірних) правовідносин.

Спільне складання та обговорення текстів договорів, пов’язаних з професійною діяльністю перекладача: договорів про надання послуг з письмового та усного перекладу; ліцензійного договору; договору про створення за замовленням і використання об'єкта права інтелектуальної влісності; договору про передання майнових прав інтелектуальної власності.

Тема 8. Правове регулювання трудової діяльності перекладача.

Спільне обговорення студентських повідомлень з тематики: «Правова специфіка роботи перекладача в бюро (агенції) перекладів», «Перекладач як працівник Офісу Генерального прокурора та учасник процедури міждержавної екстрадиції», «Робота перекладача в компанії, що здійснює зовнішньоекономічну та іншу діяльність за кордоном і має осередки за межами України», «Перекладач як співробітник або діловий партнер видавництва, що здійснює видання в Україні іноземної літератури», «Перекладач як співробітник Постійного представництва України при ООН», «Перекладач як працівник органів юстиції України та учасник міжнародного співробітництва у сфері примусового виконання судових рішень», «Перекладач як співробітник посольств (консульств) України».

Тема 9. Правове регулювання трудової діяльності перекладача.

Спільне обговорення студентських повідомлень з тематики: «Правова специфіка діяльності перекладача як фрілансера», «Робота перекладача в громадському об’єднанні, що має міжнародний статус», «Перекладач як співробітник студії з озвучування та дубляжу іноземних художніх та документальних фільмів», «Перекладач як співробітник Міністерства закордонних справ України», «Перекладач в штаті спортивного клубу, за який виступають іноземні спортсмени або який тренують закордонні тренери», «Перекладач як працівник туристичної (екскурсійної) агенції», «Правове регулювання роботи особистого референта-перекладача», «Перекладач як співпрацівник структурних підрозділів системи ООН, а також інших міжурядових та неурядових організацій, що функціонують в Україні».

Тема 10. Перекладач як учасник судового процесу.

Ділова гра « Кримінальне провадження за участю перекладача».

Тема 11. Перекладач як учасник судового процесу.

Ділова гра «Перекладач як учасник цивільного судочинства».

Тема 12. Правова культура перекладача.

Захист рефератів і спільне обговореня питань з тематики: «Романо-геманська правова сім'я», «Англо-американська правова сім’я», «Релігійно-традиційна правова сім’я», «Нормативно-правовий акт як джерело права», «Правовий прецедент як джерело права», «Правовий звичай як джерело права», «Нормативний договір як джерело права».

Тема 13. Правова культура перекладача.

Спільний порівняльний аналіз основної термінології кримінального права України, США і Великої Британії, практики її застосування у художній літературі, джерелах суспільно-політичного та юридичного характеру, кінофільмах.

Тема 14. Захист професійних прав перекладача.

Спільний аналіз проблемних ситуацій та обговорення питань з тематики: «Юрисдикційний та неюрисдикційний способи захисту прав», «Судовий порядок захисту прав», «Цивільний позов як інструмент захисту професійних прав перекладача», «Позов про захист честі, гідності та ділової репутації».

Тема 15. Захист професійних прав перекладача.

Спільне розв’язання кейсів та аналіз проблемних ситуацій з тематики: «Відшкодування майнової та моральної шкоди, заподіяної перекладачеві», «Адміністративний спосіб захисту прав перекладача», «Самозахист, його правові особливості».

Тема 16. Перекладач як суб'єкт правовідносин, пов'язаних з державною, комерційною та іншою конфіденційною таємницею.

Спільний аналіз складів адміністративних і кримінальних правопорушень, пов'язаних з розголошенням державної, комерційної, банківської та професійної таємниці, а також іншої конфіденційної інформації.
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**5.3. ЮРИДИЧНІ ЗАДАЧІ (КЕЙСИ)**

**ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ ПЕРЕКЛАДАЧІВ**

**Задача № 1**

16-річний Гнат грав з друзями у футбол поблизу приватного будинку. Незадоволена домогосподарка нацькувала на них свого собаку. Той порвав Гнату спортивний костюм й вкусив його. Хлопець підібрав палицю й вдарив собаку. Розлючена власниця будинку продовжувала нацьковувати собаку, який ще кілька разів укусив Гната, заподіявши йому легкі тілесні ушкодження. Тоді хлопець ударив палицею згадану жінку, спричинивши їй середньої тяжкості тілесне ушкодження. Суд засудив жінку за заподіяння Гнатові легких тілесних ушкоджень. Гната ж було засуджено за спричинення власниці будинку тілесного ушкодження середньої тяжкості.

*Чи законні вироки суду? Див. ст. 36 КК.*

**Задача № 2**

Громадянин України Петренко у м. Харкові уклав шлюб з громадянкою Польщі. Незабаром він був запрошений на роботу до одного з університетів Німеччини і переїхав туди разом із дружиною. За п’ять років у них народилася Мар’яна.

*Яке громадянство має Мар’яна, відповідно до законодавства України? Чи є правова підстава для втрати Петренком громадянства України через те, що він тривалий час не проживає на території України? Чи може Петренко бути позбавлений громадянства України з цієї ж причини?Відповіді обґрунтуйте. Див. ст. 7, 2 Закону України «Про громадянство України», ст. 25 Конституції України.*

**Задача № 3**

До Сорокіної підійшов 15-річний Астахов, вихопив з руки сумочку та кинувся тікати. Патруль поліції, побачивши це, одразу затримав хлопця.

*Кваліфікуйте дії Астахова. Визначте стадію кримінального правопорушення. Див. ст. 186, 15 КК.*

**Задача № 4**

Руденко та його дружина мали трьох дітей – Олександра (14 років), Марію (10 років) і Остапа (7 років). Коли вони вирішили розірвати шлюб і жити окремо, виникло питання, як визначатиметься місце проживання їхніх дітей.

*Проконсультуйте подружжя. Чи повинна під час вирішення зазначеного питання враховуватися думка Остапа? Див. ст. 160, 161, 171 СК, ст. 29 ЦК, ст. 12 Конвенції про права дитини.*

**Задача № 5**

Верховна Рада України прийняла закон про внесення змін до Виборчого кодексу України, за який проголосували 228 народних депутатів України. Після підписання цього закону Головою Верховної Ради України він був направлений на підпис Президентові України. Через 12 днів глава держави повернув згаданий закон до парламенту зі своїми вмотивованими пропозиціями. Верховна Рада України не погодилася з Президентом України і повторно ухвалила закон 302 голосами. Голова Верховної Ради України знову направив цей закон до глави держави. Проте останній вдруге його не підписав і офіційно не оприлюднив протягом 10 днів. Тоді Голова Верховної Ради України розпорядився опублікувати зазначений закон в офіційному виданні за своїм підписом, що було зроблено 15 квітня.

*Проаналізуйте конституційність дій парламенту, Голови Верховної Ради України та Президента України. Які видання вважаються в Україні офіційними і чому? Коли набере чинності закон, про який йдеться? Див. ст.85, 88, 94, 106 Конституції України.*

**Задача № 6**

Марія і Петро після укладення в Україні шлюбу виїхали на постійне проживання в Ізраїль. Із часом вони набули громадянство цієї держави, не виходячи з громадянства України. Через десять років унаслідок проблем економічного характеру подружжя вирішило повернутися до України**.**

*Чи вважатимуться Марія і Петро громадянами України після повернення? Назвіть підстави втрати громадянства України. Чи може громадянин України бути позбавлений громадянства України? Відповіді обґрунтуйте. Див. ст. 2, 18 Закону України «Про громадянство України», ст. 25 Конституції України.*

**Задача № 7**

Дмітрієв (15 років), Степченко (13 років) та Міхненко (16 років) проникли вночі в магазин. Погрожуючи обрізом гладкоствольної мисливської рушниці літньому сторожу, вони зв’язали його і засунули йому до рота ганчірку. Схопивши декілька пляшок горілки та продукти, хлопці втекли. Через кілька годин сторож задихнувся і помер.

*Кваліфікуйте дії юнаків. Чи має місце співучасть у кримінальному правопорушенні? Чи притягатимуться до юридичної відповідальності батьки хлопців? Див. ст. 119, 187, 263, 26 КК, ст. 184 КУпАП.*

**Задача № 8**

2 червня 2022 року Микита Петрович подарував онукові Дмитру, якому виповнилося 13 років, ноутбук. Оскільки у хлопця вже був ноутбук, він через кілька днів продав цей дарунок за 10 тисяч гривень 16-річному Костянтину. Дізнавшись про це наступного дня, батьки Дмитра в розмові з сином розцінили його вчинок як прояв неповаги до діда. Напередодні нового навчального року батьки згадали про цю проблему і звернулися до Костянтина з вимогою забрати свої гроші і повернути ноутбук. Проте юнак відмовився, заявивши, що ноутбук належав Дмитру, а не його батькам. Костянтин також повідомив, що гроші за нього він сплатив власні, накопичивши їх. Джерелом цих коштів є стипендія Президента України, яку він отримує як переможець міжнародної олімпіади з хімії. Батьки Костянтина підтвердили слова сина в частині походження грошей, за які він придбав ноутбук, і погодилися з доцільністю такої покупки. Проте вони заявили, що своєї згоди на зазначений правочин з Дмитром сину не давали і вважали, що Костянтин купив ноутбук у магазині.

*Назвіть вид цивільної дієздатності Дмитра і Костянтина та схарактеризуйте її обсяг. Чи є дійсним з урахуванням наведених обставин договір купівлі-продажу, укладений хлопцями? Див. ст. 31, 32, 33, 1178, 1179, 221, 222 ЦК.*

**Задача № 9**

Анікєєв (16 років) вирішив придбати наркотичні речовини, щоб вигідно їх перепродати. З цією метою він звернувся до Іванова (17 років), який мав зв’язки в медичних колах. Останній під виглядом наркотиків продав Анікєєву дешеві ліки проти застуди.

*Кваліфікуйте дії Анікєєва та Іванова. Визначте стадію вчиненого ними кримінального правопорушення. Чи є в діях хлопців ознаки співучасті у кримінальному правопорушенні? Див. ст. 307,190, 26 КК.*

**Задача № 10**

15-річні Петро та Микола йшли берегом озера. Зустрівши однокласницю, вони жартома зштовхнули її у воду. Дівчина потонула, бо не вміла плавати, про що хлопці не знали.

*Кваліфікуйте дії хлопців. Чи є в їхніх діях ознаки співучасті у кримінальному правопорушенні?Див. ст.119, 26 КК.*

**Задача № 11**

Семен склав і посвідчив заповіт, відповідно до якого будинок (600 тис. грн) та автомобіль (200 тис. грн), придбані ним під час перебування в шлюбі з Тамарою, заповів релігійній громаді. На їх придбання він витратив гроші, які заробив за час подружнього життя. Щодо земельної ділянки (100 тис. грн), яку йому подарував після реєстрації шлюбу з Тамарою друг, заповідального розпорядження Семен не зробив. Після його смерті в нього залишилися рідний брат-інвалід, якого він матеріально підтримував, згадана 60-річна дружина, 25-річна донька, що працювала в лікарні, 17-річні сини-блізнюки Іван та Василь.

*Як буде поділено майно Семена між спадкоємцями? Див. ст. 1261, 1241 ЦК, ст. 57, 60, 70, 75 СК.*

**Задача № 12**

Петренко (15 років) та Ткач (16 років) проникли вночі до аптеки, намагаючись викрасти наркотичні речовини. Однак вдома вони з’ясували, що викрали пакунок з ліками проти застуди.

*Кваліфікуйте дії хлопців, визначивши стадію кримінального правопорушення. Див. ст. 308, 15 КК.*

**Задача№ 13**

Учень 11 класу Петро побачив у соціальній мережі фотографію, на якій комічно й не досить пристойно виглядав. Цей знімок оприлюднив його знайомий 18-річний студент Мирон. Він скористався фотокамерою, коли Петро заснув удома під час бурхливого святкування Нового року в компанії друзів. Фотографію супроводжував іронічний коментар Мирона, з якого недвозначно випливало, що Петро є наркоманом. Останнім часом відносини між згаданими хлопцями погіршилися і у такий спосіб Мирон виявив своє негативне ставлення до колишнього приятеля. При цьому він усвідомлював, що написав неправду.

*На які види поділяються особисті немайнові права фізичної особи відповідно до ЦК України? Які з цих прав були порушені в описаній ситуації? Дайте правову пораду Петру щодо захисту його прав. Див.ст.297, 307, 308, 23, назви глав 21, 22 ЦК.*

**Задача № 14**

Нікішин (14 років) і Клугман (13 років) на безлюдній вулиці підстерегли Соломатіну. Нікішин спробував відібрати у дівчини сумочку, однак зустрів опір. «Дай ніж», – загрозливо сказав він Клугману. Після цих слів Нікішин легко відібрав сумочку і хлопці втекли. Насправді ножа у них не було.

*Кваліфікуйте дії юнаків. Чи є в описаній ситуації ознаки співучасті у кримінальному правопорушенні? Яка була б стадія кримінального правопорушення, якщо б хлопців було затримано на місці і вони не змогли відняти сумочку? Чи будуть притягнуті до юридичної відповідальності їхні батьки? Чи можна застосувати до Клугмана заходи державного примусу з метою корекції його поведінки? Див. ст. 187 КК, ст.184 КУпАП, ч.2 ст. 97 КК України.*

**Задача № 15**

16-річний Артем працював помічником кондитера. Відзначивши день народження друга, він прийшов на роботу в стані алкогольного сп’яніння. Виконуючи свої трудові обов’язки, Артем через неуважність зіпсував партію цукерок на суму 15 тисяч гривень. Роботодавець вимагав від нього компенсувати шкоду у повному обсязі. Порадившись з юристом, Артем заявив, що неповнолітні не можуть нести повну матеріальну відповідальність. Він погодився відшкодувати заподіяну ним шкоду у розмірі свого середнього місячного заробітку 4 тисячі гривень.

*Визначте передбачений законом розмір відшкодування заподіяних Артемом збитків. Чи можуть його батьки бути притягнуті до субсидіарної відповідальності для відшкодування зазначених збитків? Див. ст.134, 135-1, 187 КЗпП.*

**Задача № 16**

16-річний Денис у нетверезому стані підійшов до дівчат, які відпочивали на лавці у міському парку. Він почав нецензурно лаятися і нав’язливо робити непристойні пропозиції. Дівчата викликали правоохоронців. Денис відмовився пред’явити документи, що посвідчують його особу, а також назвати свої прізвище та ім’я. Крім того, він двічі відмовився пройти у відділ поліції для встановлення його особи і складання протоколу про правопорушення. При цьому Денис продовжував нецензурно висловлюватися на адресу дівчат, ігноруючи вимоги поліцейських припинити це. Під час затримання він відштовхнув поліцейського та образив його.

*Кваліфікуйте дії Дениса. Див. ст.173,178,185 КУпАП, ст.342 КК.*

**Задача № 17**

Омельченко пообіцяв племінникові, що передасть йому у власність 50 тисяч гривень у випадку закінчення ним з відзнакою університету. На підтвердження своїх слів дядько уклав з племінником відповідний письмовий договір. Проте невдовзі Омельченко помер. Після закінчення університету з відзнакою племінник звернувся до сина Омельченка, який успадкував все його майно, з вимогою передати обіцяні дядьком гроші. Отримавши відмову, він звернувся до суду.

*Чи задовольнить суд позов племінника до спадкоємця свого дядька? Чи зміниться Ваше рішення, якщо б Омельченко пообіцяв племінникові передати зазначену суму в усній формі при свідках? Уявіть, що дядько не помер, але після закінчення племінником університету з відзнакою відмовився передати гроші, посилаючись на істотне погіршення свого майнового стану. Чи задовольнить у такому випадку суд позов племінника до дядька з вимогою передати 50 тис. гривень? Див. ст. 719, 723, 724 ЦК.*

**Задача № 18**

Влітку 14-річний Микола відпочивав у таборі «Лісова казка». Він заприятелював зі своїм однолітком Стасом, який мешкав неподалік. Якось Микола непомітно залишив територію табора і пішов до Стаса. Друзі вирішили порозважатися і побігли до тітки Стаса. Діставши ножиці, хлопці почали вирізати геометричні фігури на білизні, що була розвішана у дворі. Образившись, тітка звернулася до батька свого племінника та адміністрації табору з вимогою про відшкодування заподіяних їй збитків. Батько Стаса відмовився відповідати за вчинок сина. «По-перше,- сказав він,- у Стаса є власні гроші, які він отримав як дарунок на день народження. Тому він сам повинен відповісти за свою поведінку. По-друге, сина виховує мати, а у мене після розлучення з дружиною інша сім’я». Адміністрація табору теж відмовилася відшкодувати шкоду, заподіяну Миколою, вважаючи це обов’язком його батьків.

*Яким чином має бути відшкодована заподіяна Миколою і Стасом шкода? Див.ст. 1182,1179 ЦК.*

**Задача № 19**

15-річний Степан проводжав однокласницю Ольгу додому. На безлюдній вулиці до них підійшов 17-річний Ігор. Він ударив Степана кулаком в обличчя. Погрожуючи насильством і Ользі, він почав вимагати, щоб вона віддала йому ювелірні прикраси. Степан схопив камінь і вдарив ним Ігоря по голові, внаслідок чого той помер.

*Кваліфікуйте дії Степана. Див.ст.36 КК.*

**Задача № 20**

16-річний Гриценко працював реалізатором у приватного підприємця. Бажаючи придбати комп’ютер, він позичив 6 тис. гривень. Довідавшись про це, батьки Гриценка заявили вимогу про розірвання договору позики, оскільки його було укладено без їхньої згоди. Проте позикодавець Ковальчук зазначив, що оскільки Гриценко працює за трудовим договором і має свій заробіток, то він має повну цивільну дієздатність. Тож, на його думку, хлопець мав право без згоди батьків укладати договір позики. Сторони, не дійшовши згоди, звернулися за роз’ясненням до юриста.

*Проконсультуйте їх. Див. ст. 32,35, 222 ЦК.*

**Задача № 21**

16-річний Петренко підозрювався органами досудового розслідування у закінченому замаху на крадіжку станка для гоління вартістю 225 гривень. Цей товар він намагався винести з магазину, але був затриманий працівниками охорони. Коли матеріали кримінального провадження були передані до суду, кваліфікація дій Петренка змінилася. Суд дійшов висновку, що поведінка підсудного дійсно містить ознаки діяння, передбаченого ч. 2 ст. 15 і ч. 1 ст. 185 КК, але через малозначність не становить суспільної небезпеки відповідно до ч. 2 ст. 11 КК. Свою правову позицію суд обґрунтував тим, що Петренко: не зміг довести свій намір до кінця; без заперечень пройшов до приміщення охорони і добровільно видав майно, що намагався вкрасти; спробував викрасти предмет, який має невелику вартість. Тож суд зробив висновок, що у діях Петренка немає складу злочину і він повинен понести адміністративну відповідальність за дрібне викрадення чужого майна шляхом крадіжки відповідно до ст.51 КУпАП.

*Чи правильне рішення прийняв суд? Див.ч.3 ст. 51 КУпАП.*

**Задача № 22**

У квітні 2017 р. до районного суду звернулася Лапікова з позовом до свого колишнього чоловіка. Вона просила суд стягнути з відповідача аліменти на користь їхньої неповнолітньої дочки Симонової Надії 2000 року народження. Позивачка зазначила, що у січні 2017р. Надія з дозволу суду уклала шлюб із Симоновим Миколою. Молодята наразі проживають разом з нею. Заробітної плати матері не вистачає на утримання дочки, студентки коледжу. Проте батько Надії відмовляється надавати їй матеріальну допомогу. Коли до суду був викликаний батько Надії, він обґрунтував свою відмову допомагати дочці двома аргументами. По-перше, він є особою з інвалідністю і періодично проходить дороге лікування. По-друге, його дочка перебуває у шлюбі, тому надавати їй матеріальну допомогу повинен її чоловік, а не батько.

*Чи є підстави для задоволення позову Лапікової? Чи врахує суд доводи батька дівчини? Див.ст.180,182,188,190 СК.*

**Задача № 23**

Марченко зберігав удома мисливську рушницю, маючи на неї дозвіл. Коли він був на роботі, його 15-річний син узяв цю рушницю і пішов на вулицю показати її знайомим хлопцям. Через необережність він зробив постріл, внаслідок чого загинув юнак.

*Кваліфікуйте дії Марченка та його сина. Див.ст. 264,22 КК.*

**Задача № 24**

17-річний Євген, 16-річний Петро та 15-річний Сергій вирішили заволодіти велосипедом, який надавала на підставі договору прокату спортивна школа. З цією метою вони взяли напрокат згаданий велосипед і оплатили послугу із розрахунку на одну годину. Після закінчення сплаченого часу хлопці, як і планували, не повернули велосипед.

*Дайте правову оцінку дій юнаків. Див.ст.190 КК, 787 ЦК.*

**Задача № 25**

В одній із гімназій Харкова відзначали новорічні свята. Іграшки і ялинкові прикраси виготовили учні на уроках трудового навчання. При цьому діти і педагог виконували вимоги навчальної програми. Після презентації своїх виробів учні отримали оцінки, які вчитель зафіксував у класному журналі. Електропроводку для освітлення ялинки провів робітник гімназії у свій робочий час. Моновиставу біля ялинки показав актор театру юного глядача за окрему винагороду.

*Суб’єктами яких правовідносин були учні, вчитель, робітник і актор? Які юридичні факти були підставою виникнення цих правовідносин?**Див. ст.21 КЗпП України, ст. 901 ЦК України, Закони України «Про освіту» і «Про повну загальну середню освіту».*

**Задача № 26**

15*-*річний Дмитро і 16-річний Павло, яким потрібні були для розваг гроші, вирішили їх легко здобути. Пізно ввечері у нетверезому стані вони вийшли на вулицю. Зустрівши дівчину, хлопці почали вимагати віддати їм сумочку і ювелірні прикраси. Вона відмовилась і спробувала комусь зателефонувати. Тоді Дмитро схопив дівчину за руку і попередив, що у випадку невиконання їхньої вимоги зламає їй палець. Водночас Павло дістав із куртки кастет і почав загрозливо наближатися до дівчини. У цей час із сусіднього будинку вийшов чоловік із собакою. Дмитро відпустив перелякану дівчину і розчаровані приятелі втекли через прохідний під’їзд.

*Дайте правову оцінку дій хлопців. Див.ст.187,22,263,26,33 КК.*

**Задача № 27**

Коли Родіону виповнилося 16 років він з дозволу батьків зареєструвався як підприємець. Через півроку він захопився участю у міжнародному освітньому проекті та припинив підприємницьку діяльність. Позитивні результати участі в проекті дозволили йому на два місяці поїхати до США. Повернувшись додому, Родіон вирішив почати більш самостійне життя. В його плани входило продати мотоцикл, який йому подарували батьки, та купити акції господарського товариства. Однак знайомий студент юридичного факультету повідомив йому, що для вчинення неповнолітньою особою правочину щодо транспортного засобу необхідна нотаріально посвідчена згода батьків.

*Чи може, на Вашу думку, Родіон здійснити свої наміри без згоди батьків? Див.ст.35 ЦК.*

**Задача № 28**

16-річний Сашко і 14-річний Павло їхали в трамваї, не оплативши проїзд. Цей факт виявив контролер.

*Дайте правову оцінку поведінки хлопців. Якою буде Ваша правова позиція, якщо уявити, що разом з Павлом їхала його мати, яка оплатила лише свій проїзд? Див.ст.12,13,135,184 КУпАП.*

**Задача № 29**

Після закінчення школи 17-річний Роман влаштувався на авторемонтне підприємство. Через кілька місяців до директора підприємства прийшов його батько. Він розповів, що син витрачає заробітну плату на розваги, купівлю слабоалкогольних напоїв і цигарок. Мати Романа є інвалідом першої групи, два його молодші брати – школярі. На думку батьків Романа було б краще, якщо б син купляв конче необхідні для нього речі, зокрема, одяг і взуття. Директор викликав юриста підприємства, який сказав, що закон передбачає можливість обмеження права неповнолітньої особи самостійно розпоряджатися своїм заробітком. Батько Романа написав відповідну заяву, а директор наказав головному бухгалтеру, щоб заробітна плата хлопця до настання повноліття видавалася його батькам. Роман звернувся до юридичної консультації з проханням дати правову оцінку дій його батька і директора.

*Проконсультуйте Романа. Див. ст. 32 ЦК.*

**Задача № 30**

15-річна Аліна палила сигарету на дитячому майданчику. Цей факт зафіксував патруль поліції, на вимогу якого вона пред’явила паспорт і повідомила, в який школі навчається.

*Дайте правову оцінку поведінки Аліни і назвіть передбачені законодавством її наслідки. Див.ст.12,175-1,184 КУпАП, ст.13 Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров’я населення».*

**Задача № 31**

16-річна Оксана влаштувалася на роботу посудомийкою, уклавши з власником кафе трудовий договір строком на один рік. Через місяць до роботодавця Оксани прийшов її батько. Він заявив, що батьки не давали згоду на працевлаштування дочки, тому трудовий договір укладено незаконно. Крім того сім’я матеріально забезпечена і дочка повинна не працювати, а навчатися у денній школі з метою здобуття повної загальної середньої освіти.

*Дайте правову оцінку аргументів батька Оксани. Див.ст.53 Конституції України, ст.188,199 КЗпП.*

**Задача № 32**

16-річний Василь, посварившись з однокласником, голосно нецензурно вилаяв його у шкільному коридорі у присутності однолітків. Свідками цього конфлікту також були батьки одного з учнів, які зробили Василю зауваження.

*Дайте правову оцінку поведінки Василя. Які виокремлюються стадії провадження у справах даної категорії? Які органи держави уповноважені здійснювати провадження у справі Василя? У чому полягають їхні основні повноваження у цій справі? Див. ст. 173 КУпАП.*

**Задача № 33**

16-річний Павло мріяв стати більш самостійним. Дізнавшись про те, що в його віці можна достроково набути повну цивільну дієздатність, він почав розмірковувати як це краще зробити за умови найменшого впливу на цей процес батьків. Павло вивчив передбачені законом підстави та порядок набуття неповнолітньою особою повної цивільної дієздатності і дійшов висновку, що досягнути своєї мети без згоди батьків як юридичного факту неможливо.

*Чи погоджуєтеся Ви з висновком Павла? Проаналізуйте роль органів опіки та піклування, а також суду у процесі набуття неповнолітньою особою повної цивільної дієздатності. Див.ст.34,35 ЦК, ст.23 СК.*

**Задача № 34**

Роман (16 років) і Петро (15 років), знаходячись у нетверезому стані, з метою заволодіння чужим майном проникли через вікно до приватного будинку. Хлопцям було відомо, що господарі на роботі. Вони вважали, що зробили це непомітно і для сторонніх. Проте із сусіднього будинку за їхніми діями спостерігала літня жінка, яка викликала поліцію. Обшукавши одну з кімнат, зловмисники прихопили кілька тисяч гривень. У цей час із школи несподівано повернулася 13-річна дочка господарів будинку Марина, яка відчула себе на уроці зле. Побачивши розкидані речі та в руці Петра гроші, вона зрозуміла, що саме коять незнайомі хлопці. Дівчина спробувала зв’язатися з батьками, але Роман відібрав у неї телефон і кинув його на підлогу. Щоб Марина їм не заважала, хлопці заштовхнули її в підсобне приміщення і закрили там. Дівчина плакала, стукала в двері, називала незваних гостей злодіями і вимагала, щоб вони забиралися геть. Роман попередив Марину, що якщо вона не заспокоїться, її зв’яжуть. Потім приятелі нашвидку оглянули решту приміщень будинку, знайшли та взяли кілька стодоларових купюр і золоту каблучку. Почувши за вікном голоси, Роман і Петро через двері вибігли на вулицю, але біля ганку були затримані нарядом поліції. Було встановлено, що Роман мав при собі фінський ніж, а Петро – кастет.

*Дайте всебічну правову оцінку дій хлопців. Див.ст.22,185,186,26,263,33 КК.*

**Задача № 35**

Група нетверезих вболівальників після невдалої гри улюбленої футбольної команди тривалий час грубо порушувала громадський порядок у місті, демонструючи при цьому явну неповагу до суспільства. Були нанесені легкі тілесні ушкодження кільком поліцейським, які намагалися їх заспокоїти. Коли до наведення порядку приєдналися бійці Національної гвардії, 16-річний юнак кинув під ноги одному з них бойову гранату з зірваною чекою. Здавалося, станеться непоправне, але граната, на щастя, не вибухнула.

*Здійсніть правовий аналіз описаної ситуації.*

**Задача № 36**

Студент НТУ «ХПІ» Іван запізнювався на тренування. Він згадав, що його сусідові 16-річному Василю батьки подарували мотоцикл і той зареєстрував цей транспортний засіб, а також отримав посвідчення водія. Іван попросив Василя терміново відвезти його у спортивну залу. Під час подорожі він умовив останнього перевищити дозволену швидкість. Не впоравшись з керуванням, Василь заподіяв пішоходові середньої тяжкості тілесне ушкодження.

*Кваліфікуйте дії Василя. Чи є згадані хлопці співучасниками кримінального правопорушення? Уявіть, що Василь не порушив правил безпеки дорожнього руху, а пішохід отримав зазначене ушкодження через власну необережність. Незважаючи на це він вирішив подати позов до батьків Василя щодо відшкодування заподіяної йому шкоди. Проконсультуйте пішохода з приводу правової обгрунтованості його наміру. Див. ст.286 КК, ст.1187,1179 ЦК.*

**Задача № 37**

Знаходячись на дачі за містом, 16-річний Влад отримав згоду свого батька покататися на його автомобілі. Умовою цього дозволу було те, що син не буде виїжджати на трасу. Влад запросив місцевого хлопця Дмитра скласти йому компанію. Катаючись по сільським дорогам, юнаки зупинилися у безлюдному місці біля річки. Там вони випили вино, пляшку якого прихопив з дому Дмитро, і трохи поплавали. На зворотному шляху в одному з селищ їх зупинила поліція. Влад заявив, що його не можна притягувати до відповідальності з урахуванням відсутності для цього підстав, неповноліття і належності автомобіля, яким він керував, батькові.

*Які нормативно-правові акти регулюють правовідносини, що виникли? Дайте правову оцінку дій Влада і його батька. Чим відрізняється провадження у справах Влада і батька? Див. ст.12,13,130,126 КУпАП.*

**Задача № 38**

17-річний Сашко, що жив в успадкованій від бабусі квартирі, закохався у Тетяну, якій було 18 років. Дівчина була з іншого міста і проживала у гуртожитку. Хлопець їй не подобався, але вона вирішила скористатися можливістю покращити свої побутові умови. Тетяна повідомила Сашку, що не проти укласти з ним шлюб. Хоча батьки Сашка не були у захваті від його наміру, він отримав дозвіл суду на укладення шлюбу. Після його реєстрації Тетяна переїхала до Сашка. Їхнє подружнє життя постійно супроводжували сварки. Тетяна нерідко не ночувала вдома, а одного разу відверто зізналася Сашку, чому вона стала його дружиною.

*Що порадить Сашку юрист? Уявіть, що суд визнав шлюб між ними недійсним до досягнення Сашком повноліття. Після цього хлопець вирішив продати свою квартиру. Чи може він це зробити без згоди батьків? Змоделюйте ситуацію, коли після визнання шлюбу між неповнолітнім Сашком і Тетяною недійсним хлопець не зможе без згоди батьків продати квартиру. Уявіть, що шлюб між зазначеними особами припинився внаслідок його розірвання або смерті Тетяни до досягнення Сашком повноліття. Чи зможе Сашко у цьому випадку здійснити свій план по продажу квартири без згоди батьків? Дивіться ст. 40 СК, 34 ЦК.*

**Задача № 39**

На підприємстві виникла складна фінансово-економічна ситуація. У зв’язку з цим при укладенні колективного договору на наступний рік до нього були включені деякі нові положення. Зокрема, дозволялося за згодою профспілкового органу залучати неповнолітніх працівників до роботи у нічний час. Також передбачалося право роботодавця надавати їм щорічну основну відпустку за відпрацьований робочий рік тривалістю 24 календарних дні.

*Дайте правову оцінку згаданому колективному договору. Дивіться ст. 55, 75, 16, 192 КЗпП України.*

**Задача № 40**

Вночі до Петра (16 років) постукали у двері. Відчинивши, він побачив свого однокласника і однолітка Дмитра, одягнутого в закривавлену куртку. Гість повідомив, що щойно вбив людину. Він попросив сховати його, знищити куртку і дати йому інший одяг. Петро, батьки якого були у відрядженні, виконав прохання Дмитра.

*Кваліфікуйте дії Петра. Чи є Петро і Дмитро співучасниками кримінального правопорушення?*

**Задача № 41**

До п’ятикласника, який гуляв на вулиці, звернулася за допомогою незнайома жінка. Вона розповіла, що живе одна у квартирі на першому поверсі. Вийшла до сусідки, не взявши із собою ключа, а тепер не може потрапити додому, бо двері автоматично зачинилися. Вона просила допомогти їй – влізти до кімнати через кватирку і відкрити двері зсередини. Хлопець виконав прохання та зібрався йти додому, але з’явилася поліція, яка затримала його та жінку. Жінка, як виявилося, раніше була судима за крадіжки і тепер, переконавшись, що кватирка замала для неї, використала хлопця для проникнення у квартиру.

*Дайте правову оцінку діям зазначених осіб.*

**Задача № 42**

17-річний М. працює у вагонному депо слюсарем. Депо забезпечує ремонт вагонів електропотягів і працює в три зміни: перша зміна з 7 до 16 години, друга – з 16 до 24 годин та третя – з 0 до 7 годин. У зв’язку з виробничою необхідністю майстер запропонував М. погодився на це.

*Чи відповідають дії майстра вимогам закону?*

**Задача № 43**

Лаборант Сергій (17 років) влаштувався на роботу 18 серпня 2020 р. 20 березня 2021 р. він звернувся до директора заводу з проханням надати йому двотижневу відпустку для поїздки до родичів разом з батьками, які отримали відпустку на іншому підприємстві. Директор відмовив йому, пояснюючи це виробничими обставинами та тим, що хлопець відпрацював на підприємстві менше одинадцяти місяців.

*Дайте правову оцінку діям директора заводу.*