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Завідувач кафедри Бурега В.В.
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**ЛИСТ ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕННЯ РОБОЧОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата засідання  кафедри – розробника РПНД | Номер протоколу | Підпис завідувача кафедри | Підпис голови НМК (для дисциплін загальної підготовки та дисциплін професійної підготовки за спеціальністю) або завідувача випускової кафедри (для дисциплін професійної підготовки зі спеціалізації, якщо РПНД розроблена не випусковою кафедрою) |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**МЕТА, КОМПЕТЕНТНОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

**ТА СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНА СХЕМА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Мета дисципліни: ознайомлення майбутніх фахівців з соціології з головними теоретичними парадигмами, школами і напрямками соціологічної рефлексії сучасної соціальної реальності, ідеями видатних соціологів останньої чверті 20-го сторіччя – першої чверті 21-го століття.

Компетентності (ПК- 1) – Здатність вільно застосовувати теоретичні здобутки соціології постмодерну для операціоналізації концептуального змісту теорій постмодернізму та їх залучення до аналізу українських реалій.

реаіях України

Результати навчання(РНс- 5) – знання фундаментальних теоретичних підходів до визначення сутності соціальної реальності епохи модерну, специфіки постмодерної ситуації та основні ідеї постмодерністської критики; навички теоретичної рефлексії основних рис модерного суспільства та володіння принципами критичного аналізу соціальної реальності; навички операціоналізації концептів постмодерністської соціології в сучасних дослідженнях українського соціуму

У результаті вивчення дисципліни студенти повинні:

Знати:

* фундаментальні теоретичні підходи до визначення сутності наслідків соціально-культурної динаміки соціальної реальності епохи модерну, специфіки постмодерної ситуації та основні ідеї постмодерністської критики;
* основні теоретичні моделі соціологічного рефлексування основних рис постмодерного суспільства та володіти основними принципами його критичного аналізу.

Вміти:

* здійснювати операціоналізацію основних положень концептів постмодерністської соціології в сучасних дослідженнях українського соціуму;
* розрізняти основні школи і напрямки соціології постмодерну за текстами, змістом основних ідей та пояснювальними моделями;
* самостійно опрацьовувати тексти видатних сучасних соціологів, що опрацьовували ситуацію постмодерну;
* критично оцінювати наукову цінність окремих постсоціологічних теорій та їх значущість для розвитку соціологічної думки;

використовувати теоретичні моделі для пояснення соціальних явищ та процесів, що відбуваються в сучасних реаіях України.

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| Попередні дисципліни: | Наступні дисципліни: |
| Теорія і практика менеджменту | Соціально-адекватне управління |
| Соціологія економіки та підприємництва | Соціальна політика |
| Соціологія масових комунікацій | Технології соціального проектування |
| Соціологія праці | Соціальна відповідальність організацій та підприємств |

**ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

(розподіл навчального часу за семестрами та видами навчальних занять)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семестр | Загальний обсяг  (годин) / кредитів ECTS | З них | | За видами аудиторних занять (годин) | | | Індивідуальні завдання студентів (КП, КР, РГ, Р, РЕ) | Поточний контроль | Семестровий контроль | |
| Аудиторні заняття  (годин) | Самостійна робота  (годин) | Лекції | Лабораторні заняття | Практичні заняття, семінари | Контрольні роботи  (кількість робіт) | Залік | Екзамен |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | 5/150 | 80 | 70 | 48 |  | 32 | 42 | 2 | **+** |  |

**Співвідношення кількості годин аудиторних занять до загального обсягу складає 53 %**

**СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п. | Види навчальних занять (Л, ЛЗ, ПЗ, СР) | Кількість годин | Номер семестру (якщо дисципліна викладається  у декількох семестрах).  Назви змістових модулів.  Найменування тем та питань кожного заняття.  Завдання на самостійну роботу. | | Рекомендована література (базова, допоміжна) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| 1 | Л | 4 | **Змістовний модуль № 1. Постмодерн і потреба у формуванні нового соціологічного знання.**  ТЕМА 1. Соціологія постмодерну як віддзеркалення соціально-культурної динаміки  1.Типологія суспільств та місце в ній періоду постмодерну.  2. Періодизація розвитку соціологічної думки. Характеристика постмодерного періоду.  3. Основні аспекти ситуації постмодерну.  4.Потреба в новому соціологічному знанні в умовах постмодерну. | | 6-10,  13-17,  27-29 |
| 2 | СР | 6 | ТЕМА 1. Соціологія постмодерну як віддзеркалення соціально-культурної динаміки  1. Критеріальні засади типологізації суспільств.  2. Основні характеристики періоду постмодерну.  3. У чому полягають аспекти ситуації постмодерну - політичний, соціальний, культурний та економічний.  4. Чи можливе поєднання процесів, що визначають різні аспекти ситуації постмодерну.  5. У зв’язку з чим вникає потреба у оновленні соціологічного знання?  6. Соціологічне уявлення як чинник розвитку соціологічних поглядів періоду постмодерну. | | 6-10,  13-17,  27-29 |
| 3 | ПЗ | 2 | ТЕМА 1. Соціологія постмодерну як віддзеркалення соціально-культурної динаміки    1. Основні типи супільств. Крітерії типізації.  2. Специфіка постмодерного періоду розвитку соціологічного знання.  3. Риси суспільства з ознаками належності до постіндустріального (постмодерного). | | 6-10,  13-17,  27-29 |
| 4 | Л | 4 | ТЕМА 2. Модерн як попередній етап соціального розвитку та підгрунтя періоду постмодерну.  1. Первинний, новий та радикальний модерни.  2. Риси радикального модерну.  3. Характеристика радикального модерну.  4. Плюрарізм соціологічних поглядів на ситуації переростання модерну в посмодерн. | | 6-10,  13-17,  27-29 |
| 5 | СР | 6 | ТЕМА 2.  Модерн як попередній етап соціального розвитку та підгрунтя періоду постмодерну.  1. У чому полягають відмінності етапів у рамцях періоду модерна?  2. Що виступає крітерієм для розрізнення етапів модерну?  3. Які наукові школи отримали найбільший розвиток за часів модерну?  4. Які метапарадигми характеризують змістовні характеристики періоду модерну?  5. Модерн як актуальна сучасність.  6. Аспекти ситуації модерну?  7. Чим ситуаця модерну може відрізнятися від постмодернової ситуації?  8. Зростання динамічного чинника у розвитку суспільства.  9. Зростання ризиків суспільного розвитку | | 6-10,  13-17,  27-29 |
| 6 | ПЗ | 4 | ТЕМА 2. Модерн як попередній етап соціального розвитку та підгрунтя періоду постмодерну.  1. Періодизація модерну як етапу суспільного розвитку.  2. Метапарадигми періоду модерну. Інтерпретативна, інтегральна, рефлексивна.  3. Погляди Е.Гідденса на головні риси радикальної фази модерну.  4. Характеристика сучасної (радикальної) фази модерну.  5 Множинність підходів до аналізу ситуації постмодерну.  6. Глобалізація суспільного простору. | | 6-10,  13-17,  27-29 |
| 7 | Л | 4 | ТЕМА 3. *Типологія соціологічних теорій постмодерну та його основна проблематика.*  1. Критеріальні засади для виокремлення певних типів теоретичного осмислення соціального феномену постмодерну.  2. Ситуація постмодерну як виклик соціологічній науці.  3.Специфіка соціологічного теоретизування в умовах постмодерну.  4. Основні проблеми постмодерну та можливості їх вирішення зусиллями соціологічної науки. | | 6-10,  13-17,  27-29 |
| 8 | СР | 6 | ТЕМА 3. *Типологія соціологічних теорій постмодерну та його основна проблематика.*  1. Типологія постмодерністських теорій у соціології.  2. Чим обумовлена потреба у появі теоретичних конструкцій для осмислкеея ситуації постмодерну?  3. Загальні риси постмодерну як стану розвитку людського суспільства.  4. Чим відрізняються теоретичні позиції “типових постмодерністів” від “постмодерних маніфестантів” та “антімодерних деконструктивістів” й “тематичних концептуалістів”?  5. Постструктуралізм як універсальна ознака належності до постмодернізму.  6. Критичне відношення до напрацювань модернізму. У чому воно полягає?  7. Антиідентифікація й деконструкція як характерні риси постмодерністських теоретичних концептів.  8. Соціологічна змістовність як індикатор посмодерністської приналежності. | | 6-10,  13-17,  27-29 |
| 9 | ПЗ | 2 | ТЕМА 3. *Типологія соціологічних теорій постмодерну та його основна проблематика.*  1. Критерії типізації зразків теоретичного осмислення соціологами суспільної реальності постмодерну.  2. Нове соціологічне знання як відповідь на виклики сьогодення.  3.Специфічні риси нових соціологічних конструктів в умовах постмодерну.  4. Місце та роль соціологічної науки у вирішення проблем розвитку суспільтва у постмодерний період. | | 6-10,  13-17,  27-29 |
| 10 | Л | 4 | ***Модуль 2. Напрямки та основні соціологічні концепції суспільства на етапі постмодерну.***  ТЕМА 4. Декларація постмодерну в працях Ж.Ф. Ліотара  1. Стан постмодерну за Ж.Ф. Ліотаром .  2. Постмодерністська концепція освіти за Ліотаром. | | 7,11,13,16-17,22-24 |
| 11 | СР | 6 | ТЕМА 4. Декларація постмодерну в працях Ж.Ф. Ліотара  1. Що виступає загальною рисою для усіх теоретичних напрацюваньЖ.Ф. Ліотара?  2. До чого приводить втрата довіри до метанарративів?  3. Що таке метанарративи та які різновиди їх існують?  4. У чому полягає “парадокс” Ліотара?  5. Ідея Ж.Ф. Ліотара про “археологію знань”.  6. Бачення Ліотаром ролі компетенцій.  7. Що мав на указі Ліотар коли стверджував, що студенти –гуманітарії це – невраховані бізробітні?  8. Які наслідки мають для вищої освіти процеси технократизації навчання? | | 7,11,13,16-17,22-24 |
| 12 | ПЗ | 4 | ТЕМА 4. Декларація постмодерну в працях Ж.Ф. Ліотара  1. Стан постмодерну за Жаном-Франсуа Ліотаром як криза метанарративів.  2. Місце освітньої проблематики у теоретичних пошуках Ж.Ф.Ліотара.  3. Теоретична модель сучасної вищої школи: постмодерністська концепція освіти за Ж.-Ф. Ліотаром  4. Легітимація знання як проблема сучасного суспільного розвитку. | | 7,11,13,16-17,22-24 |
| 13 | Л | 4 | ТЕМА 5. Постструктуралізм М.Фуко та деконструктивізм Ж.Дерріди   1. Постструктуралізм Мішеля Фуко як інтелектуальна передумова постмодерністських концепцій. Історичне підсвідоме. 2. Жак Дерріда – засновник напрямку деконструктивізму в сучасній соціальній науці.   3. “Машини, що бажають” та типи сучасних культур у сучасному суспільстві в наукових розробках Ж.Дельоза та Ф. Гваттарі. | | 7,11,13,16-17,22-24 |
| 14 | СР | 6 | ТЕМА 5. Постструктуралізм М.Фуко та деконструктивізм Ж.Дерріди  1. М.Фуко як видатний представник поструктуралізму.  2. У чому полягали “археологічні розкопки” людського знання за М.Фуко?  3.Що мав на увазі М.Фуко коли пропагував ідею “генеалогії сили”?  4. Хаос та випадковість як характерні рисі теоретизування за Ж.Дельозом.  5. Людина як “бажаюча машина” за Ж.Дельозом.  6. Що означає “ризома” та як дане поняття використовується Ф. Гваттарі та Ж. Дельозом?  7. Деконструктивізм Ж.Дерріди. У чому полягає його головна ідея? | | 7,11,13,16-17,22-24 |
| 15 | ПЗ | 2 | ТЕМА 5. Постструктуралізм М.Фуко та деконструктивізм Ж.Дерріди  1. Інтелектуальне коріння постмодерністських соціологічних концепцій: постструктуралізм Мішеля Фуко.  2. Жак Деріда – засновник напрямку деконструктивізму в сучасній соціальній науці.  3. Соціальне та політичне підсвідоме в наукових розробках Ж.Дельоза та Ф. Гваттарі.  4.Типи філософів від древності до сучасності: бачення Жиля Дельоза.  5. Книжки та типи сучасних культур у сучасному суспільстві.  6. Як можна визначити ідею деконструктивізму , яку розвинув Ж.Дерріда? | | 7,11,13,16-17,22-24 |
| 16 | Л | 4 | ТЕМА 6. Футурологічний напрям постмодерна в доробках Дж. Нейсбітта  1.”Мегатренди” Джона Нейсбітта як спроба погляду на суспільство постмодерну.  2. Прогнози майбутнього , як реалізація мегатрендів суспільного розвитку | | 1-3,  30 |
| 17 | СР | 6 | ТЕМА 6. Футурологічний напрям постмодерна в доробках Дж. Нейсбітта.  1. Що означає перехід до виробництва та розподілу інформації як зарактеристика рівня суспільного розвитку?  2. У чому полягає мегатренд відходу від положення самодостатньої економічної системи?  3. Яке значення має термін “мегатренд”?  4. Що за Нейсбітом означає поняття “інформаційна економіка”?  5. Які управлінські моделі отримують переваги у контексті мегатрендів Дж.Нейстітта?  6. Як Ви прокоментуєте висловлення Дж.Нейсбітта про те, що майбутнє вже є у теперешньому? | | 1-3,  30 |
| 18 | ПЗ | 4 | ТЕМА 6. Футурологічний напрям постмодерна в доробках Дж. Нейсбітта  1.”Мегатренди” Джона Нейсбітта як основні напрями рощвитку учасного суспільства.  2. Прогнози майбутнього, як реалізація мегатрендів суспільного розвитку.  3. Сучасне суспільство як незавершений перехід від індустріального до інформаційного суспільства.  4. Роль держави у забезпеченні переходу до інформаційного суспільства. | | 1-3,  30 |
| 19 | Л | 4 | ТЕМА 7. Суспільство “третьої хвилі” Е. Тоффлера – розвиток футурологічної тенденції у соціології постмодерну.  1.Е.Тоффлер про зверхіндустріальне суспільство та роль знання в ньому. Суспільство”третьої хвилі”.  2.Основні положення Е.Тоффлера щодо проблеми влади у суспільстві. | | 1-3,  18 |
| 20 | СР | 5 | ТЕМА 7. Суспільство “третьої хвилі” Е. Тоффлера – розвиток футурологічної тенденції у соціології постмодерну.  1.У чому полягає підхід Е.Тоффлера до аналізу історії людства?  2. Чим відрізняється зміс аграрної, індустріальної та зверхіндустріальної цивілізацій?  3. Які наслідки та прояви приходу “третьої хвилі” цивілізаційних змін?  4. Як у “інформаційну” епоху змінюється уява про власність?  5. Що вважає головним ресурсом для суспільств “третьої хвилі” Е. Тоффлер?  6. Джерело влади за Е. Тоффлером? У чому воно?  7. Який порядок покликана створювати держава та на чому він має базуватися?  8. Яке значення має “прибутковий “порядок? У чому його сенс? | | 1-3,  18 |
| 21 | ПЗ | 2 | ТЕМА 7. Суспільство “третьої хвилі” Е. Тоффлера – розвиток футурологічної тенденції у соціології постмодерну.  1.Розуміння Е.Тоффлером “зверхіндустріального” суспільства. 2. Роль знання в сучасному суспільстві.  3. Суспільство “третьої хвилі” – інформаційне суспільство.  4.Основні положення Е.Тоффлера щодо проблеми влади у суспільстві.  5. Соціальний порядок як призначення функціонування держави. | | 1-3,  18 |
| 22 | Л | 4 | ТЕМА 8. Управління та світовий порядок у 21 сторіччі: концепція сильної держави Ф.Фукуями  1. Актуальність проблеми сильної держави у сучасний період суспільного розвитку.  2. Основні аспекти сучасної державності за Фукуямою.  3. Децентралізація влади у суспільстві як інструмент громадського адміністрування | | 1-3,  16-17,  22-24 |
| 23 | СР | 6 | ТЕМА 8. Управління та світовий порядок у 21 сторіччі: концепція сильної держави Ф.Фукуями  1. Які три питання вважає обов’язковими для вирішення Ф.Фукуяма при аналізі проблем сильної держави?  2. Яку роь відіграє держава у історії суспільства?  3. У чому полягає сутність державності?  4. У чому відмінність змісту поняття “державності” від поняття “держава”?  5. Як повинні сполучатися у сильній державі сфера державного вплуву та сила державної влади (за Ф.Фукуямою)?  6. Про які аспекти компетенції державних органів веде мову Фукуяма?  7. Децентралізація як інструмент демократизації управління у державі.  8. У чому може полягати небезпека високого рівня децентралізації для держави? | | 1-3, 16-17,  22-24 |
| 24 | ПЗ | 4 | ТЕМА 8.  Управління та світовий порядок у 21 сторіччі: концепція сильної держави Ф.Фукуями  1. Сильна держава у сучасний період суспільного розвитку: основні чинники актуалізації.  2. Аспекти сучасної державності за Ф.Фукуямою.  3. Проявлення ознак державності у слабких державах та шляхи їх подолання.  4. Децентралізація влади у суспільстві як інструмент громадського адміністрування.  5. Форми процесів децентралізації в українському суспільстві. | | 1-3, 16-17,  22-24 |
| 25 | Л | 4 | ТЕМА 9.  Постмодерністські погляди на суспільство Жана Бодрійяра.  1*.* Ж. Бодрійяр: створення «антисоціальної» теорії.  2. Симукляры та симуляції сучасного суспільства за Ж.Бодрійяром.  3.Ера тотальної симуляції або штучне відродження реальності | | 1-3, 8-9, 112-14,  29 |
| 26 | СР | 6 | ТЕМА 9. Постмодерністські погляди на суспільство Жана Бодрійяра.  1. У чому полягає сенс “антисоціальної теорії” Ж.Бодрійяра?  2. Що означає “кінець соціального” за Бодрійяром?  3. Яке сучасне суспільство визначається як “суспільство споживання” ?  4. У чому полягає небезпека споживання символів та знаків?  5. Яким чином стратифікується суспільство споживачів?  6. Що означає заміна споживчої вартості на символічну вартість?  7 Символіка обміну та яким чином вона дозволяє Бодрійяру виокремлювати цивілізаційні стадії в історії людства?  8. Відмінність стадій в історії людства, що виокремлюються за рахунок появи та закріплення символічного обміну?  9. Що таке гіперреальність?  10. наведіть приклади симулякрів та симуляцій у сучасній соціальній практиці. | | 1-3, 8-9, 112-14,  29 |
| 27 | ПЗ | 2 | ТЕМА 9. Постмодерністські погляди на суспільство Жана Бодрійяра.  1. «Антисоціальна» теорія Жана Бодрійяра.  2. Симукляри.як феномен сучасного суспільно життя. Їх сутність та зміст.  3. Симуляції у сучасному суспільстві за Ж.Бодрійяром: мета, завдання, вирішуються та хто (які соціальні верстви) за цим стоїть?  4.Соціальне замовлення на тотальну симуляції або штучне відродження реальності.  5. Чи існує феномен україських симулякрів? | | 1-3, 8-9, 112-14,  29 |
| 28 | Л | 4 | ТЕМА 10. Постмодерністські погляди А.Турена на суспільство та конфлікти в ньому.  1. Концепція постіндустріального суспільства Алена Турена.  2. “Програмоване суспільство” за А. Туреном.  3. Концептуальні підходи до розуміння соціального конфлікту та його перспектив у сучасному суспільстві. | | 4,13,  15 |
| 29 | СР | 6 | ТЕМА 10. Постмодерністські погляди А.Турена на суспільство та конфлікти в ньому.  1. Відмінні риси програмованого суспідьства- у чому вони полягають?  2. У чому полягає головний соціальний конфлікт постіндустріального суспільства?  3. Перспективи розуміння соціального конфлікту у сучасному суспільстві.  4. У чому полягає відміна позиції А.Турена від марксистської відносно поняття експлуатації.  5. Як за рахунок віджуждення людини від соціального та культурного життя визначається система взаємовідносин, що нав’язуються пануючим класом?  6. А.Турен про основні форми соціального домінування.  7. Яким чином з використанням понять “соціальний клас”, “зацікавлених груп” та “груп тиску” А.Турен пропонує характеризувати класову структуру постіндустріального суспільства?  8. За рахунок чого, на Ваш погляд, можливе адекватне розуміння сутності постіндустріального суспільства? (використуйте ідеї Турена про відмову від економічного детермінізму та пріоритетність індустріальної сфери й пов’язаних з нею конфліктів). | | 4,13,  15 |
| 30 | ПЗ | 4 | ТЕМА 10. . Постмодерністські погляди А.Турена на суспільство та конфлікти в ньому.  1. Постіндустріальне суспільство очами Алена Турена.  2.Основні складові конфліктного спектру сучасного суспільства.  3. Минуле та перспективи впливу соціальних класів на розвиток соціальних конфліктів (на прикладі робітничого класу та робітничого руху).  4. У чому полягає відмінність “програмованого суспільства ” від капіталістичного індустріалізованого суспільства (за А. Туреном)? | | 4,13,  15 |
| 31 | Л | 4 | ТЕМА 11. Постмодерністські підходи Зігмунта Баумана та Іммануїла Валлестайна до дослідження проблем суспільного розвитку.  1. Мультидисциплінарність соціального знання як передумова його диференціації та спеціалізації.  2. “Соціологізація” природничого та гуманітарного знання як відповідь на виклики постмодерного періоду розвитку суспільства.  3. З. Бауман: Постмодернізм як дзеркало сучасності  4. Актуалізація світ – системного аналізу: концепція І.Валлерстайна. | | 1-3, 13, 16-17, 19, 24 |
| 32 | СР | 5 | ТЕМА 11. Постмодерністські підходи Зігмунта Баумана та Іммануїла Валлестайна до дослідження проблем суспільного розвитку.  1. Поняття “ментальності” як базове для визначення відмінності модерну та постмодерну.  2. Основні риси посмодерну за З.Бауманом.  3. Яке бачення моралі у суспільстві постмодерну пропонує З.Бауман?  4. У чому різниця між “законодателями” та “інтерпретаторами” з точки зору З.Баумана?  5. Що, з точки зору З.Баумана, складає предмет соціологічної теорії постмодерну?  6. Які загальні риси соціології постмодерну визначає З.Бауман?  7. І.Валлерстайн про мультидисциплінарний дискурс стосовно сучасного суспільного життя.  8. Яку одиницю соціального аналізу пропонує І.Валлестайн ( історична система)?  9. Який розвиток є характерним для світ-системи?  10. Яким бачить майбутнє світ-системи І. Валлерстайн? | | 1-3, 13, 16-17, 19, 24 |
| 33 | ПЗ | 2 | ТЕМА 11. Постмодерністські підходи Зігмунта Баумана та Іммануїла Валлестайна до дослідження проблем суспільного розвитку.  1. Мультидисциплінарність соціального знання.  2. Диференціація та спеціалізація гуманітарного знання.  3. Відповідь на виклики постмодерного періоду розвитку суспільства шляхом “соціологізації” природничого та гуманітарного знання.  4. Віддзеркалення сучасності у постмомодерних концептах І. Валлестайна.  5. Світ-системний аналіз І.Валлерстайна: умови його застовування для діагностики стану суспільства та оточуючого середовища. | | 1-3, 13, 16-17, 19, 24 |
| 34 | Л | 4 | ТЕМА 12. Теорії глобального розвитку. Ульріх Бек про суспільство “ризику” *.*  1.Глобалізація як центральна проблема розвитку сучасного суспільства.  2. Теорія суспільства “ризику”. | | 1-3,  16-17,  31 |
| 35 | СР | 6 | ТЕМА 12. Теорії глобального розвитку. Ульріх Бек про суспільство “ризику” *.*  1. Основні тенденції глобалізації.  2. “Космополітизація” та ”метаморфозіс” як головні треди глобалізаційних процесів.  3. Глобальні загрози як стимул космополітично орієнтованим рішенням та генерації нових глобальних норм.  4.Що означає “метаморфозіс” за Ульріхом Беком? (приховані побічні ефекти від глобальних ризиків).  5. Соціальний метаболізм як глобальний ризик та “продукування нової реальності” за рахунок посилення ефектів міграції у світі.  6. Яким чином в українському суспільстві можуть проявлятися впливи “космополітизації” та “метаморфозісу”.  7. Як впливає соціальний метаболізм на соціальну структуру сучасного українсткого суспільства? | | 1-3,  16-17,  31 |
| 36 | ПЗ | 4 | ТЕМА 12. Теорії глобального розвитку. Ульріх Бек про суспільство “ризику”.  1. Глобалістика як соціальна проблема.  2. Основні концептуальні підходи до дослідження питань, що пов’яхуються з глобалізацією.  3. Теорія суспільства “ризику” У. Бека.  4. Можливість екстраполяції ідей У.Бека на процеси дослідження проблем розвитку українського суспільства | | 1-3,  16-17,  31 |
| **Разом (годин)** | | **150** | |

**САМОСТІЙНА РОБОТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва видів самостійної роботи** | **Кількість годин** |
| 1 | Опрацьовування лекційного матеріалу | 12 |
| 2 | Підготовка до семінарських занять | 16 |
| 3 | Самостійне вивчення тем та питань, які не викладаються на лекційних заняттях | - |
| 4 | Виконання індивідуальних завдань: | 42 |
| 5 | Інші види самостійної роботи: написання курсової роботи | - |
|  | Разом | 70 |

**ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ**

Полягають у підготовці доповідей-презентацій за тематикою навчального курсу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва індивідуального завдання  та (або) його розділів | Терміни виконання  (на якому тижні) |
| 1 | Перший змістовний модуль.   1. Соціологія постмодерну – соціологічне відддзеркалення сучасного періоду суспільного розвитку. 2. Українське суспільство – суспільство модерну? 3. Українське суспільство – суспільство постмодерну? 4. Українське суспільство на межі модерну й постмодерну. | 3-4  6-7  8 |
| 2 | Другий змістовний модуль.   1. Ситуація постмодерну в Україні – спроба змістовного аналізу. 2. Постструктуралізм М.Фуко проти структурного функціоналізму Т.Парсонса: спроба зіставлення та у чому різниця? 3. Уособлення деконструктивізму Ж.Дерріди у сучасній соціальній практиці окремих громадських рухів та політичних партій. 4. Коли “Третя хвиля” Е. Тоффлера накриє Україну? 5. Чи можлива та потрібна сильна держава українськомц суспільству? 6. . Риси “антисоціальної теорії” Ж. Бодрійяра у політичних гаслах сучасних політичних партій. 7. Симулякри у нашому суспільному житті. Симулякри та симуляції як засоби маніпуляції електоральною поведінкою населення. 8. Масс-медія як головний важіль створення гіперреальності в сучасному вітчизняному суспільстві. 9. Умови переходу сучасного українського суспільства до форми “програмованого суспільства”. 10. Місце моралі у сучасному українському суспільстві та її риси ? аналіз на підставі поглядів Зігмунда Баумана. 11. Як впливають процеси соціального метаболізму на соціальну структуру сучасного українсткого суспільства?   16) Яким чином в українському суспільстві можуть проявлятися впливи “космополітизації”  17) Український варіант процесу “метаморфозісу”та його головні риси. | 9-15 |

**МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

**Лекції –** викладення теоретичного матеріалу лектором згідно навчальної програми і розподілу годин поміж темами. Використовуються різні інтерактивні форми активізації аудиторії та відеопрезентації вербальної інформації. Лектор має власний конспект, що відображає основний зміст теми, студенти занотовують нову інформацію у власні конспекти.

**Семінарські заняття.** Для семінарських занять студенти опрацьовують лекційний матеріал, готують виступи з використанням навчальної і наукової літератури, виступають з презентаціями. Лектор оцінює активність студентів впродовж семінару за прийнятою шкалою оцінок в балах. Під час семінарського заняття обов’язково за кожною темою оцінюються рівень знань студентів за допомогою тестових завдань та письмової самостійної роботи на знання основних понять за темою. На семінарському Семінарські заняття можуть бути побудовані у формі ділової гри або дискусії.

**Індивідуальне завдання** – вид самостійної роботи поза аудиторними годинами, коли студент, використовуючи лекційний матеріал та додаткові джерела знань, розробляє особисту тему, готує реферат, пише ессе, готує наукове повідомлення.

**Підготовка презентації –** вид самостійної роботи, що виконується студентом поза аудиторними годинами. Студент вільно обирає тематику з числа тем, які пропонуються планами семінарських занять, або узгоджує з викладачем ініціативну тематику. Наступним кроком студент здійснює бібліографічний пошук, використовуючи бібліотечні фонди або Інтернет-ресурси. Також складає план презентації або ставить питання, на які треба отримати аргументовану відповідь. Опанувавши джерела за темою, студент розкриває зміст питань та представляє виконану роботу на семінарі. Рекомендований обсяг презентації – 20-30 слайдів без врахування тексту доповіді. Підготовка презентації може виконуватися як групове завдання під яким розуміється вид самостійної роботи поза аудиторними годинами, коли студенти, використовуючи лекційний матеріал та додаткові джерела знань, розробляють тему в команді.

**МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

**1. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі екзамену або шляхом накопичення балів за поточним контролем по змістовним модулям.**

**Екзамен –** письмова або усна відповідь на питання, що містяться в екзаменаційному білеті. Питання екзаменаційних білетів можуть доводитися до студентів заздалегідь. Екзаменаційні білети готує лектор, вони затверджуються на засіданні кафедри і підписуються завідувачем кафедри. Екзаменатора призначає завідувач кафедри. Він має оцінити якість відповіді студента за прийнятою шкалою академічних оцінок.

**Контрольні питання з курсу до екзамену**

**з дисципліни «Соціологія постмодерну».**

1.Соціальна типологія та місце в ній періоду постмодерну.

2. Періодизація соціологічної науки. Період постмодерну: хронологічні рамки та основні змістовні характеристики.

3. Основні аспекти ситуації постмодерну.

4. Постмодерн та потреба у новому соціологічному знанні.

5. Загальні риси постмодерну.

6. Соціологічне теоретизування в умовах постмодерну та його специфічні риси.

7. Базові теоретичні парадигми модерну та їх вплив на розвиток соціологічних конструктів постмодерну.

8. Основні риси радикального модерну за Е. Гідденсом.

9. Загальна характеристика радикального модерну та його місце в посмодерніті.

10. Плюраризм соціологічних поглядів на ситуацію переходу від модерну до постмодерну.

11. Постконструктивізм Мішеля Фуко, як теоретична передумова

постмодерністських досліджень.

12. Декларація постмодерну в роботах Ж.Ф. Ліотара.

13. Ліотар Ж.Ф. про стан постмодерну у суспільному розвитку.

14. Постмодерністська концепція освіти за Ж.Ф. Ліотаром.

15.«Мегатренди» Дж. Нейсбіта, як спроба погляду на постмодерн.

16. Прогноз майбутнього у футуристичних поглядах Дж. Нейсбіта.

17. Актуальність проблеми сильної держави у роботі Ф.Фукуями.

18. Аспекти державності за Ф. Фукуямою.
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Ф. Фукуямою.

20. Ален Турен про «програмоване суспільство».

21. Соціальний конфлікт у суспільстві постмодерну за А. Туреном.

22. «Антисоціальна теорія» Ж. Бодрійяра.

23. Симулякри та симуляції у сучасному суспільстві за Ж. Бодрійяром.

24. З. Бауман про основні риси постмодерну.

25. Постмодерністська ментальність за З. Бауманом.

26. Е. Тоффлер про зверхіндустріальне суспільство.

27. Основні погляди Е. Тоффлера на проблему влади у суспільстві.

28. Зіткнення цивілізацій за А. Тойнбі як сутнісна характеристика динаміки соціальних змін.

29. Постструктуралізм Ж. Дерріди.

30. У. Бек та його теорія суспільства ризику.

В білети до екзамену додаються пакети тестових завдань, які зберігаються на кафедрі.

**2.Поточний контроль проводиться за результатами роботи студентів на семінарських заняттях, методом оцінювання контрольних робіт, шляхом оцінювання тестів, самостійних робот, індивідуальних завдань, есе, командних проектів, презентацій, ведення конспектів лекцій.**

**Контроль на семінарських заняттях –** оцінювання виступів студентів, відповідей на питання поставлені викладачем, оцінці виконання тестових завдань, оцінок під час самостійних робот, оцінювання внеску окремих студентів у групову роботу, наприклад, активність в діловій грі.

**Перевірка лекційного конспекту** **та словника базових понять** – проводиться в рамках практичного заняття, присутність на лекції і ведення конспекту та словника може оцінюватися в балах та враховуватися у кумулятивній оцінці.

**Індивідуальні завдання** – оцінюються викладачем або за результатами доповіді на практичному занятті або окремо за наданим текстом.

**РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ, ТА ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА УМІНЬ (НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS)**

**Розподіл балів відбувається за наступним розрахунком:**

**А). 1 відвідувана 2-х годинна лекція -1 бал (24 години всього);**

**Б). відвідування семінарського заняття та активна робота на ньому – до 6 балів;**

**В). Проявлена ініціатива у підготовці семінарських занятть, участь у підготовці більше ніж однієї презентації оцінюється додатковими -4 балами**

**Таблиця 1. Розподіл балів для оцінювання поточної успішності студента**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Поточне тестування та самостійна робота** | | | | | | | | | | | | | | **Сума** |
| **Змістовий модуль 1**  Корпоративна соціальна відповідальність як чинник сталого розвитку суспільства | | | **Змістовий модуль 2**  Корпоративна соціальна відповідальність в системі управління організацією | | | | | | | | | | |  |
| **Т1** | **Т2** | **Т3** | **Т4** | **Т5** | **Т6** | **Т7** | **Т8** | **Т9** | **Т10** | **Т11** | **Т12** | **активність** | 100 | | |
| 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 4 |

**Т1, Т2, ... – номери тем змістових модулів.**

**Таблиця 2. Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЄКТС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сума балів за всі види навчальної діяльності** | **Оцінка ECTS** | **Оцінка  за національною шкалою** |
| **90 ... 100** | **A** | **відмінно** |
| **82 … 89** | **B** | **добре** |
| **74 … 81** | **C** |
| **64 … 73** | **D** | **задовільно** |
| **60 … 63** | **E** |
| **35 … 59** | **FX** | **незадовільно з можливістю повторного складання** |
| **0 … 34** | **F** | **незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни** |

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ   
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**(надається перелік складових навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни та посилання на сайт, де вони розташовані)**

1. навчальна програма,
2. робоча навчальна програма
3. плани семінарських занять
4. завдання для самостійної роботи
5. екзаменаційні питання
6. бібліотечний фонд університету і кафедри
7. електронні версії навчальної і наукової літератури
8. сайт кафедри:

http://web.kpi.kharkov.ua/sp/metodichni-materiali/
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**ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ**

1. [soc.lib.ru](http://soc.lib.ru/)– електронна бібліотека (підручники, роботи соціологів-класиків, першоджерела, статті з журналів).
2. [www.socioline.ru](http://www.socioline.ru/) – електронна бібліотека (підручники, роботи соціологів-класиків, першоджерела, статті з журналів).
3. [www.socio.msk.ru](http://www.socio.msk.ru/) – студентський сайт Російської Академії Наук, має бібліотеку.
4. [www.ecsocman.edu.ru](http://www.ecsocman.edu.ru/) – російський освітній портал “Экономика. Социология. Менеджмент”.
5. [www.socis.isras.ru](http://www.socis.isras.ru/)– офіційний сайт журналу “Социологические исследования”.
6. [www.isras.ru](http://www.isras.ru/)– офіційний сайт Інституту Соціології РАН.
7. [www.sau.kiev.ua](http://www.sau.kiev.ua/) – офіційний сайт соціологічної асоціації України (устав САУ, кодекс професійної етики соціолога, указ президента про розвиток соціологічної науки).
8. [www.useps.org](http://www.useps.org/)– офіційний сайт українського центру економічних та політичних досліджень ім. Разумкова (представлені результати досліджень, діаграми, кількісні показники, наводяться дані порівняльних досліджень).
9. [www.socis.kiev.ua](http://www.socis.kiev.ua/)– сайт центру соціальних та маркетингових досліджень (Київ), викладено багатий емпіричний матеріал (результати соціологічних досліджень, публікації центру, статистичні дані).
10. [www.sociology.kharkov.ua](http://www.sociology.kharkov.ua/)– Sociology Hall, сайт соціологічного факультету ХНУ ім. В. Н. Каразіна.
11. <http://www.nir.ru/socio/scipubl/socjour.htm>– официальный сайт журнала “Социологический журнал” – можно ознакомиться не только с оглавлением. Содержит большое количество электронных версий статей по различным направлениям социологии.
12. <http://www.soc.pu.ru/publications/jssa/> – официальный сайт журнала “Журнал социологии и социальной антропологии (СПб)” – ежеквартальное профессиональное издание факультета социологии СПбГУ. Материалы текущего номера (прилагается аннотация). Полный архив.
13. <http://www.socium.info/library.html>– бібліотека соціологічної літератури
14. <http://www.studfiles.ru/all-vuz/879/folder:2208/> - бібліотека соціологічної літератури
15. www.uceps.com.ua/ukr/all/sociology (Архів соціологічних даних Українського центру економічних і політичних досліджень імені Олександра Разумкова, м.Київ).
16. www.ukrstat.gov.ua (Статистичні матеріали Держкомстату України)
17. www.sociology.kharkov.ua (Домашня сторінка харківських соціологів)
18. www.i-soc.com.ua (Домашня сторінка Інституту соціології НАН України)