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**ЛИСТ ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕННЯ РОБОЧОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата засідання  кафедри – розробника РПНД | Номер протоколу | Підпис завідувача кафедри | Підпис голови НМК (для дисциплін загальної підготовки та дисциплін професійної підготовки за спеціальністю) або завідувача випускової кафедри (для дисциплін професійної підготовки зі спеціалізації, якщо РПНД розроблена не випусковою кафедрою) |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**МЕТА, КОМПЕТЕНТНОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

**ТА СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНА СХЕМА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

*Метою дисципліни* “Сучасні соціологічні теорії” є ознайомлення з головними сучасними теоретичними парадигмами, школами і напрямками у розвитку соціологічної науки, ідеями видатних соціологів двадцятого століття їх поглядами на соціальну реальність, що на основі аналізу емпіричних даних та їх теоретичного узагальнення описують, розкривають та пояснюють соціальні явища і процеси сучасного життя сспільства.

**Компетентності :**

ЗК-7. Здатність до аргументованого представлення власної думки, компетентної та толерантної дискусії з її опонентами.

ФК-1. Здатність застосовувати соціологічні поняття, концепції та теорії для інтерпретації соціальних явищ і процесів.

ФК-2. Здатність оперувати спеціальними галузевими теоріями, ідентифікувати та пропонувати способи розв’язання соціально значущих проблем.

ФК-5. Розуміння соціальних процесів, трендів, можливостей і викликів соціальних змін в Україні та світі.

**Результати навчання:**

Давати визначення соціологічних понять і застосовувати соціологічні поняття, концепції та теорії для пояснення практичних ситуацій **(**РН-1).

У результаті вивчення дисципліни «Сучасні соціологічні теорії» студенти повинні:

*Знати:*

1. головні теоретичні парадигми сучасної соціології, їх інтелектуальні коріння, концептуальній апарат, припущення, головні положення та найбільш значущі висновки;
2. історичний розвиток та сутність соціологічних теорій двадцятого століття та сучасний стан наукової дисципліни, її проблеми та перспективи;
3. історію соціології як боротьбу різних теоретико-методологічних парадигм і підходів;
4. схожість та відрізнення соціологічних теорій;
5. роботи видатних соціологів нашого століття, специфіку різних національних теоретичних шкіл і напрямків в сучасній соціології;
6. проблеми сучасної теоретичної соціології, що ще не вирішені.

*Вміти:*

* оперувати категоріями, термінами, що складають науковий апарат різних теоретичних парадигм, шкіл та напрямків сучасної соціології;

1. розрізняти основні школи і напрямки соціології за текстами, змістом основних ідей та пояснювальними моделями;
2. самостійно опрацьовувати тексти видатних сучасних соціологів, реферувати їх;
3. критично оцінювати наукову цінність окремих соціологічних теорій та реальний внесок тих чи інших соціологів в розвиток соціологічної думки;
4. використовувати теоретичні моделі для пояснення соціальних явищ та процесів.

**Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Попередні дисципліни: | Наступні дисципліни: |
| Історія соціології | Соціологія праці |
| Загальна соціологія | Соціологія професій |
| Вступ до спеціальності | Соціологія організацій |
|  | Соціологія управління |

**ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

(розподіл навчального часу за семестрами та видами навчальних занять)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семестр | Загальний обсяг  (годин) / кредитів ECTS | З них | | За видами аудиторних занять (годин) | | | Індивідуальні завдання студентів (КП, КР, РГ, Р, РЕ) | Поточний контроль | Семестровий контроль | |
| Аудиторні заняття  (годин) | Самостійна робота  (годин) | Лекції | Лабораторні заняття | Практичні заняття, семінари | Контрольні роботи  (кількість робіт) | Залік | Екзамен |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | 180/6 | 96 | 84 | 48 | - | 48 | 48 | - | **-** | **+** |

**СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п. | Види навчальних занять (Л, ЛЗ, ПЗ, СР) | Кількість годин | Назви змістових модулів.  Найменування тем та питань кожного заняття.  Завдання на самостійну роботу. | Рекомендована література (базова, допоміжна) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Л | 2 | Тема 1. Сучасний (модерновий) період теоретичного розвитку соціології як науки. Соціологічні теорії та їх загальні характеристики.   1. Місце модернового періоду у історії розвитку соціологічних знань 2. Складові елементи теорій. Дедуктивні та індуктивні теорії в соціології. 3. Фактори оновлення соціологічного знання. 4. Соціологічна уява як елемент пізнання соціальної реальності. |  |
| 2 | СР | 4 | Тема 1. Сучасний (модерновий) період теоретичного розвитку соціології як науки. Соціологічні теорії та їх загальні характеристики.  1. Модерновий період історії розвитку соціологічних знань. Хрогологічні рамки. Та загальна характеристика  2. Який період передує періоду модерна. Яка теоретична спадщина стала підгрунтям сучсного періоду?  3. Який період розпочався на підгунті модернового періоду? У чому їх відмінності?  4. З яких елементів складається теорія?  5. Етапи розробки теорії. Чи можливо поміняти місцями етапи розробки теорії? Як у такому випадку це вплине на її зміст?  6. Дедуктивний засіб розбудови соціологічної теорії.  7. Індуктивний засіб розбудови соціологічної теорії.  8. Чинники які обумовлюють потребу оновлення соціологічних знань.  9. Природа соціологічної уяви у пізнанні соціальної реальності. |  |
| 3 | ПЗ | 2 | Тема 1. Сучасний (модерновий) період теоретичного розвитку соціології як науки. Соціологічні теорії та їх загальні характеристики.  1. Охарактеризуйте місце модернового періоду в історії розвитку соціологічних знань.  2. Структурні елементи теорій.  3. Дедуктивний та індуктивний шляхи розбудови теорії в соціології.  4. Які чинники та як впливають на потреби в оновленні соціологічного знання.  5. Соціологічна уява та її роль у процесі вивчення соціальної реальності. | 1; 2-4;  7;10-11; |
| 4 | Л | 2 | Тема 2. Зародження функціоналізму та його теоретичні передумови.   1. Функціоналізм його сутність та основні риси. 2. Функціоналізм і організмічна аналогія. Органіцизм О.Конта і Г.Спенсера. 3. Е.Дюркгейм і сучасний функціоналізм. Функціональні ідеї В.Парето. 4. Функціоналізм і антропологічна традиція:   1.) функціоналізм Б.Малиновського.  2.) структуралізм А.Р. Радкліффа-Брауна. | 1; 2-4;  7;10-11; |
| 5 | СР | 4 | Тема 2. Зародження функціоналізму та його теоретичні передумови.  1. У чому полягає сутність функціоналізму?  2. Які основні риси виокремлюються у функціоналізмі як теоретичному напрямку розвитку науки?  3. Які організмічні аналогії використовуються у соціології та хто з науковців їх запровадив?  4. Органіцизм у теоретичних поглядах О.Конта і Г.Спенсера.   1. Значення ідей Е.Дюркгейма для теоретичних позицій сучасного функціоналізму. 2. Ідеї В.Парето як внесок у розвиток функціональної парадигми. 3. Антропологічні традиції у функціоналізмі 4. Функціоналізм у поглядах Б.Малиновського. Чому редукціонізм неможливо використовувати при аналізі суспільних явищ?   9. Структуралізм у функціоналістських ідеях А.Р. Радкліффа-Брауна.  10. Яку, на вашу думку, роль відіграє функціоналістська парадигма для становлення та розвитку соціологічної теорії?  11. У чому різниця в розгляді функціоналізму як теорії та як методу? | 1; 2-4;  7;10-11; |
| 6 | ПЗ | 2 | Тема 2. Зародження функціоналізму та його теоретичні передумови.  1. Постулат функціоналізму: його сутність та можливості для аналізу слціальних явищ?  2. Використання організмічних підходів для розвитку функціонального підходу до аналізу подій соціального буття.  3. Можливості використання організмічних поглядів О.Конта та Г.Спенсера для дослідження соціальних процесів.  4. Вплив ідей Е.Дюркгейма та В.Парето на сучасні погляди на функціоналізм як теоретичний підхід для вивчення чуспільного життя..  5. Вплив антропологічних традицій закладених Б.Малиновським та А.Радкліффом-Брауном на розбудову функціоналістських теоретичних моделей у сучасній соціологічній науці. | 1; 2-4;  7;10-11; |
| 7 | Л | 4 | Тема 3.Структурний функціоналізм Толкотта Парсонса.  1. Стратегія Т.Парсонса щодо розбудови соціологічної теорії.  2.Структурні елементи соціальної дії. Типові змінні соціальних дій Т. Парсонса.  3. Соціальна система за Т. Парсонсом. Системні імперативи (функціональна схема А-G-I-L).  4.Механізми інтеграції особистості в соціальну систему.  5. Суспільство як тип соціальної системи.  6. Т.Парсонс про соціальні зміни. | 1; 5-6;  7;12; |
| 8 | СР | 8 | Тема 3.Структурний функціоналізм Толкотта Парсонса.  1.Т.Парсонс: біографічні дані та шлях у науку.  2.Парсонсонівська стратегія побудови соціологічної теорії.  3.Структурні елементи соціальної дії.  4.Типові змінні соціальних дій Т. Парсонса. Наведіть конкретні приклади усіх типів соціальних взаємодій, використовуючи як критерій типові змінні Парсонса.  5.Трактування соціальної системи Т. Парсонсом.  6. Системні імперативиТ. Парсонса.  7. Можливості застосування функціональної модля аналізу подій суспільного життя.  8. Якими механізмами забезпечується відповідний рівень інтеграції соціальної системи?  9. У чому полягає логіка інтеграції особистості в соціальну систему?  10. Т.Парсонс про суспільство як тип соціальної системи.  11. Роль та причини соціальних змін за Т.Парсонсом. | 1; 5-6;  7;12; |
| 9 | ПЗ | 4 | Тема3. Структурний функціоналізм Толкотта Парсонса.  1. Стратегія побудови соціологічної теорії за Т.Парсонсом.  2. Основні структурні елементи соціальної дії.  3. Які типові змінні соціальних дій виділялися Т. Парсонсом?  4. Бачення Т. Парсонсом структури та змісту соціальної системи.  5. Система функціональних імперативів (функціональна схема А-G-I-L).  6. Механізми, що підтримують належний рівень інтеграції соціальної системи.  7. Трактування Т.Парсонсом суспільства як типу соціальної системи та зміни у ньому. | 1; 5-6;  7;12; |
| 10 | Л | 4 | Тема 4. Функціональний структуралізм Р.Мертона  1. Роберт Мертон про теорії середнього рангу.  2. Внесок Р. Мертона у розробку методології функціонального аналізу.  3. Уточнення Р.Мертоном поняття "функція". Функції за Р.Мертоном: явні, латентні та дисфункції.  4. Процедурні правила функціонального аналізу.  5. Аномія за поглядами Р.Мертона. | 1; 5;10-11; |
| 11 | СР | 6 | Тема 4. Функціональний структуралізм Р.Мертона.   1. Призначення теорій середнього рівня за Р.Мертоном. 2. Який внесок зроблено Р.Мертоном у розробку методологічних засад функціонального агналізу? 3. Латентні явні функції за Р.Мертоном. У яких умовах виникає дисфункціональність? 4. Р.Мертон ввважав, що певний сегмент суспільства може бути функціональним, дисфункціональним або нефункциональним. Проаналізуйте цей постулат на прикладі «закритої» лікувальної установи, в'язниці (виправничого закладу), нічного клубу, футбольного фан-клубу. 5. Наведіть приклади функціональності якого-небудь явища тільки для окремої частини суспільства. 6. Продемонструйте наявність «соціологічної амбівалентности» при розгляді ролі вчителя, матері, керівника фірми. 7. Наведіть приклади усіх типів аномии по Мертону у житті сучасного українського суспільства. 8. По Мертону акумуляція нововведень є одним з механізмів морфогенезиса. Поясніть, як відбувалася інституціоналізація порушень інституціональних правил зі зміною норм заборони на: носіння брюк жінками; народження дитини поза шлюбом, використання контрацепції; дошлюбні сексуальні стосунки. 9. На засадах правил функціонального аналізу проведіть функціональний аналіз наступних полій: різдвяна вечеря, свято «День соціолога», студентського весілля. 10. Спробуйте виділити та розрізнити зміст функцій, дисфункцій, явних і латентних функцій у роботі системи освіти в Україні. | 1; 5;10-11; |
| 12 | ПЗ | 4 | Тема 4. Функціональний структуралізм Р.Мертона.  1. Яке призначення виконують теорії середнього рівня у науковому пізнанні суспільства?  2. Методологія функціонального аналізу за Р. Мертоном.  3. Бачення Р.Мертоном змісту поняття "функція", її різновидів та дисфункціональності.  4. Процедура функціонального аналізу за Р.Мертоном. Її призначення та можливості застосування у наукових дослідженнях сучасного суспільства в Україні у 21-ому столітті.  5. Аномія як соціальне явище. Її причини та наслідки. | 1; 5;-6;  10-11; |
| 13 | Л | 4 | Тема 5. Конфлікт як предмет соціологічної теорії.  Діалектична теорія конфлікту Ральфа Дарендорфа.  1. Теоретичне відображення конфліктів у соціологічній науці. Відмінність функціональних теорій конфлікту.  2. Теоретичні передумови розвитку конфліктних теорій. Вплив поглядів К.Маркса та Г.Зіммеля на розвиток сучасних теорій конфліктів.  3. Р.Дарендорф про суспільний порядок та імперативно координовані асоціації.  4. Джерела конфлікту та його наслідки. Діалектична модель конфлікту Р. Дарендорфа. | 1; 5-6;  10-11; |
| 14 | СР | 6 | Тема 5. Конфлікт як предмет соціологічної теорії. Діалектична теорія конфлікту Ральфа Дарендорфа.   1. Співвіднесіть конфліктну та функціональну парадигми в соціології. Знайдіть подібності та розбіжності між ними. 2. Як Ви вважаєте, чи є можливість існування суспільства без конфліктів? Пояснити прикладами Ваші висловлювання. 3. Наведіть конкретні приклади для ілюстрації основних положень конфліктної парадигми в соціології. 4. Оберіть одну з запропонованих конфліктних ситуацій та доведіть або спростуйте можливість і доцільність використання марксистської теорії конфлікту для їх аналізу.   Конфліктні ситуації: страйк працівників шахти та її власників; конфлікт між опозицією та партією влади; конфлікт між представниками корінного та некорінного етносів на окремої території; конфлікт між представниками двох релігійних конфесій на території окремої області; збройний конфлікт за прикордонні території між двома державами.   1. Чим принципово відрізняються погляди на конфлікт Г. Зиммеля та К.Маркса? Поясніть свою думку. 2. Використовуючи висновки Зиммеля стосовно гостроти конфлікту перевірте їх на прикладах міжнаціонального, міжконфесійного та політичного конфлікту. 3. Використовуючи висновки Зиммеля стосовно функцій конфлікту опишіть його можливі позитивні та негативні наслідки щодо його учасників та суспільства. 4. Проаналізуйте з позицій Г.Зіммеля події на Південному Сході України як конфлікт, що набув форми гідридної війни Росії проти України. 5. Як визначав поняття влади та авторитету Р. Дарендорф. Пояснить, чому у тих, хто мають владу та в їх підлеглих частіше за все виявляються протилежні інтереси? 6. Завдяки чому, на Вашу думку, влада може підтримувати власну легітимність? Наведіть приклади, що пояснюють ці ресурсі. 7. Наведіть приклади квазігрупи, групи інтересів та конфліктної групи та пояснити, яким чином вони пов'язані. 8. Порівняйте уявлення Маркса та Дарендорфа на соціальні конфлікти. Знайдіть розбіжності та загальні риси. | 1; 5-6;  10-11; |
| 15 | ПЗ | 4 | Тема 5. Конфлікт як предмет соціологічної теорії. Діалектична теорія конфлікту Ральфа Дарендорфа.  1. Конфліктні теорії в соціології та їх загальна характеристика  2. У чому полягає відмінність функціональних теорій конфлікту?  3.. Вплив Погляди К.Маркса та Г.Зіммеля на розвиток сучасних теорій конфліктів, як теоретичні передумови для формування діалектичних теорій конфлікту.  4. Р.Дарендорф про суспільний порядок.  5. Імперативно координовані асоціації за Р. Дарендорфом та їх зміст.  5. Діалектична модель конфлікту. У чому полягає діалектика причин конфлікту та його наслідків? | 1; 5-6;  10-11; |
| 16. | Л | 2 | Тема 6. Концепція позитивно-функціонального конфлікту Льюіса Козера.  1.Сутність поглядів Л.Козера на конфлікти та загальні принципи аналізу соціальної системи.  2. Льюіс Козер про причини соціальних конфліктів та їх гостроту.  3. Функції конфліктів та чинники їх тривалісті. | 1;  12-13; |
| 17 | СР | 4 | Тема 6. Концепція позитивно-функціонального конфлікту Льюіса Козера.  1.Як Ви вважаєте, яке з нижче приведених висловлювань відносно завдань і мети соціології розділяв Л.Козер? Поясните свій вибір.  - опис механізмів соціального життя, які використовуються для підготовки «соціальних інженерів» і закріплення, репродукції існуючих форм влади і домінування, моделей і зразків соціальних відносин і інститутів і т. д.  - критичний аналіз функціонуючої системи, виявлення її недоліків, соціальне просвітництво, поширення в суспільстві розуміння, як соціальні стосунки і інститути складаються, функціонують і можуть бути змінені?  2. Наведіть приклади для ілюстрації наслідків міжнаціональних, релігійних та територіальних конфліктів використовуючи ідеї Л. Козера.  3. На прикладі подій на Південному Сході України опишіть причини, тривалість та гостроту конфліктів використовуючи положення Льюіса Козера.  4. У чому полягають відмінності реалістичних та нереалістичних конфліктів. Кофліктні ситуації щодо використання у побуті державної мови – які вони, реалістичні чи ні?  5. За допомогою яких показників можливо дослідити гостроту та тривалість конфлікту?  6. Як первинні та вторинні відносини між членами групи впливають на характер конфлікту? Чи можливо вважати цей вплив однозначним (прокоментуйте це на прикладі сімейної групи або колективу фірми) ?  7. Спробуйте визначити відмінності в аналізі соціального явища шляхом паралельного розгляду його в межах функціональної та конфліктної теорії. Приклади соціальних явищ: соціальна стратифікація, спорт, родина, релігія, політика, освіта, культура, держава.  8. У чому, на ваш погляд, різниця між поглядами на сутність та наслідки конфліктів за Марксом та Козером. | 1;  12-13; |
| 18 | ПЗ | 2 | Тема 6. Концепція позитивно - функціонального конфлікту Льюіса Козера.  1. Які принципи аналізу соціальної системи запропоновані Л. Козером та у чому їх новизна у порівнянні з раніше вам відомими теретичними моделями?  2. Причини соціальних конфліктів за Льюісом Козером. Що впливає на ступінь їх гостроти?  3. Від чого залежать тривалість конфліктів?  4. Функції конфліктів за Л.Козером. У чому полягає позитивний сенс конфліктів за Козером?  5. За що можливо критикувати позитивно- функціональну теорію конфлікту Л.Козера? | 1;  12-13; |
| 19 | Л | 4 | Тема 7. Розвиток конфліктого напряму у соціології 20-го століття.  1.Узагальнююча теорія конфлікту Кеннета Боулдинга. 2. Конфліктна теорія стратифікації Рендалла Коллінза. 3.Неомарксизм Франкфуртської школи як напрямок ліворадикальної соціально-філософської думки (30-60 р.р. 20-го ст.).  3.1. Герберт Маркузе про “Одномірне суспільство та одномірну людину”.  3.2. Критика сучасного суспільства Макса Хоркхаймера та Теодора Адорно.  4.Франкфуртська школа у другій половині ХХ ст. Ю. Хабермас. | 1; 6; 12; 14; |
| 20 | СР | 6 | Тема 7. Розвиток конфліктого напряму у соціології 20-го століття.  1.Знайдіть приклади за допомогою яких можна продемонструвати позитивні функції конфлікту у суспільстві та підтвердити або спростувати погляди К. Боулдінга.  2. Можливості для використання принципів аналізу конфлікту Коллінза для дослідження процесів стратифікації, що відбуваються в сучасної Україні?  3. Проти яких рис капіталістичного суспільства виступають представники неомарксизму? Чи змінилися ці риси наприкінці 20-го та початку 21- го століть?  4. У чому полягає теоретичний внесок М.Хоркхаймера та Т.Адоргно, як представників Франкфуртської школи в розвиток соціології?  5. У чому полягають особливості відношення Франкфуртської школи до марксизму? Чому цю школу називають критичною?  6. Опишіть погляди Г. Маркузе стосовно перспектив здійснення соціальної революції. Як він бачив її трирівневість? Чому така теорія набула популярності серед молоді у середені 20 – го століття?  7. Чому суспільство стає “одномірним”? Чому Маркузе говорить про “одномірну людину”? Чи існує сьогодні “одномірна людина”?  8. Як Ви вважаєте, чому теоретичні досягнення Ю. Хабермаса вважаються значними досягненнями сучасної соціологічної науки?  9. У чому полягають основні положення «теорії комунікативної дії» Ю. Хабермаса.  10. Розкрийте зміст категорії «життєвий світ», яку активно використовує Хабермас.  11.У чому сенс ідеї соціальної еволюції Хабермаса?  12. Який вплив мали на подальший розвиток соціологічної теорії погляди представників Франкфуртської школи у 20-му столітті? | 1; 6; 12; 14; |
| 21 | ПЗ | 4 | Тема 7. Розвиток конфліктого напряму у соціології 20-го століття.  1. Основні положення теорії конфлікту К.Боулдінга.  2. Конфліктна теорія стратифікації Р. Коллінза та її потенціал для аналізу соціальних подій у сучасній Україні.  3. Неомарксизм Франкфуртської школи як критичний напрям розвитку соціологічної теорії у 20 – му столітті.  3.1. Теоретичний внесок М.Хоркхаймера та Т.Адорно у розвиток сучасної соціології?  3.2. Трирівнева теорія революції Г.Маркузе та його “одномірна” людина.  3.3. Ідея “соціальної еволюції” Ю.Хабермаса та його “ теорія комунікативної дії”.  4. Вплив на подальший розвиток соціологічної теорії представників Франкфуртської школи у 20-му столітті. | 1; 6; 12; 14; |
| 22 | Л | 4 | Тема 8. Символічний інтеракціонізм як напрям розвитку соціологічної науки (Дж.Мід, Ч.Кулі).  1. Символічний інтеракціонізм як соціологічна парадигма.  2. Основні теоретичні джерела символічного інтеракціонізму.  3. Внесок Джорджа Герберта Міда у створення теорії символічного інтеракціонізму.  4. Чарльз Кулі про первинні групи та їх роль у формуванні особистості. Теорія “дзеркального Я”. | 1; 8; 11; |
| 23 | СР | 8 | Тема 8. Символічний інтеракціонізм як напрям розвитку соціологічної науки (Дж.Мід, Ч.Кулі)   1. У чому полягає специфіка символічного інтеракціонизму як соціологічної парадигми? 2. Структура особистості за Мідом? Спробуйте на власному прикладі проаналізувати процес становлення особистості. 3. Які теоретичні конструкції використані в якості теоретичних джеред символічного інтеракціонізму? 4. Напрями у структурі символічного інтеракціонізму та головні відмінності між ними. 5. Структура соціальної дії за Мідом та основні типи взаємодії. 6. Прийняття ролі як засіб інтерпретації значущих символів у Міда та структура особистості. 7. Механізм розвитку самості за Мідом як подвійний процес прояву феноменів “ узагальненого іншого” та “значущого іншого”. 8. На конкретному прикладі продемонструйте вплив «дзеркального Я» на вашу поведінку. 9. Обґрунтуйте за допомогою прикладів вирішальний вплив первинних груп на формування людини як особистості. 10. Універсальні моральні принципи поведінки людини в суспільстві (за Кулі). Для чого вони потрібні? Як можна їх використати в аналізі поведінки людей? 11. Вплив комунікації на розвиток суспільної свідомості. Громадська думка як продукт комунікацій. Наведіть приклади впливу комунікацій на сучасну людину. 12. Сутність теорії “дзеркального Я”. Як вона може бути застосована дл яаналізу взаємовідносин між людьми. | 1; 8; 11; |
| 24 | ПЗ | 4 | Тема 8. Символічний інтеракціонізм як напрям розвитку соціологічної науки (Дж.Мід, Ч.Кулі).  1. Символічний інтеракціонізм як соціологічна парадигма її специфічні риси.  2. Теоретичні передумову та головні теоретичні джерела символічного інтеракціонізму.  3. Внесок Джорджа Герберта Міда у створення теорії символічного інтеракціонізму:  3.1. Соціальна дія та її фази за Мідом.  3.2. Дж. Мід про структуру особистості.  3.3. “Самість” особистості та механізм її формування і розвитку.  4. Первинні групи (за Чарльзом Кулі) та їх вплив на процеси формування особистості людини.  5.Теорія “дзеркального Я”. | 1; 8; 11; |
| 25 | Л | 2 | Тема 9. Розвиток теорії символічного інтеракціонізму Гербертом Блумером.  1. Основні постулати символічного інтеракціонизму за Г. Блумером. Інтерпретації значень в процесі взаємодії  2. Г. Блумер про елементи соціальної взаємодії.  3. Природа соціальної організації та особистості за Г.Блумером й методи їх дослідження.  4. Колективна поведіна та її аналіз на засадах символічного інтеракціонизму. | 1; 8; 11; |
| 26 | СР | 4 | Тема 9. Розвиток теорії символічного інтеракціонізму Г.Блумером.  1.Г.Блумер як представник Чикагзької школи символічного інтеракціонізму.  2. Г.Блумер про значення та їх інтерпретаці. В процесі взаємодії.  3. Етапи соціальної взаємодії (визначення, інтерпретація, картування, оцінювання, превизначення). Наведіть приклади продемонструйте виникнення та зміни загальних визначень у процесі соціальної взаємодії.  4. Блумер про природу соціальної організації.  5. Блумер про природу особистості.  6. Форми колективної поведінки за Блумером.  7. Спонтанні (елементарні) форми колективної поведінки.  8. Наведіть приклади проявів діючого натовпу, експресивного натовпу, маси і громадськості у визначенні Блумера? У чому їх відмінності?  9. Організовані форми соціальних рухів за Г.Блумером. Наведіть приклади найбільш поширених організованих соціальних рухів в Україні.  10. Специфічність форм спонтанної поведінки у сучасному українському суспільстві. | 1; 8; 11; |
| 27 | ПЗ | 2 | Тема 9. Розвиток теорії символічного інтеракціонізму Г.Блумером.  1. Розвиток ідей соціальної взаємодії Дж.Міда в постулатах символічного інтеракціонізму Гербертом Блумером.  2. Інтерпретація значень в процесі соціальної взаємодії.  3. Г. Блумер про елементи соціальної взаємодії.  4. Природа соціальної організації й особистості та методи їх дослідження за Г.Блумером.  5. Колективна поведінка та її аналіз на засадах символічного інтеракціонизму.  6. Руйнування значущих символів як чинник спонтанної колективної поведінки | 1; 8; 11; |
| 28 | Л | 2 | Тема 10. Теорія ролей Джекоба Морено та Ральфа Лінтона.  1.Створення теорії ролей Джекобом Морено и Ральфом Линтоном.  2. Суспільство та природа особистості в теорії ролей.  3. Джекоб Морено про аспекти соціальних ролей та структуру особистості.  4. Ральф Лінтон про природу соціальной організації, місце та статусні позиції особистості.  5. Соціальні ролі та їх класифікація | 1; 9; 13; |
| 29 | СР | 4 | Тема 10. Теорія ролей Джекоба Моренота Ральфа Лінтона.   1. Особистість як сукупність соціальних ролей. Які основні умови ефективного програвання ролі? Наведіть приклади виконання особистістю соціальних ролей у різних соціальних умовах. 2. Сукупність аспектів соціальних ролей як ролевий механізм особистості. 3. Дж. Морено про структуру особистості як набор соціальних ролей. 4. Р. Лінтон про відмінності між соціальною роллю, соціальним статусом та особистістю. 5. Р. Лінтон про соціальні статуси як сукупність прав та обов’язків особистості. 6. Надати визначення та пояснити за допомогою прикладів такі поняття, як: ролевий конфлікт, ролева напруга, ролевий набір, адаптація до ролі. 7. Навести приклади видів експектацій та їх зв’язок зі змістом соціальних ролей та статусів. 8. Проаналізуйте різни експектації щодо соціальної ролі студента. Яким чином їх можна виміряти? Як вони можуть вплинути на реальну поведінку студента? 9. Р. Лінтон про поняття модальної та нормативної особистості. 10. За допомогою теорії ролей та знань щодо гендерної соціалізації пояснити можливі прояви програвання гендерних ролей. | 1; 9; 13; |
| 30 | ПЗ | 2 | Тема 10. Теорія ролей Джекоба Морено та Ральфа Лінтона.  1. Формулювання теорії ролей Джекобом Морено.  2. Внесок Ральфа Линтона у розвиток теорії ролей.  3. Суспільство та природа особистості в теорії ролей.  3. Аспекти соціальних ролей за Дж. Морено.  4. Морено про структуру особистості.  5. Ральф Лінтон про природу соціальной організації та статусні позиції особистості.  5. Класифікація соціальних ролей. | 1; 9; 13; |
| 31 | Л | 2 | Тема 11. Драматургічна соціологія. Соціальна взаємодія за І.Гоффманом.  1. Уява про соціальну взаємодію в межах драматургічного підходу І.Гоффмана.  2. «Управління враженнями», рольова дистанція та стигма як компоненти соціальної взаємодії.  3.Аналіз фреймів І.Гоффманом (рамковий аналіз). | 1; 10;12-14; |
| 32 | СР | 4 | Тема 11. Драматургічна соціологія. Соціальна взаємодія за І.Гоффманом.  1. У чому полягає сутність драматургічного підходу І. Гоффмана. Наведіть приклади та зробіть спробу аналізу пропонованих соціальних взаємодій: прийом на роботу, купівля компьютера, виступ на семінарі, поведінка під час побачення, поховання померлого, прийом у лікаря. Під час аналізу цих прикладій взаємодії Вам потрібно використовувати поняття Гоффмана, що висвітлюють їхні елементи:  - переднього плану;  - закулісної зоні;  - зовнішньої зони.  2. Розкрийте логіку та послідовність процесу управління враженнями.  3. На конкретному прикладі пояснити, як виконавець певної ролі може створити враження, що він більш близький до аудиторії, ніж є насправді. Яку інформацію про себе він може приховати від аудиторії, чому, навіщо та як?  4. Вам безсумнівно приходилося діяти на “передньому плані”. Використовуючи Ваш досвід наведіть конкретний приклад приклад власної поведінки на "передньому плані".  5. Чи здійснюється зміна рольової дистанції студента на протязі всього періоду навчання? Як Ви вважаєте, більшість людей в сучасному суспільстві - це «чесні» або «цинічні» актори. Які з ролей мають найменшу рольову дистанцію?  6. Навидить приклади різних типів стигмації в повсякденному житті. Які функції та дисфункції може мати стигма?  7. Що включає у себе соціальна взаємодія за Гоффманом? Та як пов’язуються: управління враженнями (у трьох зонах), рольова дистанція та стигма. Чи може бути такий зв’язок безпосереднім впливом ідей символічного інтераціонізму?  8. Наведіть приклади коли приклади коли безпосередня інтеракція (взаємодія) обмежується або стає неможливою.  9. Що означає рольова дистанція?  10. Чим обумовлюється формування стигми?  11. Наведіть приклади використання фреймів в процесі взаємодії. Системи фреймів та їх значення.   1. Приведіть приклади переключення та фабрикації фреймів, які може використовувати дитина при спілкуванні з батьками, учні з вчителями, лікар з пацієнтом, директор підприємства з працівниками. | 1; 10;12-14; |
| 33 | ПЗ | 2 | Тема 11. Драматургічна соціологія. Соціальна взаємодія за І.Гоффманом.  1. Розкрийте сутність та зміст соціальної взаємодії за І.Гоффманом.  2. Основні зони управління враженнями та їх характеристика.  3. Причини та методи “приховування” під час управління враженнями.  4. «Управління враженнями», рольова дистанція та стигма як компоненти соціальної взаємодії.  5. Аналіз фреймів І.Гоффманом (рамковий аналіз) та його призначення.. | 1; 10;12-14; |
| 34 | Л | 2 | Тема 12. Інтелектуальні коріння теорії обміну.  1. Теоретичні передумови виникнення терій обміну.  2. Економічний утилітаризм як теоретичні засади концецій обміну.  3. Антропологічна традиція в теоріях обміну.  4. Психологічний біхевіоризм Б.Скінера. |  |
| 35 | СР | 4 | Тема 12. Інтелектуальні коріння теорії обміну.   1. Розглянете ситуацію взаємодії за допомогою принципів утилітаризму.   Приклади ситуацій : мати записує сина в спортивну секцію, дівчина запрошує друзів на день народження, чоловік переводить стареньку через дорогу, студент складає іспит викладачеві, юнак купує дівчині квіти, чоловік поступається місцем в метро вагітній жінці, подруга умовляє подругу зробити татуювання.   1. Моделі взаємодії, які закріплюють процеси обміну в суспільстві. 2. Як відбувається диференціація соціальних груп за шкалою влади, за престижем та привілеями залежно від їх доступу до цінностей та можливості обміну ними? 3. Наведіть приклади існування в нашому сучасному суспільстві системи обміну, що нагадують «Кільце Кула»? Які функції вони виконують? Наскільки вони стійкі? 4. Чи доводилося Вам особисто приймати участь у процесах символічного обміну? Наведіть приклади. 5. За рахунок чого групова приналежність може впливати на поведінку актора, що здійснює обмін з іншими? 6. Які можливості створює соціальний порядок для збільшення або зменшення витрат акторів у процесі обміну? 7. Поясніть, чому розподіл дефіцитніших і цінніших ресурсів регулюється певними нормами, а надмірно цінні та такі, що не мають цінності - не мають такого нормативного регулювання? 8. Наведіть приклади обопільного (взаємного), одностороннього, безпосереднього і непрямого обмінів. 9. Як Ви вважаєте, чим унеможливлюється перенесення принципів біхевіоризму за Скіннером для пояснення поведінки людини? | 1; 12-14; |
| 36 | ПЗ | 2 | Тема 12. Інтелектуальні коріння теорії обміну.  1.Становлення теорій соціального обміну.  2.Економічний утилітаризм та теорія обміну.  3.Теорія обміну в антропології:  3.1. Дж.Фрейзер і економічні мотиви обміну.  3.2. Броніслав Маліновский та психологізм обміну.  3.3. Марсель Мосс і структуралізм обміну.  3.4. К.Леви-Строс про різницю між структурами соціального обміну.  4.Психологічний біхевіоризм Б.Скіннера. Принципи поведінки за Б.Скінером. | 1; 12-14; |
| 37 | Л | 4 | Тема 13. Теорія елементарної поведінки як обміну (Джорджа Хоманса).  1. Розуміння Дж.Хомансом соціальної поведінки на засадах обміну.  2. Дж.Хоманс про розбудову соціологічної теорії.  3. Основні постулати теорії обміну Дж.Хоманса.  4. Дж.Хоманс про обмін як передумова утворення соціальних структур та соціальних змінт | 1;7;-10; |
| 38 | СР | 6 | Тема 13. Теорія елементарної поведінки як обміну (Джорджа Хоманса).   1. Поясніть значення терміну «абстракції першого порядку» та «абстракції другого порядку»? Як Ви вважаєте, якщо поділити соціологічні категорії таким чином, то до якого типу належать поняття: соціальна група, культура, держава, норма, цінність, гроші, статус, соціальний інститут, батьківщина, знак, символ, дія, нагорода, успіх, стимул? 2. На прикладах аналізу студентської групи з’ясуйте, чи підтверджуються висновки Хоманса стосовно групової взаємодії. 3. Чому на Вашу думку члени соціальних груп з високим або низькиим статусом у групи, найменш схильні до конформної поведінки? Чому члени групи з середніми статусними рангами найбільш схильні до конформізму? 4. Як Ви вважаєте, за допомогою яких показників можливо виявити ранг людини в групі? 5. Яким чином постулати Хоманса пояснюють такі соціальні явища, як використання влади та авторитету, співпрацю, конформізм, змагання, статус, виникнення стратифікації? 6. Використовуючи постулати Хоманса опишіть наступні види взаємодії: прийом на роботу, вибір у турбюро путівки на відпочинок, взаємодопомога батьків та дітей, взаємодія чоловіка та жінки з приводу розподілу та виконання сімейних обов'язків, конфлікт друзів, помста одного сусіда іншому, прийом хворого у лікаря. 7. Як Дж. Хоманс пояснює виникнення соціальних інститутів? 8. Спробуйте за допомогою постулату раціонального вибору прокоментувати соціальні явища корупції, дружби, шлюбу, мистецтва, законослухняної поведінки, академічної доброчесності. | 1;7;-10; |
| 39 | ПЗ | 4 | Тема 13. Теорія елементарної поведінки як обміну (Джорджа Хоманса).  1.Дж.Хоманс про обмін як мікросоціологічну засаду соціальної поведінки та взаємодії.  2. Хомансовська стратегія побудови соціологічної теорії.  3. Абстракції першого порядку та абстракції другого порядку.  4. Хоманс про закономірності виникнення неформальних груп.  5. Постулати теорії обміну Дж.Хоманса:  5.1. постулат “успіху”.  5.2. Постулат “стимулу”.  5.3. Постулат “цінності”.  5.4. Постулат “депривації-пересичення”.  5.5. Постулат “агресії – схвалення”.  5.6. Постулат “раціональності”.  6. Які положення теорії обміну Дж.Хоманса викликали критику. | 1;7;-10; |
| 40 | Л | 2 | Тема 14. Теорія інтеграційного обміну Пітера Блау.  1. П.Блау про просування соціальної взаємодії індивідів у групах до макроструктур.  2. Норми та цінності як механізми об’єднання людей у соціальних структурах  3. Дифузний характер соціального обміну.  4. Основні принципи й відмінні риси соціального обміну.  5.Теореми влади по П.Блау та складні системи обміну. | 1;6; 8; 10-12; |
| 41 | СР | 4 | Тема 14. Теорія інтеграційного обміну Пітера Блау.   1. Прокоментуйте думку П.Блау про те, що процес обміну тісно пов’язаний з поведінкою людей та складає базу для взаємодій між індивідами та їх групами. 2. Наведіть приклади, виходячи з Вашого особистого досвіду, опосередкованих взаємодій з будь-який групою або суспільством в цілому, які виникають завдяки «ціннісному консенсусу» за П. Блау. 3. Чи могли б Ви додати щось до переліку 4-ох типів ресурсів по П.Блау. Прокоментуйте Вашу точку зору. 4. Порівняйте економічний обмін та соціальну взаємодію. Що в них спільне, а що – відмінне? 5. За допомогою теорії інтеграційного обміну Пітера Блау пояснить, чому дуже часто офіційно прикріплений наставник на робочому місці може не виконувати покладені на нього обов'язки по наданню консультацій новачкові? 6. Наведіть приклада опосередкованого обміну між співтовариством і індивідом, що замінює обмін між індивідами. 7. Прокоментуйте, з чого можуть складатися основні ресурси для обміну з участю студента, викладача, відомого співака, дитини, військовослужбовця, священика тощо. 8. Проаналізувати обмінні процеси на прикладі функціонування інституту родини (інституту освіти, інституту церкви, інституту держави). 9. У чому на Ваш погляд полягає роль соціальних інститутів в процесах обміну? 10. Навести приклади ефективних та неефективних процесів обміну в основних сферах життєдіяльності українського суспільства. 11. Прокоментуйте, чи спрацьовують у сучасному українському суспільстві теореми влади за П.Блау? | 1;6; 8; 10-12; |
| 42 | ПЗ | 2 | Тема 14. Теорія інтеграційного обміну Пітера Блау.  1. П.Блау про соціальну взаємодію індивідів у групах та макроструктурах:спільне та відмінне.  2. Нормативно-цінносний механізм об’єднання людей у соціальних структурах.  3. У чому проявляється дифузний характер соціального обміну?  4. Основні принципи й відмінні риси соціального обміну.  5. Теореми влади по П.Блау.  6. Складні системи обміну та їх функціонування у суспільстві. | 1;6; 8; 10-12; |
| 43 | Л | 2 | Тема 15. Подальший розвиток теорії обміну в концепції раціонального вибору Джеймса Коулмена та теорії мереж Річардом Емерсоном і Рональдом Бертом.  1. Теорія раціонального вибору та внесок Джеймса С. Коулмена в її розвиток.  2. Раціональність дій індивідів як головний принцип теорії обміну за Дж.Коулменом.  2. Мережева теорія соціального обміну Ричарда Эмерсона.  3.Теорія мереж Р.Берта та її принципи. | 1; 8; 9-11; |
| 44 | СР | 4 | Тема 15. Подальший розвиток теорії обміну в концепції раціонального вибору Джеймса Коулмена та теорії мереж Річардом Емерсоном і Рональдом Бертом.   1. Навести приклад того, як комбінація індивідуальних дій позначається на поведінці більш великої системи (механізм зчеплення, або процес, за допомогою якого «окремі індивідуальні дії поєднуються, породжуючи соціальний результат».). 2. Пояснити на прикладах дію принципу тимчасових витрат. 3. Наведіть приклад, яким чином система обмежує установки діючих суб'єктів (перехід від макро - до мікрорівня). 4. Дайте визначення довіри і поясніть її зв'язок з ризиками. 5. Наведіть приклади дії біопродуктивного парадоксу норм у Вашому житті. Прокоментуйте їх. 6. Як Ви вважаєте, чи маєте Ви соціальний капітал? В які ресурси може перетворюватися соціальний капітал? Наведіть приклади його перетворення в інші ресурси. 7. Визначте поняття «влада» та «залежність» використовуючи теорію обміну Р.Еріксона. 8. Наведіть приклад включеності у «мережі обміну» за Р.Еріксоном у Вашому житті. 9. Розкрийте принципи дії “мережі” за Р. Бертом. | 1; 8; 9-11; |
| 45 | ПЗ | 2 | Тема 15. Подальший розвиток теорії обміну в концепції раціонального вибору Джеймса Коулмена та теорії мереж Річардом Емерсоном і Рональдом Бертом.  1. Основні риси теорії раціонального вибору.  2. Внесок Дж. Коулмена в розвиток теорії раціонального вибору.  3. Ричард Эмерсона та мережева теорія соціального обміну. Структура межі обміну за Р.Емерсоном.  4. Принципи мережевої теорії Р.Берта. | 1; 8; 9-11; |
| 46 | Л | 4 | Тема 16. Феноменологія Альфреда Шютца. Соціологія знання Питера Бергера і Томаса Лукмана. Етнометодологія Гарольда Гарфінкеля.  1. Феноменологічна соціологія Альфреда Шютца. Концепція “дому”.  2. Пітер Бергер і Томас Лукман: конструювання соціальної реальності в межах соціології знання.  3. Етнометодологія Гарольда Гарфінкеля. | 1; 3-5; 12-13; |
| 47 | СР | 4 | Тема 16. Феноменологія Альфреда Шютца. Соціологія знання Питера Бергера і Томаса Лукмана. Етнометодологія Гарольда Гарфінкеля.  1. У вересні 2001 року Америка постраждала від безпрецедентних терористичних атак. Проте сприйняті вони були далеко не однозначно: в одних регіонах світу люди виражали біль і скорботу, а в інших - відверто раділи тому, що сталося. Як Ви це поясните з позицій феноменологічної соціології та, що треба зробити, щоб у світі поступово формувалися толерантніші стосунки між «Ми» і «Вони»?  2. Характерною рисою сьогодення є загострення міжнаціональних конфліктів. У чому Ви бачите головні причини того? Аргументуйте Вашу відповідь з позицій конфліктної та феноменологічної парадигм.  3. Проаналізуйте наступну ситуацію. У школі у Вас був дуже близький друг (подруга). Ви розуміли один одного без слів, багато часу проводили разом, ділилися своїми мріями, могли годинами розмовляти. Але після закінчення школи ваші шляхи розійшлися. І ось через 2-3 роки Ви зустрічаєтеся знову. Проте після радості зустрічі Ви раптом помічаєте, що говорити Вам нема про що. Як Ви це прокоментувати з позицій феноменологічної соціології?  4. У чому Ви бачите причини кризи соціальної реальності, яка виникла сьогодні у багатьох наших співвітчизників?  5. З початком російсько-української гібридної війни відблися зміни стереотипів сприйняття росіян українціми та навпаки. Прокоментуйте цей факт з урахуванням постулатів конфліктній і феноменологічній парадигм.  6. Більшість телеглядачів висловлюють незадоволення засиллям реклами на екранах. Чому ж українці у більшості негативно відносяться до рекламі? Обґрунтуйте відповідь за допомогою основних положень етнометодологічної концепції.  7. П.Бергер і Т.Лукман стверджували, що соціальна реальність – амбівалентна (двузначна). Вона існує як у свідомості людей, так і об’єктивно. Наведіть приклади, могли б проілюструвати таке положення.  8.Соціологи використовують поняття «Сегментована особистість» для позначення того, у кого розвинувся набір різних неузгоджених соціальних ролей і способів поведінки. Як Ви вважаєте, цей тип особистості обумовлений психологічними чинниками або він формується в локальному соціокультурному контексті? Де частіше зустрічаються сегментовані особистості: на селі або в місті?  9. У чому полягає відмінність поглядів між прибічниками етнометологічної парадигми та прибічниками теорій обміну або символічного інтеракціонізму на соціальний світ та за якими законами він впорядковується й змінюється? | 1; 3-5; 12-13; |
| 48 | ПЗ | 2 | Тема 16. Феноменологія Альфреда Шютца. Соціологія знання Питера Бергера і Томаса Лукмана. Етнометодологія Гарольда Гарфінкеля.  1. Феноменологічна парадигма А.Шютца: предмет и методи. «Концепція дому».  2.П.Бергер і Т.Лукман щодо соціального конструювання реальності.  3. Етнометодологічна концепція Г. Гарфінкеля. Фонові очікування і "гарфінкелінг". | 1; 3-5; 12-13 |
| 49 | Л | 4 | Тема 17. Теорія структурації Ентоні Гідденса. Структуралістський конструктивізм П.Бурдье.  1. Сучасність у баченні Е.Гідденса та її характерні риси.  2. Сутність та зміст теорії структурації Е.Гідденса.  3. Основні положення структуралістського конструктивізму Пьєра Бурдьє.  4. Габітус, соціальний капітал та соціальне поле як центральні ідеї соціолгічної концепції П.Бурдьє. | 1; 7-14; |
| 50 | СР | 4 | Тема 17. Теорія структурації Ентоні Гідденса. Структуралістський конструктивізм П.Бурдье.  1. Коли Е.Гидденс пише про сучасність, він має на увазі, передусім, сучасність західного (західно-європейського типу) суспільства. А що Ви могли б сказати про сучасність суспільства українського? У чому її своєрідність, особливості порівняно з сучасністю західного суспільства?  2. Нещодавно, 20-30 років тому - українці (тоді ще - «радянські люди», як вони себе визначали за соціальною ідентичністю) збиралися разом, щоб відмітити те або інше державне або сімейне свято. Особливо це було характерно для зустрічей родичів. У цьому, зокрема, проявлявся рутинний характер соціального життя того часу. Зараз подібного типу зустрічі відбуваються все рідше, про значну кількість державних свят вже ніхто не згадує. Як Ви вважаєте, чому? Що сприяло «дерутинизації» цих соціальних практик?  3. М.Вебер ще задовго до Е.Гідденса писав про «рутинизації», маючи на увазі, що діяльність бюрократії є формою рутинної поведінки. Чи не піддався відтоді «дерутинизації» сам рутинний характер бюрократичної діяльності? У разі позитивної відповіді, покажіть різницю між бюрократією традиційного і сучасного суспільств.  4. П.Бурдье пише: «Інтерес або байдужість до політики можна було б зрозуміти краще, якби ми вміли бачити, що тяга до використання політичної «влади» (влади обирати, міркувати про політику, займатися політикою) знаходитися в залежності від реальності отримання цієї влади, а байдужість до неї, якщо завгодно, є лише демонстрацією безсилля». Як би Ви прокоментували це висловлювання, що постулювало зв'язок між байдужістю і нездатністю? Як впливає соціальний капітал і його структура на політичні позиції індивіда?  5. П.Бурдье на початку своєї наукової кар'єри захоплювався творчістю К. Маркса, потім відійшов від нього, а окремі положення марксизму піддав гострій критиці. Зокрема, Бурдье в дуже різких тонах висловив свою незгоду з інтерпретацією Марксом класів. Ця критика була здійснена Бурдье з позицій його теорії структуралістського конструктивізму. Як Ви вважаєте, з чим Бурдье міг так різко не погодитися з Марксом з приводу його бачення класів? Що з себе можуть представляти класи, по Бурдье?  (Перевірити себе з цих питань Ви можете, звернувшись до першоджерела: Бурдье П. Социология политики. М.: Socio - Logos, 1993, розділ: «Социальное пространство и генезис «класов»).  6. П.Бурдье відмічає, що характер опозиції у Франції залежить, передусім, від соціального капіталу: вищі прошарки апелюють до громадськості, робітники і службовці розраховують на страйк, ремісники і дрібні комерсанти - прибігають до маніфестацій.  Чи характерно це твердження для України? Які інші соціальні чинники сприяють участі людей у протестних рухах? | 1; 7-14; |
| 51 | ПЗ | 2 | Тема 17. Теорія структурації Ентоні Гіденса. Структуралістський конструктивізм П.Бурдье.  1. Сучасність у баченні Е.Гідденса та її характерні риси.  2. Сутність та зміст теорії структурації Е.Гідденса.  3. Структуралістський конструктивізм П.Бурдье та його концепція змісту соціальної практики.  4. Поняття габітусу, соціального капіталу та соціального поля за Пьєром Бурдьє. | 1; 7-14; |
| **Разом** | | **180** |  |  |

**САМОСТІЙНА РОБОТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва видів самостійної роботи** | **Кількість годин** |
| 1 | Опрацьовування лекційного матеріалу | 12 |
| 2 | Підготовка до семінарських занять | 24 |
| 3 | Самостійне вивчення тем та питань, які не викладаються  на лекційних заняттях (пошук та аналіз статистичних матеріалів та звітів соціологічних досліджень) | 2 |
| 4 | Виконання індивідуальних завдань, у тому числі написання рефератів. | 8 |
| 5 | Інші види самостійної роботи: написання курсової роботи | 38 |
|  | Разом | 84 |

**ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ**

На протязі семестру здійснюється з урахуванням стану відвідування студентами навчальних занять та у випадках необхідності індивідуалізації завдань за окремими темами курсу студентами можуть виконуватися індивідуальні завдання за варіантом, що обирається викладачем. Окрім того студент за особистим бажанням та за погодженням з викладачем може готувати реферат за запропонованою тематикою. Запропонована тематика рефератів може бути використана для визначення тематики презентацій, що готуються за дорученнями викладача студентами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва індивідуальних завдань | Терміни виконання  (на якому тижні) |
|  | **Варіант № 1**  1.Дайте оцінку ствердженню ранніх функціоналістів«Всі елементи культури можна вважати суспільно корисними». До чого може привести таке ствердження?  2. За Р.Мертоном акумуляція нововведень є одним з механізмів морфогенезиса. Поясните як відбувалася інституціалізація порушень інституціональних правил зі зміною норм заборони на: носіння брюк жінками; народження дитини поза шлюбом, дошлюбні сексуальні стосунки.  **Варіант № 2**   1. Визначте, які соціальні дії відповідно до типових змінних Т.Парсонса (ефективність - афективна нейтральність, диффузність – специфічність, універсалізм – партикуляризм, досягнення-приписування(аскрипція), колективізм – індивідуалізм) більш розповсюджені в традиційному, а які в сучасному капіталістичному суспільстві.Поясніть, чому. 2. Використовуючи теорію Мертона про явні та латентні функції знайдіть раціональність в таких, на перший вигляд ірраціональних явищах, як прикрашення ялинки на Новий рік та «присвячення в студенти».   **Варіант № 3**  1.Опишіть та дайте оцінку ефективності діючих механізмів соціального контролю за поведінкою студента в Вузі, використовуючи їх перелік за Т.Парсонсом.  2.Опишіть нормативний, імовірнісний і ідеальний аспект соціальних статусів: народний депутат, художник, повія.. Для виконання цього завдання слід використовувати ідеї Р. Мертона.  **Варіант № 4**   1. Використовуючи знання про функціональні реквізити будь-якої   системи по Парсонсу (адаптація, досягнення мети, інтеграція, підтримка зразка) опишіть сім'ю як соціальний інститут та соціальну систему. Докажіть наявність усіх функціональних реквізитів.   1. На конкретних прикладах виявити та пояснити можливі позитивні та негативні функції конфліктів.   **Варіант № 5**   1. Використовуючи знання про функціональні реквізити будь-якої системи по Парсонсу (адаптація, досягнення мети, інтеграція, підтримка зразка) опишіть університет як соціальну систему. Докажіть наявність усіх функціональних реквізитів. 2. Проаналізуйте, які соціальні інститути, на Вашу думку, впливають на збільшення суспільних конфліктів Поміркуйте щодо внеску сучасної системи вищої освіти в продукування конфліктних відносин в суспільстві.   **Варіант № 6**   1. Використовуючи знання про функціональні реквізити будь-якої системи по Парсонсу (адаптація, досягнення мети, інтеграція, підтримка зразка) опишіть лікарню як соціальний інститут та соціальну систему. Докажіть наявність усіх функціональних реквізитів. 2. Використовуючи висновки Зиммеля стосовно функцій конфлікту визначте його можливі позитивні та негативні наслідки щодо його учасників та суспільства.   **Варіант № 7**   1. За Мертоном, певний сегмент суспільства може бути функціональним, дисфункціональним або нефункциональним. Проаналізуйте цей постулат на прикладі «закритої» лікувальної установи, в'язниці, нічного клубу. Що станеться, якщо число «закритих» закладів подібного типу стане збільшуватися?   2. Виявіть, завдяки чому, на Вашу думку, влада може підтримувати власну легітимність. Наведіть приклади, що пояснюють ці ресурсі.  **Варіант № 8**   1. Ви навчаєтесь в університеті. Його явна функція - надавати студентам знання. Що Ви думаєте з приводу твердження про те, що одна з його латентних функцій - скорочення народжуваності. Виявить та дайте оцінку явних, інших латентних та можливих дисфункцій вищих учбових закладів.   2. Наведить приклад перетворення квазігрупи в групу інтересів та конфліктну групу. Пояснить, завдяки чого вони можуть перетворюватися. Дайте оцінку впливу цих перетворень на розвиток соціального конфлікту за Р.Дарендорфом.  **Варіант № 9**   * 1. Використовуючи теорію Мертона про явні та латентні функції знайдіть раціональність в таких, на перший вигляд ірраціональних явищах, як процедура стигмації (шрамування) в африканських племенах   2.Нижче приведений ряд положень, що характеризують соціальне життя. Визначите які з них можуть належати прихильникам конфліктного напряму, а які - структурно-функціонального. Поясните свій вибір. Згрупуйте їх в логічній послідовності і якщо необхідно додайте додаткові висловлювання.  - в основі соціального життя лежать інтереси;  - громадське життя породжує протистояння, ворожість;  - громадське життя породжує структурний конфлікт;  - соціальне життя включає спонукання, примус, що виникають від соціальної напруги;  - соціальне життя породжує зіткнення групових інтересів;  - соціальні системи розривають протиріччя;  - соціальні системи прагнуть до змін;  - у основі соціального життя лежать норми і цінності;  - громадське життя залежить від солідарності;  - громадське життя ґрунтується на взаємодії і співпраці;  - соціальне життя включає обов'язки, необхідність соціального контролю;  - соціальна система ґрунтується на згоді;  - соціальні системи інтегровані;  - соціальні системи прагнуть до стійкості.  **Варіант № 10**   1. На думку Мертона завжди існує діапазон явищ, що виконують одні і ті ж функції. Якщо одно яке-небудь явище перестає функціонувати, цю функцію починає виконувати якийсь інший функціональний замінник. Чи згодні Ви з таким твердженням? Обґрунтуйте свою відповідь прикладами.   2. Дайте оцінку впливу первинних та вторинних відносини між членами групи (оберіть на приклад сімейну групу та колектив фірми), жорсткості соціальної структури, мобільності її компонентів на гостроту конфлікту.  **Варіант № 11**  1. Виявіть явні, латентні функції та опишіть можливі дисфункції таких соціальних інститутів, як релігія та школа.  2. Виявіть інституційні засобі, за допомогою яких можливо загасити конфлікт між керівництвом та мешканцями міста, між викладачами та студентами університету.  **Варіант № 12**  1. Продемонструйте за допомогою прикладів наявність«соціологічної амбівалентності» при виконанні ролі вчителя, керівника фірми, лікаря,  матері.  2. Поясніть, проти яких рис капіталістичного суспільства виступали представники неомарксизму. Проаналізуйте, чи змінилися вони за останні 50 років?  **Варіант № 13**  1. Використовуючи схему соціальної дії дайте оцінку її структурних частин на прикладі вступу до університету та працевлаштуванні.  2.Чим відрізняються реалістичні та нереалістичні конфлікти? Чи може перший стати другім? Наведіть приклади  **Варіант № 14**   1. Використовуючи теорію Мертона про явні та латентні функції знайдіть раціональність в таких, на перший вигляд ірраціональних явищах, як процедура ритуальної стигмації (шрамування) в африканських племенах та хрещення дитини не віруючими батьками. 2. Розгляньте пропоновані конфліктні ситуації та доведіть, що основні тези конфліктного напрямку соціології працюють. Конфліктні ситуації: страйк працівників шахти та її власників; конфлікт між представниками корінного та некорінного етносів на окремої території;   **Варіант № 15**   1. Опишіть нормативний, імовірнісний і ідеальний аспект запропонованих Вам соціальних статусів: студент, директор фірми, багатодітний батько. Для виконання цього завдання слід використовувати ідеї Р. Мертона.   2. Розгляньте пропоновані конфліктні ситуації та доведіть, що основні тези конфліктного напрямку соціології працюють. конфлікт між представниками двох релігійних конфесій на території окремої області; озброєний конфлікт за прикордонні території між двома державами.  **Варіант № 16**   * + - 1. В термінах рольової теорії (актори, експектації, сценарій, режисер, аудиторія) описати виконання своїх функцій викладачем       2. Використовуючи основні положення теорії обміну описати виникнення та розвиток такого соціального явища, як корупція.   **Варіант № 17**  1. В термінах рольової теорії (актори, експектації, сценарій, режисер, аудиторія) описати виконання своїх функцій міліціонером.  2. Використовуючи основні положення теорії обміну описати виникнення та розвиток такого соціального явища, як соціальний захист.  **Варіант № 18**  1. В термінах рольової теорії (актори, експектації, сценарій, режисер, аудиторія) описати виконання своїх функцій священником  2. Використовуючи основні положення теорії обміну описати виникнення та розвиток такого соціального явища, як шлюб.  **Варіант № 19**  1 В термінах рольової теорії (актори, експектації, сценарій, режисер, аудиторія) описати виконання своїх функцій Президентом України.  2. Використовуючи основні положення теорії обміну описати виникнення та розвиток такого соціального явища, як релігія. | 2-3  2-4  4-6  4-6  6-8  8-10  10-12  12-14  14-16 |
|  | **Тематика реферативних робот**  *(кількість тем визначається у залежності від кількості студентів у групі )*  1. Джерела сучасної мультипарадигмальності соціології.  2. Функціоналізм: основні напрямки та їх значушість для сьогодення соціологічної науки.  3. Вплив структурного функціоналізму Т. Парсонса на рівень сучасної теоретичної соціології.  4. Сучасні події в українському суспільстві у дзеркалі теорії соціальної дії Парсонса.  5. Функціональний аналіз подій на Південному сході України (2014- 2015 рр.) за Р. Мертоном.  6. Функціональний структуруалізм Р. Мертона, як теоретична засада для аналізу стану вищого навчального закладу (на прикладі НТУ «ХПІ»).  7. Боротьба з корупцією в Україні у світлі діалектичної теорії конфлікту Р. Дорендорфа.  8. Причини соціальних конфліктів в українському суспільстві з позиції конфліктного функціоналізму Л. Козера.  9. Пересічний громадянин України та «Одномірна людина» Г. Маркузе: спільне та відмінне.  10. Актуальність критики сучасного суспільства за М. Хоркхаймером та Т. Адорно (на прикладі України).  11. Можливості використання наукових доробок Франкфуртської школи конфліктного напрямку в соціології ХХ сторіччя.  12. Універсальні моральні принципи поведінки людини в суспільстві (за Ч. Кулі): чи сприйнятні вони в сучасному студентському середовищі?  13. Аналіз особистості пересічного студента з позиції символічного інтеракціоналізму за Дж. Мідом.  14. Події в ході революції гідності в Україні з позиції символічного інтеракціоналізму Г. Блумера.  15. Взаємовідношення у студентському середовищі за теорією Дж. Морено та Р. Лінтоном.  16. Складові соціальної ролі студента НТУ «ХПІ» - аналіз на засадах теорії ролей.  17. Драматургічний підхід І. Гоффмана для аналізу взаємодії органів місцевого самоврядування та населення міста Харкова.  18. Теорії обміну та можливості їх використання для аналізу стану сучасного українського суспільства.  19. Соціальний інститут волонтерства у світлі теорії соціальної поведінки як обміну (Дж. Хоманса).  20. Патріотизм з точки зору теорії раціонального вибору (Дж. Хоманса).  21. Сепаратистські прояви з позиції теорії раціонального вибору (Дж. Хоманса).  22. Теорія інтеграційного обміну П. Блау, як інструмент аналізу стану та перспектив розвитку українського суспільства.  23. Поведінка (електоральна) українських громадян з точки зору теорії раціонального вибору.  24. Можливості використання «теорії мереж» Р. Берта та Р. Емерсона для аналізу соціальної взаємодії.  25. Проблема довіри до влади в Україні у відзеркаленні теорії раціонального вибору Дж. Коулмена.  26. Знання в сучасному українському суспільстві: аналіз з точки зору соціології знання П. Бергера та Т. Лукмана.  27. Етнометодологія, як теоретичні засади аналізу єдності в українському суспільстві.  28. Соціальний простір України у дзеркалі структуруалістського конструктивізму П. Бурдьє.  29. Потенціал теорії структурації Е. Гідденса для дослідження українського суспільства.  30. Сучасні соціологічні теорії як актуальне підгрунтя для постмодерністського періоду розвитку соціологічної науки. | 1-14 |

**МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

**Лекції –** викладення теоретичного матеріалу лектором згідно навчальної програми і розподілу годин поміж темами. Використовуються різні інтерактивні форми активізації аудиторії та відеопрезентації вербальної інформації. Лектор має власний конспект, що відображає основний зміст теми, студенти занотовують нову інформацію у власні конспекти.

**Практичні заняття** – проводяться у формі семінарських занять. Для семінарських занять студенти опрацьовують лекційний матеріал, готують виступи з використанням навчальної і наукової літератури, виступають з презентаціями. Лектор оцінює активність студентів впродовж семінару за прийнятою шкалою оцінок в балах. Під час семінарського заняття обов’язково за кожною темою оцінюються рівень знань студентів за допомогою тестових завдань та письмової самостійної роботи на знання основних понять за темою. На семінарському Семінарські заняття можуть бути побудовані у формі ділової гри або дискусії.

**Індивідуальне завдання** – вид самостійної роботи поза аудиторними годинами, коли студент, використовуючи лекційний матеріал та додаткові джерела знань, розробляє особисту тему.

**Підготовка презентації –** вид самостійної роботи, що виконується студентом поза аудиторними годинами. Студент вільно обирає тематику з числа тем, які пропонуються планами семінарських занять, або узгоджує з викладачем ініціативну тематику. Наступним кроком студент здійснює бібліографічний пошук, використовуючи бібліотечні фонди або Інтернет-ресурси. Також складає план презентації або ставить питання, на які треба отримати аргументовану відповідь. Опанувавши джерела за темою, студент розкриває зміст питань та представляє виконану роботу на семінарі. Обсяг презентації – 16-25 слайдів, текст доповіді – 4-6 стандартних сторінок, набраних на комп’ютері. Основний зміст презентації доповідається у вільній формі на семінарському занятті, і студент отримує оцінку від викладача.

**МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

**1. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі екзамену або шляхом накопичення балів за поточним контролем по змістовним модулям. Крім того в межах курсу виконується курсова робота.**

**Екзамен –** письмова або усна відповідь на питання, що містяться в екзаменаційному білеті. Питання екзаменаційних білетів можуть доводитися до студентів заздалегідь. Екзаменаційні білети готує лектор, вони затверджуються на засіданні кафедри і підписуються завідувачем кафедри. Екзаменатора призначає завідувач кафедри. Він має оцінити якість відповіді студента за прийнятою шкалою академічних оцінок.

**Контрольні питання з курсу до екзамену.**

1. Сутність соціологічної теорії. Складові елементи соціологічних теорій.
2. Поняття “парадигма”. Мультипарадигмальність соціології: причини і наслідки.
3. Індукція та дедукція в соціології.
4. Історичні корені функціоналізму.
5. Функціоналізм: основні риси.
6. Т.Парсонс. Модель одиничної дії та образ суспільства.
7. Т.Парсонс. Модельні змінні.
8. Т.Парсонс. Розробка системних імперативів (функціональна схема А-Ц-І-Л). Кібернетична ієрархія контролю.
9. Т.Парсонс. Засоби обміну. Порушення рівноваги. Соціальна зміна.
10. Р. Мертон. Розробка методології функціонального аналізу. Процедурні правила функціонального аналізу. Теорії середнього рангу.
11. Р. Мертон. Уточнення поняття "функція". Функції і дисфункції, явні і латентні функції.
12. Загальна характеристика соціологічних конфліктних теорій.
13. Відрізнення конфліктних теорій від функціональних.
14. Інтелектуальні корені конфліктних теорій.
15. Уявлення Р.Дарендорфа про суспільний порядок. Асоціації, що координуються імперативно.
16. Р.Дарендорф: витоки конфлікту. Діалектична модель конфлікту та його наслідків.
17. Порівняння аналітичних і емпіричних категорій К. Маркса і Р. Дарендорфа.
18. Л.Козер. Образ соціальної впорядкованості. Модель функціонального конфлікту та його наслідків.
19. Л.Козер. Причини, тривалість, гострота конфлікту.
20. Реалістичні та нереалістичні конфлікти: відрізнення поглядів К.Маркса і Л.Козера.
21. Критика функціональної теорії конфлікту.
22. Соціологія Р.Колінза як конфліктна соціологія.
23. Франкфуртська школа як напрямок ліворадикальної соціально-філософської думки.
24. Соціологічні ідеї Г.Маркузе .
25. Соціологічні ідеї Ю.Хабермаса.
26. Соціологічні ідеї Р.Міллса.

27. Інтеракціонізм: основні риси.

28. Інтелектуальні коріння інтеракціонізму:

30. Ідеї Дж. Г. Міда та наступний розвиток соціології.

31. Ч.Кулі та теорія «дзеркального Я»

32. Уточнення понять "роль", "статус" і "особистість" Дж. Морено і Р. Лінтоном.

33. Теорія ролей та її зміст.

34. Рольові набори. Рольова напруга, рольовий конфлікт. Фактори, що пом’якшують рольовий конфлікт.

35. Г.Блумер і чиказька школа символічного інтеракціонізму.

36. Символічний інтеракціонізм. Природа взаємодії: етапи визначення, інтерпретації, картування та оцінювання.

37. Символічний інтеракціонізм. Уявлення щодо суспільства та особистості. Взаємозв’язок особистості та суспільства.

38. Айовська школа в символічному інтеракціонізмі. Методологічні проблеми вивчення самооцінки і самоідентифікації.

39. Основні положення теорії І.Гоффмана.

40. Теорія стигмації Поняття «тотальна інституція».

41. Аналіз фреймів І.Гофмана (рамочній аналіз)

42. Теорії раціонального вибору: загальні риси.

43. Інтелектуальні корені теорії обміну.

44. Дж.Хоманс. Рання індуктивна стратегія: статус і конформність.

45. Дж.Хоманс. Дедуктивна стратегія.

46. Дж.Хоманс. Психологічна модель обміну.

47. Дж.Хоманс. Основні поняття та пояснювальні принципи соціальної впорядкованості в теорії обміну.

48. П.Блау. Основні принципи обміну.

49. Вихідні методологічні принципи Дж.Коулмена.

50. Дж.Коулмен. Соціальний капітал.

51. Р.Емерсон та Р.Берт як засновники теорії мереж.

52. Основні філософські принципи феноменологічного метода. Е.Гуссерль про принцип феноменологічної редукції.

53. Основні ідеї соціології А.Шюца.

54. П.Бергер і Т.Лукман щодо соціального конструювання реальності.

55. П. Бергер і Т. Лукман. Соціальне походження соціальних інститутів.

56. Предмет та основні ідеї етнометодології.

57. Структуралістський конструктивизм П. Бурдьє.

58. Теорія соціального простору і поняття “культурного капіталу”.

59. Основні риси сучасного суспільства: за Гіденсом.

60. Теорія структурації Е.Гідденса.

**2.Поточний контроль проводиться за результатами роботи студентів на семінарських заняттях, методом оцінювання контрольних робіт, шляхом оцінювання тестів, самостійних робот, індивідуальних завдань, есе, командних проектів, презентацій, ведення конспектів лекцій.**

**Контроль на семінарських заняттях –** оцінювання виступів студентів, відповідей на питання поставлені викладачем, оцінці виконання тестових завдань, оцінок під час самостійних робот, оцінювання внеску окремих студентів у групову роботу.

**Перевірка лекційного конспекту** **та словника базових понять** – проводиться в рамках практичного заняття, присутність на лекції і ведення конспекту та словника може оцінюватися в балах та враховуватися у кумулятивній оцінці.

**Індивідуальні завдання** – оцінюються викладачем або за результатами доповіді на практичному занятті або окремо за наданим текстом.

**РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ, ТА ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА УМІНЬ (НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS)**

**Таблиця 1. Розподіл балів для оцінювання поточної успішності студента**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Т1** | **Т2** | **Т3** | **Т4** | **Т5** | **Т6** | **Т7** | **Т8** | **Т9** | **Т10** | **Т11** | **Т12** | **Т13** | **Т14** | **Т15** | **Т16** | **Т17** | **Сума** | **КР** | **Всього** |
| **4** | **4** | **6** | **6** | **6** | **4** | **6** | **6** | **4** | **4** | **4** | **6** | **4** | **4** | **4** | **6** | **6** | **84** | **16** | **100** |

**Т1, Т2, ... – номери тем, КР – підготовка курсової роботи.**

**Таблиця 2. Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЄКТС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сума балів за всі види навчальної діяльності** | **Оцінка ECTS** | **Оцінка  за національною шкалою** |
| **90 ... 100** | **A** | **відмінно** |
| **82 … 89** | **B** | **добре** |
| **74 … 81** | **C** |
| **64 … 73** | **D** | **задовільно** |
| **60 … 63** | **E** |
| **35 … 59** | **FX** | **незадовільно з можливістю повторного складання** |
| **0 … 34** | **F** | **незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни** |

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ   
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**(надається перелік складових навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни та посилання на сайт, де вони розташовані)**

1. навчальна програма,
2. робоча навчальна програма
3. плани семінарських занять
4. завдання для самостійної роботи
5. методичні вказівки з написання курсової роботи з курсу
6. екзаменаційні питання
7. бібліотечний фонд університету і кафедри
8. електронні версії навчальної і наукової літератури
9. сайт кафедри:

<http://web.kpi.kharkov.ua/sp/metodichni-materiali/>

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

**Базова література**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Ритцер Дж.Р. Современные социологические теории. 5-е изд. — СПб.: Питер, 2002. |
| 2. | Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М:,1994. |
| 3. | Громов И. А., Мацкевич А. Ю., Семенов В. А. Западная теоретическая социология. – СПб. , 1996. |
| 4. | Иванов Д. В. Социология. Теория и история. – СПб. : Питер, 2006. |
| 5. | Капитонов Э. П. Социология ХХ века: история и технология. – Ростов – н/Д, 1997. |
| 6. | Ручка А. А., Танчер В. В. Очерки истории социологической мысли. – К. : Наукова думка, 1992. |

**Допоміжна література**

|  |  |
| --- | --- |
| 7. | Дж.Тернер. Структура социологической теории. - М.”Прогресс”,1985. |
| 8. | Современная американская социология / Под ред. В. И. Добренькова. — М., 1994. |
| 9. | Зборовский Г.Е. История социологии: учебник. – М.: Гардарики, 2007. |
| 10. | С.А.Кравченко Социология: парадигмы через призму социологического воображения. – М.: 2002. |
| 11. | Танчер В. Соціологічна наука: проблеми розвитку і дисциплінарного переформатування / В. Танчер // Український соціологічний журнал. – 2009. – №1-2. – С. 12-23. |
| 12. | История теоретической социологии. Социология второй половины ХХ – начала Х1Х века: учебное пособие для вузов- 3-е изд., перераб. и доп.- ( «концепции» «фундаментальный учебник»).-М.: Акад . Проект, Гаудеамус, 2010. – 526 с. |
| 13. | История теоретической социологии: Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: учебное пособие для вузов- 3-е изд., перераб. и доп.- ( «концепции» «фундаментальный учебник»).-М.: Акад . Проект, Гаудеамус, 2010. – 308 с. |
| 14. | Симанова О.А. История социологии ХХ века: избранные темы: учебное пособие для вузов./ О. А. Симанова. – М.: Университетская книга, Логос, 2008. – 208 с. |

**ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ**

1. [soc.lib.ru](http://soc.lib.ru/)– електронна бібліотека (підручники, роботи соціологів-класиків, першоджерела, статті з журналів).
2. [www.socioline.ru](http://www.socioline.ru/) – електронна бібліотека (підручники, роботи соціологів-класиків, першоджерела, статті з журналів).
3. [www.socio.msk.ru](http://www.socio.msk.ru/) – студентський сайт Російської Академії Наук, має бібліотеку.
4. [www.ecsocman.edu.ru](http://www.ecsocman.edu.ru/) – російський освітній портал “Экономика. Социология. Менеджмент”.
5. [www.socis.isras.ru](http://www.socis.isras.ru/)– офіційний сайт журналу “Социологические исследования”.
6. [www.isras.ru](http://www.isras.ru/)– офіційний сайт Інституту Соціології РАН.
7. [www.sau.kiev.ua](http://www.sau.kiev.ua/) – офіційний сайт соціологічної асоціації України (устав САУ, кодекс професійної етики соціолога, указ президента про розвиток соціологічної науки).
8. [www.useps.org](http://www.useps.org/)– офіційний сайт українського центру економічних та політичних досліджень ім. Разумкова (представлені результати досліджень, діаграми, кількісні показники, наводяться дані порівняльних досліджень).
9. [www.socis.kiev.ua](http://www.socis.kiev.ua/)– сайт центру соціальних та маркетингових досліджень (Київ), викладено багатий емпіричний матеріал (результати соціологічних досліджень, публікації центру, статистичні дані).
10. [www.sociology.kharkov.ua](http://www.sociology.kharkov.ua/)– Sociology Hall, сайт соціологічного факультету ХНУ ім. В. Н. Каразіна.
11. <http://www.nir.ru/socio/scipubl/socjour.htm>– официальный сайт журнала “Социологический журнал” – можно ознакомиться не только с оглавлением. Содержит большое количество электронных версий статей по различным направлениям социологии.
12. <http://www.soc.pu.ru/publications/jssa/> – официальный сайт журнала “Журнал социологии и социальной антропологии (СПб)” – ежеквартальное профессиональное издание факультета социологии СПбГУ. Материалы текущего номера (прилагается аннотация). Полный архив.
13. <http://www.socium.info/library.html>– бібліотека соціологічної літератури
14. <http://www.studfiles.ru/all-vuz/879/folder:2208/> - бібліотека соціологічної літератури
15. www.uceps.com.ua/ukr/all/sociology (Архів соціологічних даних Українського центру економічних і політичних досліджень імені Олександра Разумкова, м.Київ).
16. www.ukrstat.gov.ua (Статистичні матеріали Держкомстату України)
17. www.sociology.kharkov.ua (Домашня сторінка харківських соціологів)

[www.i-so](http://www.i-so)c.com.ua (Домашня сторінка Інституту соціології НАН України)