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**ЛИСТ ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕННЯ РОБОЧОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата засідання  кафедри – розробника РПНД | Номер протоколу | Підпис завідувача кафедри | Підпис голови НМК (для дисциплін загальної підготовки та дисциплін професійної підготовки за спеціальністю) або завідувача випускової кафедри (для дисциплін професійної підготовки зі спеціалізації, якщо РПНД розроблена не випусковою кафедрою) |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**МЕТА, КОМПЕТЕНТНОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

**ТА СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНА СХЕМА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Метою викладання дисципліни «Соціологія міста»** є ознайомлення студентів з теоретичними та методичними підходами до дослідження проблематики міста як складного та багатоаспектного феномену, форми спільноти та типу соціальності, сутнісною рисою якого є інтеграція різнорідних видів життєдіяльності в єдину систему з власним механізмом підтримування та відтворення стабільності й порядку.

Компетентності - Здатність аналізувати соціальні процеси, розвиток соціальних структур та відносин, використовуючи понятійно-категорійний апарат соціології соціальних змін (ФК-2). Здатність конструювати соціальні технології, розробляти та презентувати соціальні проекти в різних галузях суспільного життя (ФК-5). Спроможність виявляти, аналізувати, інтерпретувати і концептуалізувати феномени та динамічні процеси міського життя (ФК-7).

Результати навчання- Знання основних категорій та спеціальних теорій соціології міста; вміння організовувати і проводити самостійні соціологічні дослідження у міському соціумі; вміння формулювати рекомендації щодо оптимізації процесу управління життєдіяльності міста (РН-10).

У результаті вивчення дисципліни **«Соціологія міста»** студенти повинні:

**Знати:**

* Місце урбаністики й соціології міста у сучасній системі   
  гуманітарних і соціальних наук (зокрема соціології, історії та культурології).
* Комплексне бачення міста як складного та багатоаспектного феномену.
* Ключові теорії, оволодіти основними методами дослідження міського простору та необхідною термінологією.
* Необхідну теоретичну і методологічну базу для критичного осмислення запропонованих методів та пояснювальних схем, наявних в урбаністиці.

**Вміти*:***

* Організовувати і проводити самостійні соціологічні дослідження у галузі соціології міста.
* Інтерпретувати й узагальнювати отримані результати, формулювати власні судження.
* Презентувати результати дослідження та захищати власну позицію перед аудиторією.
* Формулювати рекомендації щодо оптимізації процесу управління містом.

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| Попередні дисципліни: | Наступні дисципліни: |
| Історія соціології | Соціологія соціальних змін |
| Сучасні соціологічні теорії | Технології соціального проектування |
| Соціологія управління | Соціальна політика |
| Соціологія постмодерну | Соціальна відповідальність підприємств та організацій |

**ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

(розподіл навчального часу за семестрами та видами навчальних занять)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семестр | Загальний обсяг  (годин) / кредитів ECTS | З них | | За видами аудиторних занять (годин) | | | Індивідуальні завдання студентів (КП, КР, РГ, Р, РЕ) | Поточний контроль | Семестровий контроль | |
| Аудиторні заняття  (годин) | Самостійна робота  (годин) | Лекції | Лабораторні заняття | Практичні заняття, семінари | Контрольні роботи  (кількість робіт) | Залік | Екзамен |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 3 | 120/4 | 48 | 72 | 16 |  | 32 | 52 |  | **+** |  |

**Співвідношення кількості годин аудиторних занять до загального обсягу складає 40 %**

**СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п. | Види навчальних занять (Л, ЛЗ, ПЗ, СР) | Кількість годин | Номер семестру (якщо дисципліна викладається  у декількох семестрах).  Назви змістових модулів.  Найменування тем та питань кожного заняття.  Завдання на самостійну роботу. | Рекомендована література (базова, допоміжна) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Л | 2 | Тема 1. Місто в історії людського суспільства.   1. Феномен міста як соціологічна проблема. 2. Міська типологія: античний поліс, середньовічне та сучасне (модерне) міста. 3. Українське місто: від Магдебургського права до сучасностію |  |
| 2 | СР | 9 | Тема 1. Місто в історії людського суспільства.  1. Про які визначення міста Вам відомо? Яким чином ці визначення узгоджуються між собою? Якому визначенню (або визначенням) міста Ви віддаєте перевагу. Обгрунтуйте Вашу відповідь.  2. Яким чином взаємно зв'язані поняття «місто», «культура» та «цивілізація»? Які чинники впливали на процеси формування міста?  3. У чому полягає принципова відмінність західного міста від та азійського?  4. Які критерії урбаністичної цивілізації виступають у якості базових?  5. Чим характеризувався античний поліс? Причини його занепаду?  6. У який період середньовіччя відбулося системне відродження міста? Які чинники сприяли і перешкоджали відродженню міста?  7. Які свободи існували в європейських містах, починаючи з часів Магдебурзького права? Які з цих свобод є принципово важливими для кожного громадянина і чи зберіглися вони до сучасності ?  8. Що стало підгрунтям для формування міської культури? Розкрийте зміст цього поняття.  9. Яким чином модерне місто поєднує елементи ринку та громадянського суспільства?  10. Що таке «Магдебурзьке право» та яким чином воно поширювалося на Україну.  11. У чому полягає специфіка розвитку старопромислових міст України?  12. У чому полягає специфічність процесів утворення українських міст. | 1-3,6,8,  21 |
| 3 | ПЗ | 4 | Тема 1. Місто в історії людського суспільства.  1. Причини виникнення та чинники розвитку міста. Європейське та азійське місто: концептуальні відмінності.  2. Класичний античний поліс та середньовічне місто.  3. Сучасні міста та їх роль у житті сучасної людини.  4. Українське місто від Магдебурзького права до сьогодні. | 1-3,6,8,  21 |
| 4 | Л | 2 | Тема 2. Основні соціологічні теорії міста.  1.Міська проблематика у роботах класиків соціологічної науки ( економічна та соціокультурна парадигми). Соціографічні дослідження як окремий різновид досліджень міста.  2.Наукові здобутки представників Чикагської школи соціології міста.  3. Сучасні соціологічні концепції міста: неомарксистський та неовеберіанські підходи.  4.Соціопросторова перспектива у дослідженні міської проблематики. |  |
| 5 | СР | 9 | Тема 2. Основні соціологічні теорії міста.  1. Який внесок зробили класики соціології у формування основних принципів соціології міста? Охарактеризуйте теоретичні позиції та їх відмінності для різних наукових теоретичних парадигпрізних наукоі погляди.  2. У чому полягають основні досягнення Чиказької школи соціології в дослідженні проблем міста?  3. Визначте основні переваги і недоліки соціоекологічного підходу Р. Парка.  4. Що стало причиною звернення до марксистської спадщини представників соціології міста другої половини ХХ ст.?  5. Що спільне і що відмінне у неомарксистських та неовеберіанських підходах дослідження міста?  6. Охарактеризуйте процес вторинного обігу капіталу в містах.  7. У чому полягають особливості соціопросторового підходу в дослідженні міста? | 1-3, 6-8, 16,17 |
| 6 | ПЗ | 2 | Тема 2. Основні соціологічні теорії міста.  1. Класичний період та соціографічні дослідження у дослідженнях проблематики міста..  2. Наукові напрацювання представників Чиказької школи соціології міста.  3. Неомарксистський та неовеберіанський підходи до вивчення міської проблематики: загальне та відмінності.  4. Специфічнісь підходів соціологічного дослідження міста з позицій соціопросторової перспективи. | 1-3, 6-8, 16,17 |
| 7 | Л | 2 | Тема 3. Методичні особливості дослідження міської проблематики в соціологічній науці.  1. Традиційні методи та їх модифікації з урахуванням специфіки міської проблематики.  2. Проективні методики вичення основних питань життєдіяльності міста.  3 .Візуальні стратегії у соціологічномудосліженні міста.  4. Використання вторинних даних: статистичних та результатів соціологічних досліджень. |  |
| 8 | СР | 9 | Тема 3. Методичні особливості дослідження міської проблематики в соціологічній науці.  1. Які традиційні методи збору даних використовуються в соціології міста?  2. Проективні методи та можливості їх використання у вивченні міського простору.  3. Які етапи виділяються у застосуванні методу незакінчених речень з метою вивчення образу міста.  4. Переваги та вади методик з використанням малюнків при їх застосуванні щодо вивчення міського простору  5. Специфіка постановки питань які дозволяють розкрити статус індивіда у міському просторі?  6. Чому візуальна стратегія набуває дедалі більшої ваги в середовищі соціологів?  7. Методи та основні правила застосування вторинних даних в процесі вивчення питань життєдіяльності міста. | 1-4,6-8,16-21 |
| 9 | ПЗ | 4 | Тема 3. Методичні особливості дослідження міської проблематики в соціологічній науці.  1. Традиційні методи. Специфіка опитувань та проведення інтервью в процесі вивчення міських проблем. Спостереження.  2. Проективні методики та вимоги до їх застосування.  3. Методики з використанням малюнків.  4. Візуалізація основного змісту питань що досліджуються соціологом. | 4,1-3,  20-22 |
| 10 | Л | 2 | Тема 4. Територіальний та просторовий виміри міста  1. Міський прості та територія міста.  2.Зонування міської території. Основні моделі структури міст Західної Європи.  3.Особливості просторової структури радянських та пострадянських міст |  |
| 11 | СР | 9 | Тема 4.  1. Відмінність території та простору міста? У яких контекстах доречно говорити про територію, а у яких – про простір міста?  2. Що зумовлює на сьогодні посилення наукової уваги до вивчення саме просторових координат життя сучасного міста?  3. Переваги та недоліки класичних моделей структурування міського простору: моделі концентричних кіл, секторальної моделі, багатоядерної моделі.  4. Які зміни відбуваються в містах за умови розповсюдження глобалізаційних процесів?  5. Специфіка процесів структурування радянських міст?  6. Тенденції структурування є характерними для простору сучасних пострадянських міст? | 1-3,6, 5, 14, 18, 22. |
| 12 | ПЗ | 2 | Тема 4.  1. Поняття міського простору та соціального простору міста.  2. Основні моделі зонування міського простору.  3. Специфіка зонування міського простору в країнах З.Європи.  4. Особливості зонування простору міст в Україні: радянський спадак та пострадянські реалії. | 1-3,6, 5, 14, 18, 22. |
| 13 | Л | 2 | Тема 5 Міська нерівність та сегрегація.  1. Історичні моделі розселення населення міст. Соціальні групи містян.  2. Майнове та статусне структурування населення міст.  3. Етнічно-релігійна сегрегація у містах.  4. Гендерні та міграційні чинники впливу на процеси структурування міського простору. Впливи тержави на перебіг процесів міського структурування. |  |
| 14 | СР | 9 | Тема 5  1. Як вивчалася соціологами та урбаністами міська нерівність?  2. У чому проявляється нерівність жителів міста?  3. Основні підходи до вивчення явищ нерівності та сегрегації.  4. Охарактеризуйте основні соціальні групи городян.  5. У чому полягає специфічність проявів міської сегрегації?  6. Гендерні наслідки зміни співвідношення публічної та приватної сфери у міському житлі та міста?  7. Міграція селян до міста та що її спричиняє?  8. Яке значення мають такі міграційні процеси?  9. Основні напрямки впливів держави на процеси структурування простору міст. | 1-3,6,8, 10-12,16,  22. |
| 15 | ПЗ | 2 | Тема 5. Міська нерівність та сегрегація.  1. Історичні моделі розселення населення міст. Соціальні групи містян.  2. Майнове та статусне структурування населення міст.  3. Етнічно-релігійна сегрегація у містах.  4. Гендерні та мігрційні чинники впливу на процеси структурування міського простору. Впливи тержави на перебіг процесів міського структурування. | 1-3,6,8, 10-12,16,  22. |
| 16 | Л | 2 | Тема 6. Девіантогенність міського простору.  1. Основні підходи до вивчення девіантних проявів у міському середовищі.  2.Теорії девіантності, що обумовлюється специфікою соціального простору міста.  3. Вплив міського простору на визначеня ідентичності населення. |  |
| 17 | СР | 9 | Тема 6. Девіантогенність міського простору.  1. Чим зумовлюється відхід досліджень девіантної поведінки від морально-етичної проблематики?  2. Соціальна технологія паноптикуму І. Бентама. Її подібність та відмінність від соціальної технології «комунальна квартира».  3. Специфіка американського підходу до просторового розподілу девіантної поведінки у міському просторі?  4. Специфіка вітчизняної дослідницької моделі до просторового розподілу девіантної поведінки у міському просторі?  5. У чому недоліки сучасної системи кримінальної статистики в Україні та якими є перешкоди у її використанні в дослідженнях розподілу відхильної поведінки в міському середовищі?  6. Статистичні показники, щодо сфери соціального забезпечення та комунального господарства як вторинна інформація для аналізу проявів девіантогенного характеру певних міських територій. | 1-3,6,8,11,13,19 |
| 18 | ПЗ | 4 | Тема 6.  1. Генеза соціологічного дискурсу щодо девіантогенності міського простору.  2. Теоретичні інтерпретації девіантогенних аспектів організації міського простору.  3. Процеси ідентифікації населення міст під впливом специфічних проявів соціального міського простору | 1-3,6,8,11,13,19 |
| 19 | Л | 2 | Тема 7. Соціокультурне конструювання міста: місто як соціальний текст.   1. Символічне маркування міського простору – основа його соціального тексту. 2. Конструювання образу міста шляхом продукування тексів про місто. 3. Аналіз ситуацій змін у візуальному та символічному просторі міст України. |  |
| 20 | СР | 9 | Тема 7. Соціокультурне конструювання міста: місто як соціальний текст.  1. Що таке символічний маркер міського простору?  2. Основні рівні значень символічних маркерів міського простору.  3. Охарактеризуйте три основні рівні дослідження міста як соціального тексту.  4. Як відбувається конструювання образів міста (проаналізуйте і порівняйте кілька джерел)?  5. Охарактеризуйте кілька практик проживання міського простору.  6. Охарактеризуйте кілька стратегій опору процесам символічного маркування міського простору.  7. Проаналізуйте політику пам’яті у вашому місті (селі).  8. Який зміст має поняття «соціокультурні зміни»?  9. Чому пам’ятники та топоніми є об’єктом вивчення соціокультурних змін у місті?  10. Що таке соціокультурний підхід у соціології?  11. Як ідеї П. Бурдьє про соціальний, культурний та символічний простір допомагають досліджувати соціокультурні зміни у місті?  12. Які ідеї та концепції соціокультурного підходу використовуються для аналізу трансформацій?  13. З яких елементів складається «Схема аналізу ситуації змін візуального простору міста» і чому? | 1-3,6-8,11-13 |
| 21 | ПЗ | 2 | Тема 7. Соціокультурне конструювання міста: місто як соціальний текст.  1. Символічне маркування міського простору, проектування «ідентичностей» на місто.  2. Тексти про місто – конструювання образу міста.  3. Пам’ятники та топоніми як об’єкт вивчення соціокультурних змін у місті.  4. Теоретичні засади вивчення соціокультурних змін у місті: соціолультурний підхід. | 1-3,6-8,11-13,26-28 |
| 22 | Л | 2 | Тема 8. Тенденції та проблеми розвитку міста під впливом глобалізаційних процесів.   1. Основні тенденції розвитку міст в умовах глобалізації. 2. Моделі постіндустріальної міської системи. 3. 3. Можлива типологія “інформаційного міста”. |  |
| 23 | СР | 9 | Тема 8. Тенденції та проблеми розвитку міста під впливом глобалізаційних процесів.  1. Розкрийте характерні ознаки глобалізації (постіндустріальне та інформаційне суспільства).  2. Назвіть можливі позитивні та негативні наслідки глобалізації.  3. Що таке глобальне місто? Які його основні ознаки?  4. Назвіть чинники виникнення глобальних міст за С. Сассен.  5. Як змінюється самовідчуття та моделі поведінки середнього класу в глобальних містах?  6. Які основні типи передмість виникли в США внаслідок процесу субурбанізації?  7. У чому полягає відмінність між моноцентричним та поліцентричним типом метрополій? Наведіть приклади.  8. Вкажіть об’єктивні переваги та недоліки мегаполісів-столиць для транснаціональних компаній та мешканців міста?  9. На підставі даних, наведених у табл. 2, виконайте порівняльний аналіз найбільших мегаполісів світу.  10. Дайте визначення технополіса та назвіть основні чинники виникнення цього типу сучасного міста.  11. Охарактеризуйте специфіку будівництва технополісів у Японії.  12. Зробіть порівняльний аналіз різновидів технополісів за типологією М. Кастельса.  13. Надайте визначення зоополя та вкажіть його характерні ознаки.  14. Розкрийте поняття «кіборговий урбанізм».  15. Що таке наукоград і чим він відрізняється від інших типів сучасного міста? | 3,5,6,8,16,15,20, 22. |
| 24 | ПЗ | 4 | Тема 8. Тенденції та проблеми розвитку міста під впливом глобалізаційних процесів.  1. Глобалізація і міста: головні тенденції розвитку.  2. Основні варіанти постіндустріальної міської системи.  3. Типи «інформаційного міста». | 3,5,6,8,16,15,20, 22. |
| **Разом (годин)** | | **120** |

**САМОСТІЙНА РОБОТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва видів самостійної роботи** | **Кількість годин** |
| 1 | Опрацьовування лекційного матеріалу | 8 |
| 2 | Підготовка до практичних(семінарських) занять | 16 |
| 3 | Самостійне вивчення тем та питань, які не викладаються  на лекційних заняттях | - |
| 4 | Виконання індивідуальних завдань (проекти та презентації): | 48 |
| 5 | Інші види самостійної роботи: написання курсової роботи |  |
|  | Разом | 72 |

**ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ**

Протягом семестру здійснюється підготовка презентації за темами індивідуальних завдань, відповідно до тем курсу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва індивідуального завдання  та (або) його розділів | Терміни виконання  (на якому тижні) |
| 1 | Підготовка ессе за означеною тематикою:   1. Молодь у соціальному просторі міста Харківа. 2. «Третій» вік харків’ян: місце у соціально-культурному середовищі міста. 3. Карта соціально класового розселення містян Харківа. 4. Районівання міського простору на прикладі міста Харківа. 5. Безпека містян у контексті аналізу міського простору Харківа. 6. Соціально-культурні та економічні засади для виокремлення міських кластерів. 7. Мій особистий міський простір: куди б я повів своїх гостей, щоб познайомити їх з містом і розповісти про себе. 8. Позитивні і негативні почуття, які в мені пробуджує місто. 9. Мої сусіди: що я про них знаю, як і чому ставлюся? 10. Який сенс для мене має вираз: «Повітря міста робить мене вільним»? 11. Місто моєї мрії. 12. Майбутнє міст і міста майбутнього. 13. Українське місто: європейське чи азіатське? 14. Самотність в місті. 15. Міський простір Харкова як соціальний текст. 16. Урбанізм як спосіб життя. 17. Мій будинок: його значимість (сенс) і значення (функція) в моєму житті. 18. Які свої проблеми я можу віднести до «міських»? 19. Соціальні проблеми міст, або на що скаржаться городяни. 20. Фактори просторової мобільності або що мене змушує відвідувати ці місця? 21. «Глобалізація» міського життя: причини і наслідки. 22. Соціальний капітал городянина. | 5-8 |
| 2 | Підготовка командний проектів на теми:   1. Культурне життя Харкова (методом контент-аналізу). 2. Аналіз путівників. Способи презентації міста в путівнику. Радянські і пострадянські путівники. (На прикладі м Харків). 3. Образ міста Харкова з точки зору його жителів. (З використанням проективних методів - методу незакінчених пропозицій). 4. Соціальна нерівність і сегрегація в місті через призму аналізу ринку житла: погляд соціолога (наа прикладі Харкова) (методи - вторинний аналіз (ціни, умови тощо) і візуальна соціологія (фотографії, реклама). 5. Екологічні проблеми Харкова і екологічне свідомість харків'ян. 6. Місто і девіація (на прикладі м.Харкова). 7. Ставлення харків'ян до міського простору: топофілія і топофобія місць. 8. Повсякденність міського життя: міський сленг, міська мода, міські легенди, міський фольклор. (На прикладі м.Харкова) 9. Специфіка «побутового» поведінки городян: поведінка в черзі, на зупинці, транспорті, громадських місцях, в місцях відпочинку і розваг (на прикладі м.Харкова). (Метод - спостереження, фото, оцінка, розробка рекомендацій). 10. Феномен комунальної квартири в радянському суспільстві. 11. Горожанин як маргінал: специфіка маргінальності урбосреди, фактори маргіналізації міського простору, види і специфіка міських маргінальних груп (на прикладі м.Харкова). 12. Можливості візуальної соціології у вивченні міського простору (на прикладі м.Харкова). 13. Харків – місто молоді та студентсва” 14. “Харків – місто науки та культури”. 15. “Харків – місто передового виробництва”. 16. “Харків – місто для майбутньої України” 17. Пам'ятники та топоніми як відображення духу часу. (На прикладі м Харків). | 1-2  3-4  5-6  7-8 |

**МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

**Лекції –** викладення теоретичного матеріалу лектором згідно навчальної програми і розподілу годин поміж темами. Використовуються різні інтерактивні форми активізації аудиторії та відеопрезентації вербальної інформації. Лектор має власний конспект, що відображає основний зміст теми, студенти занотовують нову інформацію у власні конспекти.

**Семінарські заняття** – для семінарських занять студенти опрацьовують лекційний матеріал, готують виступи з використанням навчальної і наукової літератури, виступають з презентаціями. Лектор оцінює активність студентів впродовж семінару за прийнятою шкалою оцінок в балах. Під час семінарського заняття обов’язково за кожною темою оцінюються рівень знань студентів за допомогою тестових завдань та письмової самостійної роботи на знання основних понять за темою. На семінарському Семінарські заняття можуть бути побудовані у формі ділової гри або дискусії.

**Індивідуальне завдання** – вид самостійної роботи поза аудиторними годинами, коли студент, використовуючи лекційний матеріал та додаткові джерела знань, розробляє особисту тему.

**Підготовка презентації –** вид самостійної роботи, що виконується студентом поза аудиторними годинами. Студент вільно обирає тематику з числа тем, які пропонуються планами семінарських занять, або узгоджує з викладачем ініціативну тематику. Наступним кроком студент здійснює бібліографічний пошук, використовуючи бібліотечні фонди або Інтернет-ресурси. Також складає план презентації або ставить питання, на які треба отримати аргументовану відповідь. Опанувавши джерела за темою, студент розкриває зміст питань та представляє виконану роботу на семінарі. Обсяг презентації – 16-25 слайдів, текст доповіді – 4-5 стандартних сторінок, набраних на комп’ютері. Основний зміст презентації доповідається у вільній формі на семінарському занятті.

**МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

**1. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі екзамену або шляхом накопичення балів за поточним контролем по змістовним модулям. Крім того в межах курсу виконується курсова робота.**

**Екзамен –** письмова або усна відповідь на питання, що містяться в екзаменаційному білеті. Питання екзаменаційних білетів можуть доводитися до студентів заздалегідь. Екзаменаційні білети готує лектор, вони затверджуються на засіданні кафедри і підписуються завідувачем кафедри. Екзаменатора призначає завідувач кафедри. Він має оцінити якість відповіді студента за прийнятою шкалою академічних оцінок.

**Контрольні питання з курсу до екзамену.**

1. Предметна область соціології міста.

2. Джерела соціології міста.

3. Внесок вітчизняних і закордонних дослідників у розвиток соціології міста.

4. Проблема дефініції міста.

5. Місто як об'єкт соціологічного вивчення.

6. Можливості дослідження міста на макро- і мікросоціологічному рівні.

7. Соціологічні парадигми конструювання міст.

8. Фазові моделі розвитку міст.

9. Соціологічні концепції структури міста.

10. Загальні принципи теоретичного осмислення феномена міста.

11. Теорія раціонального вибору як мікросоціологічний підхід до вивчення міст.

12. Європейське і азіатське місто: концептуальні відмінності.

13.Тіпологія міст: класичний античний поліс, середньовічне місто, модерністський місто.

14. Українське місто від Магдебурзького права до сучасності.

15. Міська проблематика в роботах класиків соціології (економічна і соціокультурна парадигми).

16. Дослідження проблем міста в роботах представників Чиказької школи соціології.

17. Сучасні соціологічні концепції міста. Неомарксистський і неовеберіанскій підходи.

18. Дослідження міста з точки зору соціопространственной перспективи.

19. Загальна характеристика соціологічних методів вивчення міського простору.

20. Особливості застосування опитувальних методик і їх модифікації.

21. Метод спостереження і особливості його застосування для вивчення міського простору.

22. Методики з використанням малюнків особливості еіх застосування для вивчення міського простору.

23. Візуальна стратегія особливості її застосування для вивчення міського простору.

24. Використання вторинних даних для вивчення міського простору.

25.Міська територія і міський простір.

26. Зонування міської території і стратегії структурування західних міст.

27. Особливості просторової структури радянських і пострадянських міст.

28. Міське нерівність і сегрегація.

29. Система розселення і соціальні групи городян.

30. Майнове і статусне структурування міста.

31. Етно-релігійна сегрегація міста.

32. Гендерна структурування міста: патріархат приватний і публічний.

33. Міграційний фактор соціального розшарування міста.

34. Роль держави в соціальному структуруванні простору міста.

35. Генезис соціологічного дискурсу щодо девіантогенності міського простору.

36. Теоретичні інтерпретації девіантогенніх аспектів організації міського простору.

37. Лихий genius loci (дух міста): його народження і вигнання.

38. Основні положення до вивчення міста як соціального тексту.

39. «Письмо» міста: символічне маркування міського простору, проектування «ідентичностей» на місто.

40. Тексти про місто - конструювання образу міста.

41. «Прочитання» міста, відображеного в ідентичності.

42. Схема аналізу ситуації змін у візуальному і символічному просторі міст України.

43. Глобалізація і міста: основні тенденції розвитку.

44. Основні варіанти постіндустріальної міської системи.

45. Типи «інформаційного міста».

46.Тенденціі, статусна і мотиваційна структура субурбанизации.

47. Тенденції, статусна і мотиваційна структура джентрифікації.

48. Поняття глобального міста та його типи.

49. Поняття і класифікація мегаполісів.

50. Тенденції та проблеми розвитку міста в умовах інформаційного суспільства.

51. Внесок Г. Зіммеля й Л. Вірта в мікросоціологічне вивчення міста.

52. Теорії міських субкультур.

53. Соціологічна критика великих міст.

54. Методологічні принципи аналізу соціальних мереж.

55. Джентрифікація. Форми, агенти й фази джентрифікації.

56. Структура міського центру. Причини й слідства його змін.

57. Наукові пояснення процесу сегрегації.

58. Мікросоціологічна модель сегрегації.

59. Урбанізація. Стадії урбанізації.

60. Субурбанізація як соціальний процес.

**12. Розподіл балів, які отримують студенти**

**2.Поточний контроль проводиться за результатами роботи студентів на семінарських заняттях, методом оцінювання контрольних робіт, шляхом оцінювання тестів, самостійних робот, індивідуальних завдань, есе, командних проектів, презентацій, ведення конспектів лекцій.**

**Контроль на семінарських заняттях –** оцінювання виступів студентів, відповідей на питання поставлені викладачем, оцінці виконання тестових завдань, оцінок під час самостійних робот, оцінювання внеску окремих студентів у групову роботу, наприклад, активність в діловій грі.

**Перевірка лекційного конспекту** **та словника базових понять** – проводиться в рамках практичного заняття, присутність на лекції і ведення конспекту та словника може оцінюватися в балах та враховуватися у кумулятивній оцінці.

**Індивідуальні завдання** – оцінюються викладачем або за результатами доповіді на практичному занятті або окремо за наданим текстом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  | | --- | --- | |  | Виконання проекту передбачає командну або індивідуальну дослідницьку роботу за вибраною темою, підготовку письмового звіту та проведення презентації за допомогою мультимедійного обладнання в присутності викладачів кафедри. | |

*Ціль проекту* полягає в перевірці успішності засвоєння студентами категоріального апарату соціології та уміння використовувати соціологічну уяву для аналізу явищ і процесів, що відбуваються у суспільстві.

Індивідуальний проект виконується за персональною темою.

Командний проект – це пізнавально-аналітична робота групи студентів (3-4 люд.)

Зміст командного проекту полягає в критичному аналізі підходів і точок зору по одній із соціальних проблем.

**РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ, ТА ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА УМІНЬ (НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS)**

**Таблиця 1. Розподіл балів для оцінювання поточної успішності студента**

**Перший семестр**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Т1** | **Т2** | **Т3** | **Т4** | **Т5** | **Т6** | **Т7** | **Т8** | **Ессе** | **Проект** | **Сума** |
| 7 | 7 | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 20 | 20 | **100** |

**Таблиця 2. Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЄКТС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сума балів за всі види навчальної діяльності** | **Оцінка ECTS** | **Оцінка  за національною шкалою** |
| **90 ... 100** | **A** | **відмінно** |
| **82 … 89** | **B** | **добре** |
| **74 … 81** | **C** |
| **64 … 73** | **D** | **задовільно** |
| **60 … 63** | **E** |
| **35 … 59** | **FX** | **незадовільно з можливістю повторного складання** |
| **0 … 34** | **F** | **незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни** |

**Критерії оцінювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівень досягнень / Mark** | | | | **Критерії оцінювання / Evaluation creiteria** | |
| **Національна оцінка / National grade** | | **Бали / Local grade** | **Оцінка за шкалою ЄКТС / ECTS grade** | **Позитивні / Pozitiv** | **Негативні / Negative** |
| **1** | | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Відмінно | 5 | 90-100 | А | Глибоке знання навчального матеріалу, що міститься в основних і додаткових літературних джерелах; вміння аналізувати явища, які вивчаються, в їхньому взаємозв'язку і розвитку;  вміння проводити теоретичні розрахунки; відповіді на запитання чіткі, лаконічні, логічно послідовні; вміння вирішувати складні практичні задачі. | Відповіді на запитання можуть містити незначні неточності |
| Добре | 4 | 82-89 | В | Глибокий рівень знань в обсязі обов'язкового матеріалу, що передбачений модулем;  вміння давати аргументовані відповіді на запитання і проводити теоретичні розрахунки;  вміння вирішувати складні практичні задачі. | Відповіді на запитання містять певні неточності; |
| Добре | 4 | 75-81 | С | Міцні знання матеріалу, що вивчається, та його практичного застосування; вміння давати аргументовані відповіді на запитання і проводити теоретичні розрахунки;  вміння вирішувати практичні задачі. | Невміння використовувати теоретичні знання для вирішення складних практичних задач |
| Задовільно | 3 | 64-74 | D | Знання основних фундаментальних положень матеріалу, що вивчається, та їх практичного застосування; вміння вирішувати прості практичні задачі. | Невміння давати аргументовані відповіді на запитання;  невміння аналізувати викладений матеріал і виконувати розрахунки;  невміння вирішувати складні практичні задачі. |
| Задовільно | 3 | 60-63 | Е | Знання основних фундаментальних положень матеріалу дисицпліни, вміння вирішувати найпростіші практичні задачі. | Незнання окремих (непринципових) питань з матеріалу модуля; невміння послідовно і аргументовано висловлювати думку; невміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач |
| Незадовільно | 2 | 35-59 | FX  (потрібне додаткове вивчення) | Додаткове вивчення матеріалу модуля може бути виконано в терміни, що передбачені навчальним планом. | Незнання основних фундаментальних положень навчального матеріалу модуля;  істотні помилки у відповідях на запитання;  невміння розв'язувати прості практичні задачі. |
| Незадовільно | 2 | 1-34 | F (потрібне повторне вивчення) |  | Повна відсутність знань значної частини навчального матеріалу модуля;  істотні помилки у відповідях на запитання;  незнання основних фундаментальних положень;  невміння орієнтуватися під час розв'язання простих практичних задач |

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ   
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**(надається перелік складових навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни та посилання на сайт, де вони розташовані)**

1. навчальна програма,
2. робоча навчальна програма
3. плани семінарських занять
4. завдання для самостійної роботи
5. методичні вказівки з написання курсової роботи з курсу
6. екзаменаційні питання
7. бібліотечний фонд університету і кафедри
8. електронні версії навчальної і наукової літератури
9. сайт кафедри:

http://web.kpi.kharkov.ua/sp/metodichni-materiali/

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

**Базова література**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Вагин В. Городская социология / В. Вагин. – М., 2000 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.auditorium.ru/> books/96/ |
| 2 | Глазычев В.Л. Городская среда. – М., 1995. |
| 3 | Казанцев В. И. Социология города : [учебно-методическое пособие] / В. И . Казанцев, М. Г. Светуньков. – Ульяновск, 2004. |
| 4 | Мерлен П. Город: количественные методы изучения. – М. 2007. |
| 5 | Пивоваров Ю.Л. Современный урбанизм: Курс лекций. – М., 1994. |
| 6 | Пирогов С. В. Конспект лекций по курсу «Социология города» / С. В. Пирогов. – Томск, 2003. [Електронний ресурс]. – Режим доступу :  <http://www.ecsocman.edu.ru/images/pubs/2005/08/19/0000218659/> lekcii.doc. |

**Допоміжна**

|  |  |
| --- | --- |
| 7 | Аршинов В. Событие и смысл в синергетическом измерении // События и смысл. – М., 1999. |
| 8 | Ахиезер А. С. Методология анализа города как фокуса урбанизационного процесса // Земство. Архив провинциальной истории России. – 2004. – № 2. |
| 9 | Бурега В.В. Місто: соціально-адекватне управління // Соціологія міста: наукові проблеми та соціальні соціологіїї. Збірник наукових праць. – Дніпропетровськ, ДНУ, 2001. – С. 214 – 218. |
| 10 | Габидуллина С.Э. Психосемантика городской среды. – М., 1991. |
| 11 | Глазычев В.Л. Городская среда. – М., 1995. |
| 12 | Глазычев В.А. Социально-эстетическая интерпретация городской среды. – М., 1984. |
| 13 | Гутнов А., Глазычев В. Мир архитектуры (лицо города). – М., 1990. |
| 14 | Добреньков В.И., Кравченко А.И. Город, деревня, дом // Фундаментальная социология. Т.5. Социальная структура. – М.: ИНФРА-М, 2004. – С. 655 – 1035. |
| 15 | Дмитриевская Н.Ф. Модернистский и постмодернистский подходы к изучению города как социального феномена // Африка: общество, культура, языки. – М., 1999. |
| 16 | Зебельшанский Г.Б. Город как архетип культуры // Проблемы истории архитектуры. – М., 1990. |
| 17 | Каганский В.Л. Ландшафт и культура // Общественные науки и современность. – 1997. – № 1. |
| 18 | Канклини Гарсиа Н. Городские культуры в к. века: антропологические перспективы // Международный журнал социальных наук. – 1998. – Т. 6. – № 20. |
| 19 | Катаев С.Л. Барвенкова - Мясникова Л.В. Социокультурный потенциал города. Монография. – Запорожье, КПУ, 2012. – 152 с |
| 20 | Пелипенко А.А., Яковенко И.Г. Город в пространстве культуры и в процессе урбанизации: методологические аспекты // Урбанизация в формировании социокультурного пространства. – М., 2009. |
| 21 | Пивоваров Ю.Л. Современный урбанизм: Курс лекций. – М., 1994. |
| 22 | Прибиткова І.М. Еволюція міської цивілізації і післяміські форми розселення в Україні // Український соціум. – 2015. - № 1 (52) – С. 92 -104. |
| 23 | Прибиткова І.М. Зміни в поселенській структурі населення України та тенденції міграції // Українське суспільство. Двадцять років незалежності: Соціол. Моніторинг. Т.1. Аналітичні матеріали. – К., 2011. С 102 -114. |
| 24 | Сайко Э.В. Город как среда и субстанция – субъект, образующий индивида // Мир психологии. – 2005. – № 4 |
| 25 | Хренов Н. Образы города в истории: психологический аспект смены парадигмы // ОНС. – 1995. – № 6. |
| 26 | Пространственное развитие урбанизации: Общие закономерности и региональные особенности / Под ред. Ю.Л. Пивоварова. - М.: АН СССР, Ин-т географии. – 1991. |
| 27 | Шульга М.О. Соціологічні виміри столичного міста // Соціологія міста: наукові проблеми та соціальні соціологіїї. Збірник наукових праць. – Дніпропетровськ, ДНУ, 2001. – С.29 – 39. |
| 28 | Яргина З.Н. Эстетика города. – М., 1991. |

**ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ**

1. [soc.lib.ru](http://soc.lib.ru/)– електронна бібліотека (підручники, роботи соціологів-класиків, першоджерела, статті з журналів).
2. [www.socioline.ru](http://www.socioline.ru/) – електронна бібліотека (підручники, роботи соціологів-класиків, першоджерела, статті з журналів).
3. [www.socio.msk.ru](http://www.socio.msk.ru/) – студентський сайт Російської Академії Наук, має бібліотеку.
4. [www.ecsocman.edu.ru](http://www.ecsocman.edu.ru/) – російський освітній портал “Экономика. Социология. Менеджмент”.
5. [www.socis.isras.ru](http://www.socis.isras.ru/)– офіційний сайт журналу “Социологические исследования”.
6. [www.isras.ru](http://www.isras.ru/)– офіційний сайт Інституту Соціології РАН.
7. [www.sau.kiev.ua](http://www.sau.kiev.ua/) – офіційний сайт соціологічної асоціації України (устав САУ, кодекс професійної етики соціолога, указ президента про розвиток соціологічної науки).
8. [www.useps.org](http://www.useps.org/)– офіційний сайт українського центру економічних та політичних досліджень ім. Разумкова (представлені результати досліджень, діаграми, кількісні показники, наводяться дані порівняльних досліджень).
9. [www.socis.kiev.ua](http://www.socis.kiev.ua/)– сайт центру соціальних та маркетингових досліджень (Київ), викладено багатий емпіричний матеріал (результати соціологічних досліджень, публікації центру, статистичні дані).
10. [www.sociology.kharkov.ua](http://www.sociology.kharkov.ua/)– Sociology Hall, сайт соціологічного факультету ХНУ ім. В. Н. Каразіна.
11. <http://www.nir.ru/socio/scipubl/socjour.htm>– официальный сайт журнала “Социологический журнал” – можно ознакомиться не только с оглавлением. Содержит большое количество электронных версий статей по различным направлениям социологии.
12. <http://www.soc.pu.ru/publications/jssa/> – официальный сайт журнала “Журнал социологии и социальной антропологии (СПб)” – ежеквартальное профессиональное издание факультета социологии СПбГУ. Материалы текущего номера (прилагается аннотация). Полный архив.
13. <http://www.socium.info/library.html>– бібліотека соціологічної літератури
14. <http://www.studfiles.ru/all-vuz/879/folder:2208/> - бібліотека соціологічної літератури
15. www.uceps.com.ua/ukr/all/sociology (Архів соціологічних даних Українського центру економічних і політичних досліджень імені Олександра Разумкова, м.Київ).
16. www.ukrstat.gov.ua (Статистичні матеріали Держкомстату України)
17. www.sociology.kharkov.ua (Домашня сторінка харківських соціологів)
18. www.i-soc.com.ua (Домашня сторінка Інституту соціології НАН України)