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**МОДУЛЬ 1: ОСОБИСТІСТЬ В ФОКУСІ ДОСЛІДЖЕНЬ СОЦІОЛОГІВ ТА ПСИХОЛОГІВ**

**Тема № 1: Вступ до дисципліни. Поняття особистості: перше знайомство.**

1. Загальна характеристика навчальної дисципліни.

2. «Людина» та «особистість» як фундаментальні поняття соціально-гуманітарних дисциплін.

3. Соціальність особистості.

4. Загальне, особливе та одиничне в особистості. Індивідуальність і самість.

1. Навчальна дисципліна поєднує дві галузі сучасної соціології: 1) соціологія особистості, 2) соціологія девіантної поведінки. Об’єкт навчальної дисципліни є міждисциплінарним по-суті, бо перебуває на перетині інтересів соціології, психології, права, педагогіки, соціальної роботи, а також спеціальних дисциплін – девіантології, медичних і біологічних галузей, що вивчають відхилену поведінку. Предметом дисципліни є відхилення від соціальної норми, що зумовлені особистісними процесами, у т.ч. патологічними змінами та особливостями індивідів. Дисципліна складається з чотирьох модулів і розрахована на два семестри.

ІІ. В історії соціології спостерігалася еволюція посилення інтересу до людини і особистості. В ХІХ ст. робилася спроба побудувати соціологію, ігноруючи людину та «суб’єктивність». Це відповідало макросоціологічній парадигмі. На початку ХХ ст. поволі поширюється альтернативний підхід в межах мікросоціології, де на перше місце виходить інтерес до індивіда, сенсу його дій, мотивів поведінки. Це зблизило соціологію з психологією, яка від початку була орієнтована на вивчення особистості. «Людина» – гранично широке поняття, яке охоплює усі аспекти існування Homo Sapiens. Людина – біосоціальна істота, результат біологічної і соціальної еволюцій. Еволюція включала стадії вищих приматів, гомінід (людиноподібних істот), а найближчим предком сучасної людини були неандертальці. Homo Sapiens з’явився близько 300 тис. років тому. Існує теорія генетичної Єви. Виключні фізичні якості Homo Sapiens, що зумовили можливість соціальності та соціальної еволюції:

* Інтелект та здатність абстрактного мислення.
* Мовний апарат, здатність до членороздільної мови та символічної комунікації.
* Прямоходження, вивільнення передніх кінцівок та удосконалені сенсорно-моторні функції руки.
* Всеїдність, висока здатність до адаптації у різних кліматичних умовах.
* Колективний спосіб життя, специфічна сексуальність.

Макроструктура людини: Організм – ЦНС – Свідомість – Особистість

ІІІ. Особистість формується виключно у суспільстві в процесі спілкування з людьми та завдяки соціалізації. Природний експеримент, що доводить соціальну природу особистості – феральні діти. Особистість – соціальна якість людини. Сформована особистість дозволяє людині адаптуватися в соціумі, виконувати соціальні ролі, мати соціальний статус тощо. Формування особистості пов’язано з соціальною структурою суспільства та місцем родини, людини у структурі. Проблеми особистості призводять до дезадаптації, конфлікту з оточенням, породжують відхилену поведінку. Девіантність людини є викликом суспільству і може бути пояснена з позицій теорії особистості. Не сформована особистість, проблеми зі свідомістю, ЦНС можуть бути причинами важких випадків відхилення, скоєння злочину. В цілому особистість «відповідає» за соціальну поведінку людини.

ІV. Особистість можна характеризувати за допомоги тріади філософських понять: загальне – особливе – одиничне. Перший рівень особистості включає усі основні ознаки, що притаманні будь-якій особистості взагалі та людині, що належить певному суспільству. Другий рівень – специфічні групові ознаки, які формуються в залежності від поділу праці, класової структури, етнічності тощо. Третій рівень – унікальні та неповторні якості, індивідуальність. Самість – категорія, що виражає можливість індивіда вести внутрішній діалог, оцінювати себе нібито з боку, приймати унікальні рішення, жити «внутрішнім» життям. Повноцінність та соціальність особистості залужить від комбінації трьох рівнів. Відсутність (вкрай обмеженість) індивідуальності породжує тип примітивної мало розвинутої людини або людини натовпу, за визначенням Г. Маркузе – «одномірної людини».

**Тема № 2: Перші концепції особистості: теологічні, філософські, марксистська концепція людини.**

1. Релігійне вчення про тіло й душу людини.
2. Філософи епохи Просвітництва про людину.
3. Марксистська концепція особистості.
4. «Дух часу» й особистість З. Фройда.
5. Народження революційної теорії людини. Психоаналіз і психодинамічний напрям в науці про людину.
6. Трирівнева структура особистості.
7. Внутрішні конфлікти, вчення про тривоги й страхи й механізми самозахисту особистості.
8. Психоаналіз як інструмент соціології.
9. Концепція творчої особистості Альфреда Адлера. Комплекс неповноцінності.
10. Вчення про колективне несвідоме Карла Юнга.
11. Неофройдизм: розвиток вчення Фройда Е.Фроммом в умовах постмодерну.
12. Соціокультурна концепція особистості Карен Хорні.
13. Вчення Гордона Олпорта про риси особистості та самість.
14. Особистісні опитувальники Реймонда Кеттела та Ганса Айзенка. Психодіагностика.
15. Соціологічна проекція психодіагностики.
16. Радикальний біхевіоризм Скіннера.
17. Соціально-когнітивний напрям.
18. Теорія особистісних конструктів Джорджа Келлі.
19. Гуманістична концепція особистості Карла Роджерса.
20. Теорія дзеркального «Я» Чарльза Кулі і Джорджа Міда.

І. Поняття душі людини фігурує в усіх релігійних системах. Воно мало два аспекти: 1) визнання зв’язку людини з Богом і надособовими силами, 2) перші уявлення стосовно психіки людини. Душа – особлива безтелеса сила, що визначає властивості об’єкта, у т.ч. характер та вчинки людини. Душа вважалася вічним чинником і «власністю» надприродних сил, а тіло – тлінною матерією, що не може існувати без поєднання з душею. В залежності від якості душі виникають різні типи людей, у т.ч. «мужні» або «трусливі» особистості, «святі» чи «грішні», «безкорисні» і «златолюбні» тощо. Християнські проповідники й теологи вважали людину від початку історії та земного існування – «грішною» істотею, що завинила перед Богом, і бачили сутність праведного шляху у аскетизмі, приборканні плотських бажань та служінні Богу; у більш пізні часи починають розрізняти в структурі душі ум, почуття, волю. Фактично у теологічний період були закладені термінологічні основи вивчення людини, що дало можливість світським філософам, а пізніше і психологам створювати різні наукові концепції людини й особистості.

ІІ. Епоха Відродження пробуджує інтерес до людини, її тіла й свідомості (душі). Велике значення мало анатомічне вивчення тіла людини й фізіології. Крок за кроком стає зрозумілим призначення різних органів, сутність системи кровообігу, була відкрита нервова система і нарешті стає зрозумілим роль мозку у процесі мислення та управління поведінкою індивіда. Матеріалістичне вивчення організму людини підриває теологічне вчення про душу і одночасно закладає основи наукового вчення щодо свідомості. Філософи епохи Просвітництва висунили кілька важливих теорій й гіпотез щодо людини. По-перше, вчення про людину як «вінець творіння», що наділений здатністю мислити й відчувати, оперувати моральними категоріями, впорядковувати соціальне життя за рахунок права. По-друге, важливим кроком уперед була теорія природних прав людини й ідея первинної рівності усіх людей. По-третє, ідея деїзму (Монтеск’є) народжувала дискурс соціальної відповідальності людини й знімала «підозру» з науки та освіти. По-четверте, вчення щодо свободи волі мало зворотний сенс в тому, що воля може бути і «доброю» і «злою», і людина несе відповідальність за свої вчинки: «добра» воля має винагороджуватися, а «зла» – каратися. На цьому філософському фундаменті постала класична школа у науці кримінального права.

ІІІ. К. Маркс дає матеріалістичну інтерпретацію особистості людини. Теологи й більшість філософів сповідували ідеалістичний підхід, бо для них – дух, душа, свідомість є первинними чинниками, а матерія – вторинна. Маркс стояв на матеріалістичних позиціях: свідомість виникає та розвивається як функція організму, як мозкова діяльність. Його теорія корелювала з теорією біологічної еволюції, бо людська свідомість й особистість є результатом довгого еволюційного шляху. Матеріалістичний погляд на людину передбачав таке уявлення, що індивід перш ніж займатися розумовою діяльністю має задовольнити природні (матеріальні) потреби. Маркс виходив з того, що основною функцією людини є праця та економічна діяльність. Ці сфери несуть максимальну відповідальність за типи особистості, які існують в кожному суспільстві. Також Маркс чи не вперше висунув принцип соціальної детермінації: особистість формується у суспільстві і її можна розглядати як сукупність соціальних відносин, які «привласнює» людина. Як комуніст й утопіст, Маркс розвинув вчення про ідеальний стан людини, який може бути досягнутий лише у комуністичному суспільстві. Ідеал він бачив у гармонійному розвитку людини, де фізичні й духовні начала отримують максимальну актуалізацію. Але для цього суспільство має бути докорінно перебудовано, а саме: подолано жорсткий поділ праці, знищене відчуження праці, змінена система розселення й різниця поміж сільським й міським способами життя, досягнена соціальна рівність у т.ч. в освіті, споживанні тощо.

4.1879 р. – відкриття у Лейпцигу першої психологічної лабораторії на чолі з В. Вундтом. Вплив матеріалізму й позитивізму, бажання зробити психологію (як і соціологію) точною наукою, що спирається на спостереження й експеримент. Інстинктивізм як новий науковий напрям на зламі соціології й психології. Зигмунд Фройд (1856-1939) створює першу розгорнуту теорію особистості, яка має психодинамічний характер: особистість розглядається як арена внутрішніх конфліктів, боротьби поміж інстинктами й свідомістю.

5. Фройд розсуває межі уявлення щодо свідомості людини, бо залучає до дискурсу поняття передсвідомості (оперативна пам'ять, яка може бути використана для прийняття рішення) та несвідомого (підсвідомого). Особистість, за Фройдом, щільно пов’язана з біологією та фізіологією людини, матеріальними аспектами буття людини. Його модель людини (особистості) має кібернетичний характер, бо містить ідею управління підсистемами особистості й організму. Фройда порівнювали з Коперником і Дарвіном, які не тільки зробили революції у науці, але й розвінчали людину як вищу й духовну істоту, що стоїть у центрі всесвіту.

6. Перший (базовий) рівень – «Воно» (Ід) є областю інстинктів, несвідомого, архаїчної психічної структури. Ід концентрує різні види енергії, якою живиться організм та діяльність людини. Енергія вимагає «виходу» й розрядки. Принцип задоволення – потреба організму знайти спосіб розрядки та отримати нагороду у вигляді чуттєвого задоволення. Емоції на цьому рівні особистості абсолютно домінують. Ерос (лібідо) – інстинкт любові, сексуальний інстинкт, а також енергія для творення, саморозвитку. Танатос (мортідо) – інстинкт смерті, знищення, агресії. Другий рівень – Я (Его) має регуляторну властивість затримувати викид енергії, аби виник правильний об’єкт для розрядки. Супер-Его є вищим рівнем контроля, уособлює вимоги суспільства, у т.ч. моральні настанови, цінності, ідеали тощо. Формується у процесі соціалізації.

7. Основні внутрішні конфлікти людини: 1) поміж принципом задоволення й жорсткими вимогами суспільства (суспільство репресує винних), 2) поміж колективізмом й егоїзмом, 3) поміж рівнем розвитку особистості (структура не виникає одномоментно) і вимогами суспільства, які мають деіндивідуальний характер. Функція Его полягає у тому, аби попередити загрози, що насуваються на людину. Основні типи загроз: 1) реалістична, 2) невротична, 4) моральна, 4) соціальна. Механізми захисту: 1) витіснення, 2) проекція, 3) заміщення, 4) раціоналізація, 5) реактивне утворення.

8. Засобами психоаналізу Фройд і неофрейдисти намагалися пояснити деякі соціальні явища, у т.ч. культурні феномени, творчість як моменти сублімації та сексуального переживання творців, а також низку соціально-негативних явищ – феномен масових й серійних вбивств, явища садизму й мазохізму, некрофілії (Е.Фромм), потяг до війни. Тут використовувалося вчення про агресивність та його природні й патологічні форми. Також деякі вчення використовували ідею репресій біологічних потягів (П.Сорокін) для обґрунтування причин революційних подій.

9. Карл Густав Юнг (1875-1961) дещо модернізував вчення Фройда.В структурі особистості він виділив три взаємопов’язані структури: 1) Его – центр свідомості. Виділив дві его-спрямованості: екстравертна й інтровертна. Для Его є притаманним потяг до самореалізації. Досягти повної самореалізації вдається лише не багатьом особистостям. Загальний розвиток полягає у русі від загального й типового до унікального й неповторного. 2) Особистісне несвідоме – спомини, конфлікти, які колись були актуальними, а потім виявилися забутими. 3) Колективне несвідоме – ідеї, образи, що пов’язані з еволюційним досвідом людства. Архетипи – вроджені ідеї або спомини, вони формують певний стереотип реагування на ті чи інші об’єкти. Архетипи містяться у снах, символах різних культур та релігій, є у міфах та казках.

10. Альфред Адлер (1870-1937) розвинув теорію психоаналізу у бік креативності людини. Він вважав, що людина має творчу проактивну природу і має стремління до досконалості. Увів поняття комплексу неповноцінності. Неповноцінність – відчуття недосконалості, що може бути викликано фізичними недоліками, відсутністю уваги батьків, відставанням у конкурентній боротьбі, недостатньою освітою тощо. Людина прагне позбавитися від неповноцінності і це покладає початок боротьбі за першість. Компенсація – особиста стратегія подолання неповноцінності. Гіперкомпенсація може породити комплекс вищості, така людина схильна до егоцентричності, хвалькуватості, сарказму. Вищість може бути як позитивною, так і негативною ціллю. Позитивна спрямованість не порушує інтереси інших людей, це є витоком розвитку суспільства. Адлер увів поняття стилю життя, вважав, що він закріплюється у віці від 4 до 5 років. Важливішими характеристиками стилю є рівень активності людини та соціальний інтерес. За цими критеріями особистості поділяються на 1) керуючий тип, 2) беручий тип, 3) уникаючий тип, 4) соціально-корисний тип. Соціальний інтерес є ступенем солідарності та спрямованістю на соціальну користь.

11. Еріх Фромм (1900-1980) зосередився на вивченні сучасного типу особистості та функції агресії. Розглядав дихотомію «свобода – безпека», яка є певним викликом для сучасної людини. Виявив чотири засоби вирішення конфлікту: 1) втеча від свободи, 2) деструктивність, 3) конформність, 4) позитивна свобода. Виділив поряд з доброякісною агресією також агресію патологічну, що може призводити до садизму й мазохізму. Формою патологічної агресії вважав некрофілію, визначив Гітлера як некрофіла. Абсолютне домінування мортідо, пристрасть до руйнування, всього не живого й механічного.

12. Карен Хорні (1885-1952) розвинула соціокультурну теорію особистості, вважала, що вирішальним фактором у розвитку особистості є відносини дитини з батьками. У дітей є дві основні групи потреб: в безпеці існування, в задоволенні власних потягів. Якщо поведінка батьків перешкоджає задоволенню цих двох груп потреб, у дитини виникає почуття ворожості. Тривожні тенденції виникають від почуттів відчуження, самотності. Дискутували з Фройдом стосовно витоків неповноцінності жінок, пояснювала феномен економічною та психосоціальною залежністю від чоловіків.

13. Г. Олпорт (1897-1967) створив концепцію рис особистості. Особистість визначив як «динамічну організацію тих психофізичних систем всередині індивіда, які визначають характерну для нього поведінку та мислення». Особистість він також розглядав як сукупність певних характеристик і рис. Риса є найбільш валідною одиницею аналізу, це - настанова поводити себе певним чином у широкому діапазоні ситуацій. Риси надають особистсоті стабільність та передбачуваність поведінки. Риси можуть бути як природженими, так і формуватися через зовнішні впливи та спосіб життя. Риси можуть бути задані як дихотомічні пари, їх варто вивчати емпіричним шляхом. Приклади рис особистості: агресивність, шовінізм, толерантність, екстраверсія / інтроверсія, педантичність, охайність. Риси можуть бути пов’язані кореляційними зв’язками. Загальні риси, які притаманні багатьом індивідам в межах певної культури, розподіляються у соціумі за законом нормального розподілу. Посередині – кількість індивідів з пересічними значеннями, по краях – кількість індивідів з менш типовими значеннями рис. Індивідуальні риси Олпорт також називав індивідуальними диспозиціями, які виражають характер особистості. Він розвинув вчення про самість, яка зводиться до суб’єктивного досвіду і створює простір «моє». Виділив 7 стадій розвитку самості: 1) тілесна самість, яка виникає вже у перший рік існування та зберігається протягом жмття, 2) відчуття самоідентичності: дитина запам’ятовує власне ім’я та вчиться відділяти себе від інших, 3) почуття самоповаги, гордість за правильно виконане завдання, власні досягнення. У віці 4-5 років набуває характеру змагання, 4) розширення самості, у віці 4-6 років діти вчяться розуміти значення «моє», відчуття ревності на грунті «моє» та спроби захищати «моє»; 5) образ самого себе, розрізнення «я гарний», «я поганий» (від 4-6 років), 6) раціональне управління власною персоною, вміння бути конформістом, знаходити способи вирішення складних життєвих проблем тощо, 7) планування майбутнього, самість стає основою самовдосконалення, здатність до самоаналізу. Олпорт також створив тест «Вивчення цінностей» - індикація переважаючих впливів теоретичних, економічних, естетичних, соціальних, політичних, релігійних цінностей.

14. Р.Кеттел (нар. 1905 р.) – розвинув теорію рис особистостей. За його визначенням, особистість – це те, що дає нам можливість передбачити майбутню поведінку людини у певній ситуації.

R = F (S, P), де

R – реакція людини,

S – ситуація,

P – комбінація рис (структура особистості).

Особистість, вважає Кеттел, визначається на 1/3 генетикою, на 2/3 – впливом середовища.

В основу опитувальника Кеттела покладено 16 базових рис. Він поділив риси на два типи: поверхові та вихідні. Перші – виражають другі. Наприклад, тривожність, нерішучість, неспокій – це прояв невротизму як вихідної якості. Для побудови опитувальника використав значний обсяг емпіричного матеріалу: реєстрація життєвих фактів, самооцінки при заповненні анкет, тестування. Опитувальник отримав назву – 16 PF (Sixteen Personality Factor Questionnaire). Г.Айзенк (1916-1997) створив власний особистісний опитувальник. Виділив три генералізуючі риси: інтроверсія / екстраверсія, невротизм \ стабільність, психотизм \ сила суперего. Також Айзенк розробив інтелектуальний тест з використанням тексту, чисел, графіків. За допомоги тесту можна вимірювати коефіцієнт інтелекту (IQ). За умови, що вік тих, хто обстежується, лежить у межах 18 – 60 років, і вони мають як мінімум середню освіту, визначається нижня риска у 70 балів, нижче – розумова відсталість. Айзенк прийшов до висновку, що 50% населення має IQ у межах від 90 до 110, також по 25% – нижче 90 та вище за 110 балів.

I5. Психодіагностика широко використовується для практичної діяльності, у т.ч. в технологіях оцінки персоналу та добору кандидатів у організацію. Це допомагає не тільки визначити найкращих, але й зорієнтуватися у розподілі функцій поміж людьми з огляду на їх особистісні риси.

16. Скіннер вважав, що організм – це «чорна скринька», зміст якої (мотиви, емоції, потяги) варто виключити зі сфери емпіричного дослідження. Нака має вести справу тільки з тими фактами, які можна спостерігати, вимірювати, контролювати.

Стимул – Реакція

Формула означає: поведінка є відповіддю на той чи інший відомий стимул. Отже, поведінка є детермінованою і може контролюватися оточенням. Опернтна поведінка – пов’язане з оточенням та реакцією інших. Оперантна реакція, за якою стоїть позитивний результат, індивід воліє повторити, і навпаки. Ключовою концепцією є теорія підкріплення. Останнє може бути негативним і позитивним, первинним і вторинним.

17. А. Бандура (нар. 1925) створив соціально-когнітивну концепцію людини. Особистість не тільки відчуває вплив середовища, але й активно впливає на середовище. Наша поведінка у значній мірі регулюється передбаченням наслідків. Нові форми поведінки можна набути і поза безпосереднього впливу оточення та зовнішнього підкріплення. Люди здатні до саморегуляції та навчання, можуть формувати когнітивний образ певної поведінкової реакції. Саморегуляція включає: 1) самоспостереження, 2) самооцінку, 3) власну відповідь. Останнє може набувати або форми заохочуваного типу реагування або карального типу.

18. Джордж Келлі (1905-1967) вважав, що людина – це дослідник, який намагається зрозуміти та інтегрувати світ своїх особистісних відчуттів, аби ефективно взаємодіяти з оточенням. Особистісний конструкт – це ідея або думка, яку особа використовує, аби пояснити свій досвід та прогнозувати майбутнє. Кожна людина сприймає світ за допомоги власних конструктів. Конструкти або зберігаються, або відкидаються. Особистість – еквівалентна власним конструктам, які використовуються для прогнозу майбутнього.

І. К. Роджерс (1902-1987) розробив принцип клієнт-орієнтованої терапії.

Філософська основа – екзистенціалізм і феноменологічна філософія. Виступав проти ідей запрограмованості особистості генами та впливами оточення. Дотримувався вислову Сартра: «людина є не чим іншим, ніж тим, що вона робить сама». Людина має самостійно наповнювати життя сенсом. Екзистенціалісти стверджували, що людина не має ховатися від життя, а зрада – це зрада своїй людській сутності. «Зрада» – це мімікрія, деперсоналізація, одномірність. Людина має бути аутентичною, тобто мати усвідомлювати себе, мати свій вибір та життєвий шлях. Гуманістична психологія зародилася у 1960-і рр. Роджерс розвинув наступні положення: 1) найважливіший мотив – актуалізувати самого себе, виявити найкращі якості, закладені природою. Людина управляє процесом росту, мотив дає сили боротися, мати надію. Тенденція самоактуалізації – процес реалізації потенції протягом життя. 2) люди інтерпретують реальність самостійно та феноменально. 3) холізм особистості – людина поводить себе як інтегрований організм, її не можна зводити до частин. 4) Я – концепція (теорія Я), розвиток ідей самості. Тривожність – емоція, яка сигналізує, що Я – концепція знаходиться під загрозою. 5) повноцінно функціонуюча людина – використовує свої таланти та здібності, реалізує свій потенціал. 6) відхід від підкріплень до автономної поведінки, свобода як складова частина тенденції самоактуалізації.

ІІ. Соціологи ставили за мету знівелювати теоретичний розрив поміж поняттями «людина» і «суспільство». Чарлз Хортон Кулі (1864-1929) розвинув концепцію «Дзеркальна самість» на базі теорії символічного інтеракціонізму. Він виходив з того, що людина здатна усвідомлювати те, як її сприймають інші. Вона може передбачати реакції Інших на власні дії. Люди розвивають самовизначення, почуття гордості або приниження в залежності від того як вони розуміють оцінку власного Я у свідомості Інших. Кілі: «соціальну самість такого роду можна називати віддзеркаленою самістю». Таким чином, власний образ дорівнюється віддзеркаленням у свідомості поглядів та суджень оточуючих з власної групи. «Значущі інші» – це люди та групи, що формують або підтримують Я – образ. Кулі запропонував метод «симпатичного самоспостереження». Дослідник має представити себе у різних життєвих ситуаціях і нібито заглядати в себе. Володіти гідністю можна лише у тому разі, якщо це дозволяє суспільство. Дж. Мід (1863-1931) під самістю (Self) розумів відношення до себе як до об’єкту.

Self = I + ME

Самосвідомість починається з моменту, коли дитина починає ставитися до себе як до об’єкту (Іншому). Self існує тільки по відношенню до Інших. ME – це досвід спілкування з Іншими. За цим стоїть сукупність норм, традицій, мотивацій та настанов. Інтерналізація – це засвоєння загальних настанов, завдяки чому індивід стає членом суспільства. I – це самовираження індивіда, воно пов’язано з невизначеністю, імпульсивністю, спонтанними реакціями.

**Тема № 3: Функції та структура особистості.**

1. Особистість як система.
2. Теорія особистості Абрахама Маслоу.
3. Типологія як інструмент пізнання та практичної діяльності.
4. Психологічний підхід: типології, що засновані на рисах особистості та характері особистості.
5. Соціальні типи особистості: соціологічний вимір особистості.

І. Особистість є об’єктом надзвичайно складної природи. Такого роду об’єкти завжди можна представляти в якості системи і використовувати для їх аналізу понятійний апарат системного підходу. Розглянемо структуру й функції особистості. Будемо виходити з того, що кожна велика за змістом функція має «під собою» певну структуру у вигляді підсистеми та набору пов’язаних між собою елементів. Особистість можна розглядати як сукупність кількох підсистем, елементами яких є різні сторони та прояви свідомості людини, діяльності центральної нервової системи. Функціональні прояви та наявність тих чи інших підсистем можна встановити емпіричним шляхом – через спостереження та проведення спеціальних експериментів. В залежності від світоглядних настанов вчені розробили різні теорії, які пояснюють будову особистості. Структуру особистості можна представити у табличній формі.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Подсистемы личности** | **Функция** | **Структурные элементы** | **Измерение** | **Концептуализация** |
| Интеллект  | Основная мыслительная деятельность, абстрактное мышление, вычисления, логические построения и т.п. | ЦНС, мозг, отделы мозга, нейроны | Уровень интеллекта может быть измерен инструментально с помощью тестирования, IQ в баллах | Различные научные традиции от философом прошлого до постмодерна, тест Айзенка |
| Эмоциональный интеллект | Восприятие, понимание, использование, управление эмоциями | ЦНС, мозг, отделы мозга, нейроны+ генетическая предрасположенность реагировать определенным образом, навыки общения  | Эмоциональные состояния могут быть объектом наблюдения и самонаблюдения | Модель эмоционального интеллекта Майера-Саловея-Карузо |
| Подсознание | Влияние «темной стороны» на сознание, принятие решений и поведение | Индивидуальное и коллективное подсознание | Прямое эмпирическое наблюдение затруднено, качественные исследования желаний, интерпретации снов, чувств | Теории Фрейда, Юнга, Фромма |
| Когнитивный комплекс | Познание, исследование внешнего мира, социального окружения, себя самого, интернализация социально-значимых элементов | Органы чувств, когнитивные способности, память | Существуют эмпирические подтверждения когнитивных успехов | Теория Бандуры, Келли |
| Мотивационный комплекс | Планирование деятельности на основе личных мотивов | Потребности, интересы, цели | Эмпирически регистрируется через поведенческие акты и тесты для выявления потребностей | Теория Маслоу,Бихевиоризм Скиннера |
| Подсистема контроля | Кибернетическая функция, контроль над мыслями и поступками, самоконтроль | Интернализованные нормы права и морали, ценности, правила, идеологемы, в т.ч. и самостоятельно выработанные индивидом | Измерение на шакале законопослушность - девиантность | Концепт «Супер-Эго»,Теория соц. действия Парсонса |
| Ценностный комплекс | Ценностные ориентации личности в социуме, ориентация на цели-идеалы | Усвоенные в социуме, развитые самостоятельно ценности | Методом тестирования. Тест Айзенка и др. | Философская теория ценностей, теории Вебера, Парсонса, Рокича |
| Коммуникационный контур | Установление и поддержание социальных связей | Символы, значения, речь, социальные действия | Коммуникационные способности как объект наблюдения | Символический интеракционизм, Мид |
| Профессиональный контур | Трудовая деятельность, участие в разделении общественного труда | Профессиональные знания, навыки, умения, набор компетенций | Профессиональные достижения, специальные тесты | Современные концепции менеджмента |
| Характер | Проявление черт личности и их влияние на поступки человека | Набор черт личности, темперамент | Личностные опросники, психодиагностика | Работы Олпорта, Кеттела |
| Эго-подсистема | Интеграция элементов личности, представления о себе как индивиде, генерализация жизненных планов и поддержание тенденции к самореализации | Я-концепция, воля, «творческое Я» как системообразующий конструкт | Самонаблюдение, интегральная оценка личности | Теории Адлера, Роджерса, Келли |

ІІ. А. Маслоу (1908-1970) створив популярну серед психологів і соціологів структурну теорію особистості. Вона має назву теорії самоактуалізуючої особистості та зростання потреб людини. Автор теорії критикував психоаналіз та біхевіоризм як «дефіцитарні» концепції, де затушовані важливіші прояви особистості – альтруїзм, любов. Як об’єкт емпіричного спостереження, він брав здорових повноцінних людей, що мали певні досягнення в своїй біографії. Свою теорію Маслоу будував у наступному порядку: 1) поділив потреби на дефіцитарні (треба відновлювати ресурси) та потреби буття (слугують розвитку особистості); 2) диференціював потреби буття; 3) увів поняття метапотреб та метамотивацій (потреби в істині, доброті, красі). В результаті він створив певну драбину або піраміду потреб, де в основі лежать вітальні потреби, а на верхівці знаходяться потреби самоактуалізації. Далеко не усі люди досягають ступеня розвитку особистості найвищого структурного рівня. Але такі особистості відрізняються – простотою та легкістю спілкування, глибиною, різносторонністю, самодостатністю, креативністю, зосередженістю на проблемі. Їх антиподом виступають его-центричні особистості. Найбільш розвинені особистості можуть сягати стану спонтанної творчості, просвітлення. Структура агенту набуває наступного вигляду: потреби – мотивації – мотиви – діяльність – мета. Через діяльність, соціальну активність відбувається не тільки задоволення потреб, але й розвиток особистості.

І. Типологія включає наступні кроки: 1) спостереження за емпіричним об’єктом в максимально широких межах його прояву, 2) пошук критерію, який є самоочевидним або отриманий теоретичним шляхом, 3) розмежування та вербальне визначення різних типологічних груп (групи мають створити певний континуум у відповідності до обраного критерію), 4) верифікація типології через емпіричні об’єкти (у завершеній типології кожен емпіричний об’єкт має знайти своє місце). Психологічний і соціологічний підходи відрізняються критеріями, оскільки психологи акцентують увагу на внутрішніх особливостях – характері, рисах особистості, відхиленнях від норми, а соціологи беруть до уваги виключність особистості у соціум та її соціальну діяльність.

ІІ. Варто розрізняти загальні типології та ті, що розраховані на певні категорії особистостей – дітей, військових, людей з різними патологіями тощо. За критерієм темпераменту: 1) холерик (гр. «жовч», «отрута»), 2) флегматик (гр. «мокрота»), 3) сангвінік (лат. «кров»), 4) меланхолік (гр. «чорна жовч»). Використовували Гіппократ, І. Павлов, Г. Айзенк. За критерієм екстраверсія / інтроверсія, К. Юнг поділяв людей на два основні типи. Також додавав ще дві пари – раціональність / ірраціональність, мислячий / відчуваючий. Вважав, що базовими є чотири психічні функції: 1) мислення, 2) почуття, 3) інтуїція, 4) відчуття. За потребами, інтересами, цілями, виділяють а) примітивний тип особистості (одномірна людина), яка орієнтована на дефіцитарні потреби; б) модельний тип – орієнтований на культурні цілі, притаманні даному суспільству або середовищу, в) самоактуалізований тип – орієнтація на творчість, вищі цілі та бажання себе реалізувати. За цінностями, згідно типології Е. Ширангера: 1) творча людина (цінить істину, обґрунтовані доводи, орієнтований на пізнання), 2) економічна людина (шукає вигоду у тих знаннях, що можуть бути корисними), 4) естетична людина (цінує красу, гармонію, стиль), 5) соціальна людина (цінить альтруїзм, цінує людей, намагається служити іншим), 6) політична людина (цінить владу, статус, вплив), 7) релігійна людина (цінить зв'язок з сакральним, намагається доторкнутися до вищої істини, орієнтований на Бога). За акцентуаціями характеру та темпераменту, К. Леонгард виділив кілька типів: 1) акцентуації характеру – демонстративний тип, педантична людина, збудливий тип, застрягаючий; 2) акцентуації темпераменту – гіпертимічний (підвищений фон настрою), дистімічний (придушений стан, низька активність, фіксація на тіньових сторонах буття), тривожно-боязливий (невпевненість у собі, низька контактність, схильність до страхів), екзальтованість (висока контактність, збудженість, високий діапазон емоційних станів). За настановами до практичної діяльності, Холланд виділив наступні типи: 1) реалістичний, 2) інтелектуальний, 3) соціальний, 4) конвенціональний, 5) діловий (тип підприємця), 6) артистичний.

ІІІ. Ф. Знанецький й В. Томас в праці «Польський селянин в Європі та США» (1918-1920) обґрунтували наступні соціальні типи: 1) богемний тип – ситуативне пристосування, пливе за течією, 2) міщанський – спирається на традицію та намагається вибудувати власний світ, 3) творчий – спирається на власні сили, може змінювати моделі поведінки, схильний до інновацій. Р. Дарендорф пише про Homo Sociologicus, виділяє наступні типи: 1) Homo Faber – людина вміла, має важливу соціальну функцію, 2) Homo Consumer – людина-споживач, яку продукує суспільство масового споживання; 3) Homo Universalis – людина багатогранна, що може займатися різними видами діяльності; 4) Homo Sovеticus – людина, яка залежить від держави. Е.Фромм в рамках капіталістичного суспільства виділяв 5 типів особистості, чотири з яких вважав «не продуктивними»: 1) рецептивний тип (залежна людина, такі становлять «сірі маси»), 2) експлуататорський тип (агресивність, егоцентризм, нахабство), 3) накопичувальний тип (стремління мати максимальну кількість матеріальних благ), 4) ринковий тип (вважають усе довкола – товарами, у т.ч. людей, схильні демонструвати будь-які якості, аби вигідно продати себе на ринку), 5) ідеальна особистість (незалежна, творча, любляча). В цілому в сучасній соціології можна виділити три основні підходи до типології особистості: 1) формаційно-структурний, 2) діяльнісний, 3) битійний. В рамках першого підходу можна, по-перше, виділити типи, що орієнтовані на тип суспільства (цивілізації) – модальний, ідеальний, маргінальний. Відповідно до соціальної структури – гендерні типи, вікові типи, класові типи, расово-етнічні типи. За ознаками переважного напряму діяльності, можна виділити типи професіоналу, політика, нероба, спортсмена, пенсіонера тощо. Типологія відповідає рольовій структурі суспільства та основним соціальним групам. За ознаками стилю життя, виділяємо людей, що ведуть активний спосіб життя, тих, хто веде пасивний спосіб життя, є соціальними активістами, представляє собою суспільних лідерів.

**Тема № 4: Соціалізація особистості: сутність і теоретичні пояснення.**

1. Поняття соціалізації та соціальної адаптації.
2. Теорія соціалізації Еріка Еріксона.
3. Рольова теорія соціалізації.
4. Фактори соціалізації. Управління процесом соціалізації.
5. Інститути соціалізації.
6. Державна політика і соціалізація особистості.
7. Понятійний апарат діяльнісного підходу.
8. Типи й види соціальної активності.
9. Детермінація поведінки і свобода вибору.
10. Теорії соціальної дії Макса Вебера і Толкотта Парсонса.

І. Поняття соціалізації увів до наукового обігу Г. Тард, він вважав, що процес формування людської психіки відбувається шляхом інтеріоризації соціальних норм, цінностей та ідеалів (interior – внутрішній). Буквально: трансляція зовнішніх елементів у внутрішнє «Я» людини. Соціалізація одночасно є процесом розвитку особистості. Соціалізацію по-різному трактували в головних психологічних школах: 1) психоаналітики – як придушення первинних інстинктів, 2) біхевіористи – як навчання пропорційно карам та винагородам, 3) когнітивісти – як розвиток підсистем пізнання, 4) представники гуманістичної психології – як безперервний розвиток особистості на основі свобідної волі та пошуку сенсу життя. Близьким за значенням є термін «соціальна адаптація». Адаптація до соціуму – загальна закономірність існування будь-якого індивіда. Але соціальна адаптація не завжди означає розвиток особистості та бажання людини стати частиною соціуму. Соціалізація підвищує шанс на ефективну адаптацію. Розрізняють наступні види соціалізації: 1) первинна, яка протікає у первинних соціальних групах, та означає опанування первинної соціальності, 2) вторинна – у вторинних соціальних групах, трудових та армійських колективах, формальних організаціях. Десоціалізація – втрата соціальних навичок через порушення нормальних зв’язків. Ресоціалізація – повторний процес соціалізації, новий цикл соціальної адаптації.

ІІ. Е.Еріксон (1902-1994) – розвинув теорію Фройда і створив оригінальну концепцію соціалізації. Він переніс акцент з Супер-Его на Его. Останнє є ядром особистості, системою, що розвивається, яка допомагає людині долати психосоціальні виклики. Еріксон вважав, що існує стандартний життєвий цикл з 8 стадій від народження й одного року життя до старості та смерті, особистість розвивається ступенево, суспільство сприяє цьому процесу. Центральне поняття теорії Еріксона – «криза», вона має бути подолана безпосередньо індивідом. Криза є викликом, що спонукає до внутрішньої мобілізації та росту особистості, подолавши виклик, людина умовно переходить на новий щабель свого розвитку. Якщо криза залишається не подоланою, то індивід відчуває негативні емоції – стид, сумління, відчуття неповноцінності.

ІІІ. Основні положення рольової теорії особистості сформульовані Дж. Мідом та Р. Лінтоном. Суть полягає в тому, що роль є стандартом поведінки, який треба опанувати претендентам. В процесі опанування відбувається соціалізація. Т. Парсонс вважав, що роль визначається п’ятьма основними характеристиками: 1) емоціональним змістом, 2) способом отримання, 3) масштабом, 4) ступенем формальності, 5) мотивацією. Роль також характеризується експектаціями, очікування фіксуються кандидатами як певне завдання або виклик, що треба здолати. Особистість паралельно формується відразу кількома ролями. Кожна роль містить: а) норми та правила поведінки, б) ціннісне ставлення до світу, 3) знання й навички, 4) життєві цілі та ідеали, 5) способи й навички соціальних комунікацій. Найбільш важливі ролі з точки зору соціалізації – гендерні, сімейні, вікові, професійні. Асоціальні ролі означають, що є шляхи розвитку девіантної особистості. Для соціального життя, спілкування важливо вміти розпізнавати ролі інших.

І. Фактори соціалізації – це причини, зовнішні впливи, які визначають процес соціалізації. Суспільство є зацікавленим у контролі процесу соціалізації. Основні групи факторів: 1) природні фактори, у т.ч. біологія та спадковість, фізичне середовище, в якому формується організм та особистість; 2) зовнішні соціальні фактори – сукупність інститутів суспільства, тип соціуму, рівень цивілізованості та група мікросоціальних факторів, які визначаються безпосереднім оточенням індивіда; 3) внутрішньо особові фактори – воля та вольові здібності, «его», що формується та одночасно може формувати життєві плани, ціннісні структури, що до певної міри можуть закладатися самим індивідом.

ІІ. Інститути соціалізації є різновидом соціальних інституцій, функція яких передбачає сприяння процесу соціалізації індивіда. До них належать – інститут родини, інститут освіти, інститут виховання, інститут трудового колективу, неформальні групи та неформальні інституції – дружби й любові. Виховання – це цілеспрямований процес формування особистості, передусім, таких підсистем як ціннісний блок, соціально-комунікаційна підсистема, мотиваційний комплекс. Розрізняють наступні напрями: моральне виховання, релігійне, естетичне, трудове, ідейно-політичне, фізичне, сімейне. Важливість кожного з напрямів визначається епохою та типом суспільства.

ІІІ. Втручання держави у процес соціалізації може здійснюватися через певну соціальну політику в області ідеології, системи виховання та репресивну функцію. Жорсткий контроль над процесом соціалізації був характерним для примітивних суспільств і тоталітарних держав ХХ ст. теоретично таку можливість вперше обґрунтував Платон в трактаті «Держава». Основний інструментом в його утопії була система державної освіти. Діти мали бути ізольовані від сімей і виховуватися у відповідності до природжених здібностей та потреб суспільства. В ХХ ст. здійснювалися масштабні експерименти по створенню «нової людини». Націонал-соціалісти в Німеччині робили ставку на расовий добір та ідеї євгеніки, в колишньому СРСР цінувалося «правильне» класове походження та ідеологічне виховання в дусі відданості державі, компартії, вождю. У КНДР здійснено масштабний експеримент з виховання особистості у дусі абсолютної релігійної відданості вождям з династії Кімів, які правлять країною вже 80 років поспіль. В демократичному суспільстві роль держави зменшується, але остаточно не зникає. Велику роль починають грати засоби масової інформації, поп-культура, а держава зосереджується на репресивних функціях стосовно девіантів.

І. Дилема соціології: який ракурс соціального життя досліджувати – статичний, діяльнісний, динамічний? Сучасне покоління українців намагається поєднати різні теоретичні традиції. Поняття практики є певним синтезом структури й дії. Бурдьє вважав, що соціальні поля заповнені соціальними практиками. Практики – провідне поняття діяльнісного підходу. Практики можуть бути розглянути з кількох сторін: 1) агентів (суб’єктів, акторів), 2) їх цілей, 3) оперуючих структур, 4) виду діяльності, 5) результатів діяльності. Діяльність – це будь-яка цілеспрямована активність, що може бути конкретизована відповідно до типів та видів. Активність за тим чи іншим напрямком може бути високою чи низкою, вона виражає енергетичну складову організмів. Поведінка є закінченим циклом діяльності (соціальної активності), що призводить до певних результатів та може бути оцінена в різних термінах: правильна / не правильна, ефективна / не ефективна, законна / не законна.

ІІ. Діяльність можна поділити на два провідні типи: інституціональна або неінституціональна. Перший тип пов'язаний з жорсткою регламентацією, наявністю соціальних ролей, а також інструментів соціального контролю (санкції). Неінституційна діяльність – будь-яка неформальна активність громадян, що спирається на власні потреби та здоровий глузд. Основні види діяльності: 1) трудова (економічна) діяльність, 2) сімейно-побутова, 3) навчання та пізнавальна діяльність, 4) релігійна діяльність, 5) політична діяльність, 6) спорт та фізичний розвиток, 7) рекреація й оздоровлення. Діяльність передбачає суб’єктивну, об’єктивну й оціночну сторони. Перша включає мотиви та суб’єктивний сенс діяльності, цільову функцію. Друга – ресурси, зовнішні умови діяльності, фактичні результати. Третя – ставлення оточення до дій агенту.

ІІІ. Поведінка людини знаходиться в межах свободи й детермінації. Перше означає можливість самостійно ставити цілі та добирати засоби їх досягнення, не зважаючи на обставини й інших. На практиці це зустрічається не часто, бо людина залежить від багатьох чинників. Структури обмежують волю людини, цивілізоване життя накладає свій відбиток, створює умовності, на які треба зважати. Свобода дій не в останню чергу залежить від стратифікаційних чинників – престижу, грошей та доступу до влади. Кожна людина має ті чи інші альтернати й може планувати свої дії у певних межах. Питання полягає у тому: чи вони законні й припустимі? Людина є самокерована система і можна завжди знайти спосіб для самореалізації, не порушуючи норми моралі та права.

IV. Вебер розглядав дію як вияв раціональності людини, це, передусім, осмислені й мотивовані дії. Він створив шкалу соціальних дій в залежності від ступеня раціональності: цілераціональні дії, ціннісно-раціональні дії, традиційні й афективні дії. Головною ознакою соціальності є орієнтація на іншого. Парсонс розвинув підходи попередників та запропонував кібернетичну модель соціальної дії. Структурними елементами дії, за його визначенням, є 1) організм (енергетична основа будь-якої діяльності), 2) особистість, яка виражає «его», тобто егоїстичні ідеї та цілі, й виступає контролюючою «інстанцією» стосовно організму; 3) підсистема «суспільства», що містить сукупність соціальних норм, тобто інтеріорізовані настанови, заборони й відповідальність перед соціальним оточенням; 4) рівень культури як сукупність цінностей, що включає людину до певної цивілізації та створює культурний шар, що виконує контролюючі функції.

**Тема 5. Особистість і девіантна поведінка: вступ до проблеми.**

1. Міра дозволеного й забороненого як сутнісна характеристика культури й цивілізації.
2. Соціологія девіантної поведінки: загальна характеристика.
3. Основні поняття девіантології й соціології девіантної поведінки.
4. Система девіації: основні складові.
5. Постулати девіантології.

І. Культура включає наступні підсистеми: 1) ціннісні комплекси, 2) духовний розвиток, у т.ч. світоглядні системи й релігії, 3) мистецтво як сукупність форм культурної творчості, 4) мораль, норми,заборони. Генетично культурний процес починається не з високих духовних форм, а з обмежень поведінки членів групи. Виникають «червоні лінії», які індивіди не вправі перетинати. Сутність «червоної лінії» виражає соціальна норма. У первісному суспільстві її функції виконували табу. Заборони мали певні «розумні» функції з точки зору способу мислення людей тої чи іншої епохи. Основи первісної соціальності, очевидно, складали заборони на вбивство членів клану та канібалізм, заборона інцесту. Так виникав соціальний порядок, який включав: а) заборони й правила, б) негативне визначення членів клану, які порушували заборони й правила, 3) покарання винних у порушенні соціального порядку. Соціальний порядок є протилежністю хаосу та уседозволеності. Обмеження дій людини мало важливу функцію з точки зору збереження цілісності групи, бо людина відрізняється розумом, що може спрямовуватися і на благо, і на зле, бути помічником групи та інтеграції або зброєю, яка спрямована проти членів групи. Біблія свідчить, що історія людства почалася зі злочину та покарання. Перші люди порушили заборони Бога й той наклав на увесь людський рід прокляття. Уся подальша історія є розширення культурного простору, де завжди фігурують «червоні лінії», праведники й грішники. В первісних спільнотах суд і кара належали до права клану, з моменту виникнення держави, цю функцію перебирає на себе уповноважені особи – чиновники, представники держави. Кожна історична епоха і тип суспільства мають свої девіантів – людей, що з певних причин та обставин не можуть або не хочуть дотримуватися заборон. Вони наражаються на небезпеку, бо суспільство їх переслідує і намагається нейтралізувати. Боротьба з девіаціями виступає як захисна міра, бо означає підтримку соціального порядку й панівної культури. Певні категорії девіантів можуть долучатися до розхитування й знищення старих порядків, отже, вони долучаються до процесу соціальних змін. Поміж девіантною поведінкою та особистістю існує прямий зв’язок, оскільки друге виступає як керуюча сила стосовно поведінки.

ІІ. При зародженні соціологія не була орієнтована на вивчення девіантної поведінки, бо домінувала настанова О. Конта – вивчати умови соціального порядку. Але емпірична соціологія в Європі вже в ХІХ ст. спрямовувалася на вивчення «суспільних виразок»: проституції, алкоголізму, пауперизму, важких умов існування пролетаріату. Теоретичний інтерес до проблем девіантної поведінки виник у ХХ ст., коли зазнає поразки ідея соціального прогресу. З. Фройд дає трактування людини як агресивної істоти, в структурі якій протиборствують темні тваринні інстинкти й суспільні настанови та ідеї. Р. Мертон вивчає закономірності соціальної адаптації та виділяє відхиляючі форми. Соціологія девіантної поведінки як галузь остаточно формується в другій половині ХХ ст. Предметом виступають специфічні форми соціальної поведінки, що передбачають перетин «червоних ліній» у суспільстві. Паралельно виникає девіантологія як окрема наукова дисципліна, що повністю присвячена вивчення, передусім, небезпечних для суспільства видів девіацій. Соціологія девіантної поведінки активно взаємодіє з психологією девіантної поведінки, кримінальним правом, суїцидологією, патосексологією, наркологією. Знання, що акумулює соціологія девіантної поведінки, знаходять практичне використання у соціальній роботі, педагогіці, роботі з засудженими.

ІІІ. Основні поняття соціології девіантної поведінки й девіантології співпадають: «девіація», «девіант», «девіантна поведінка», «девіантна дія». Девіація є родовим поняття, утворено від лат. Deviation, що буквально означає – відхилення дороги, шляху. Соціальні девіації – це клас соціальних явищ, що характеризуються викликом панівній культурі, традиціям, юридичним нормам. Девіант – це особа, яка зробила девіантний вчинок або систематично порушує соціальні норми. «Девіантна поведінка» може мати два значення: як вчинок і система дій. Девіантний вчинок – це разове порушення норми, за Дюркгаймом, одиничний соціальний факт. Сума однотипних вчинків, яка має статистичне вираження, дорівнює девіації як соціальному факту, як формі масової поведінки. Девіантна поведінка є закінченими циклами девіації, коли суб’єкт свідомо порушує соціальні норми. В вузькому сенсі психічні порушення та неадекватні дії людей, що не усвідомлюють обставини й наслідки своїх дій, не відносяться до девіантної поведінки.

І. Девіантність є результатом кількох елементів. Не кожна дія, що зовнішньому спостерігачу здається девіантним вчинком, є такою в рамках існуючої культури. «Немає злочину поза законом, який його визначає» - говорили стародавні римляни. До системи девіації можна віднести: (1) суб’єкта девіантної поведінки, (2) соціальну норму, (3) реакцію оточення. Це є мінімальна конфігурація системи. Але для цілей аналізу можна розглядати й інші елементи – фактори середовища, які або сприяють, або зупиняють девіантну поведінку, а також різні елементи особистості, що пов’язані з прийняттям відповідного рішення та здійсненням плану. Суб’єкт – це індивід, який в принципі здатен усвідомлювати ситуацію та реакцію оточення. Малолітні діти, особи зі стійкими розладами психіки, що не усвідомлюють сенс власних дій, є лише «умовними» девіантами, оскільки вони не задовольняють критерію свідомого вибору. Так само можна розцінювати ситуацію, коли людина дія під спонукою, фізичним або психологічним тиском, і вона не має свободи волі. Суб’єкт маж бути поінформований щодо соціальної норми, культурних традицій, «червоної лінії». Якщо ні, то причиною девіантного вчинку може бути когнітивна проблема. Сутність соціальності полягає в тому, що індивід не тільки знає, але й засвоює більшість норм (інтеріорізує). У подальшому суб’єкт є особисто відповідальним за те, чи керується він у своїх вчинках нормою або стає на шлях девіантності. Соціальна норма є культурним чинником, вона визначає, що вважається правильним і добрим, а що не правильним та осудним. Норми, за якими визначається девіантність, можуть бути моральними, юридичними, релігійними, у вигляді традицій, естетичними. Соціальне оточення – це індивіди, які можуть спостерігати дії суб’єкта та виносити власні судження щодо їх правомочності та відповідності культурним настановам. Не завжди точка зору неформального оточення відповідає вимогам офіційної культури, є кілька варіантів:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Формальний контроль | Не формальні оцінки |
| Однозначно правильна поведінка | + | + |
| Безспірна девіація | \_ | \_ |
| Роздвоєння оцінок (громадська думка не поділяє офіційні заборони) | \_ | + (0) |
| Існує тільки моральний осуд | + (0) | \_ |

ІІ. Постулати девіантності – це усталені наукові уявлення щодо девіантної поведінки, які можуть бути покладені в основу пояснення цього феномену. Постулат 1. Кожне суспільство має своїх девіантів, їх присутність має раціональні пояснення. Або – немає суспільства без включення в його структуру категорії девіантів. Теорія МАКС Ю. Давидова пояснює присутність девіантів як дисгармонічну підсистему, що присутня у будь-якій автономній та органічній системі. Підсистема потрібна для інтеграції, ідентифікації більшості як людей «правильних», «порядних», «побожних», «наших», а також для саморозвитку через намагання вдосконалити суспільство. Постулат 2. Девіантни можуть бути і «негативні», і «позитивні», принциповим є позиція спостерігача. Постулат 3. Релятивізм (відносність) девіації та девіантів. Немає «абсолютних» відхилень або відхилень «назавжди». Зі зміною соціальних норм відбувається ревізія поняття девіантності. Системи девіації умовно «рухаються» відповідно до зміни змісту «червоної лінії». Постулат 4. Найбільш широкими культурним простором, що визначає зміст «червоної лінії», є цивілізація. Сучасний світовий порядок є розповсюдженням у глобальному масштабі цінностей та норм західно-християнської цивілізації. На цій основі було сформовано міжнародне право. Постулат 5. Соціальна детермінованість змісту та рівнів девіантних проявів. За правилом Е. Дюркгайма, якщо явище стає соціальним фактом, то воно, з одного боку, відчуває на собі впливи інших соціальних фактів, а з іншого – має примусову силу стосовно індивідів. Постулат 6. Взаємодоповнення девіантних і нормативних форм поведінки. Цю тезу можна виразити математично у вигляді формули балансу соціальної активності:

**∑pi + ∑ni+ ∑ki = 1,**

де p – квантифіковані позитивні форми девіантної поведінки;

 n – квантифіковані форми негативної девіантної поведінки;

 k – квантифіковані форми «нормальної», конформної поведінки.

**Тема № 6: Типологія девіантої поведінки.**

1. За критерієм суспільної небезпеки.
2. За типом агресії.
3. За інтенсивністю соціального контроля.
4. За типом норми, що ігнорується.
5. Гендерні й вікові критерії типізації.
6. Змістовні критерії типізації.
7. Позитивні девіанти як специфічна соціальна група
8. Функціональна роль позитивних девіантів в соціальних системах.
9. Соціальна реагування стосовно позитивних девіантів.

І. Типологія є процедурою впорядкування множини емпіричних випадків та засобом наукового пізнання. Для побудови коректних типологічних континуумів потрібно мати більш-менш однозначні й вичерпні критерії, за якими можна ідентифікувати явища та відносити до типологічних груп. Найбільш важливим для суспільства є критерій соціальної небезпеки девіантних дій. Не усі девіантні прояви в однаковій мірі шкодять інтересам суспільства. За цим критерієм можна запропонувати наступну типологію: 1) позитивні девіанти (невизнані генії або дисиденти), 2) мало небезпечні девіантні прояви, які якщо і знаходять осуд, то в царині моралі і з точки зору деяких груп, 3) обмежено-небезпечні девіанти (антидисциплінарна поведінка у формалізованих організаціях, 4) відносно небезпечні прояви (адміністративні проступки, які не караються у кримінальному порядку), 5) небезпечні категорії, які у свою чергу поділяються на групи у відповідності до КК (передбачено чотири групи злочинів за ступенем тяжкості).

ІІ. Девіантні вчинки, як правило, мають агресивний характер або сприймаються як агресія з боку спостерігачів. Агресія – це руйнівна поведінка, яка скерована або на суспільство, його інституції та фізичних осіб, або на самого суб’єкта. Трансгресія – агресивні прояви «на зовні», аутоагресія – само руйнівна поведінка, що скерована проти суб’єкта, його здоров’я, статусу тощо.

ІІІ. З девіантними проявами пов’язана система соціального контроля. Суспільство криміналізує найбільш небезпечні прояви девіантної поведінки, перетворюючи їх на злочини. Кримінальна відповідальність є формою соціального контроля, що має стримувати потенційних девіантів. Адміністративні делікти – це порушення соціального порядку, які фіксують уповноважені державні органи, що можуть притягати особу до відповідальності. Порушення трудової дисципліни породжує особливий ти девіантів – організаційних девіантів. До порушників адміністрація організацій застосовує певні дисциплінарні санкції. Усі інші девіантні прояви підлягають контролю з боку неформального контроля і громадської думки. Це і є первинна інстанція соціального контроля.

IV. Типологія за характером норми, що порушується девіантом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Норма | Поведінка | Девіант |
| Кримінальний закон | злочин | злочинець |
| Адміністративні норми | Адміністративний делікт | Порушник порядку |
| Організаційні правила | Порушення дисципліни | Організаційний девіант |
| Моральні норми | Аморальна поведінка | Аморальний індивід |
| Релігійна норма  | Гріх, гріховна поведінка | Грішник, релігійний дисидент, атеїст |
| Традиція | Порушення традиції | Відступник, чужак |
| Естетичні норми | Епатажна поведінка | Відразливий тип |

V. Існує чоловіча та жіноча девіантності. Вони відрізняються за ознаками частоти та мають деякі змістовні відмінності. Виділяється також дитяча девіантність, у т.ч. фігурують наступні типові форми: 1) злочинність неповнолітніх, 2) токсикоманія, 3) бродяжництво, втечі з дому, 4) антидисциплінарна поведінка в закладах освіти, 5) важконавчальність, 6) дитяча агресивність та жорстокість, 7) рання сексуальність.

VІ. За змістом до соціально-небезпечних форм девіантної поведінки відносять: 1) адиктивну поведінку, передусім алкогольну й наркотичну залежності, 2) злочинність, 3) суїцид, сексуальні відхилення, проституцію, асоціальний спосіб життя, бродяжництво.

І. Позитивні девіанти не є цілісною групою, вони складають, скоріше, уявну групу, до якої ми відносимо людей, що суттєво відрізняються від пересічних мешканців, і можуть сприяти змінам у суспільствах. Це є дуже різні індивіди, що ведуть не звичний, чудернацький спосіб життя, є так званими «неформалами», але проявляють альтруїзм або відстоюють нові цінності та ідеї. Іноді вони є «людьми з майбутнього», які випереджають свою епоху і їх значення для суспільства стає зрозумілим пізніше. Позитивні девіанти певним чином ламають усталені уявлення, відкидають деякі норми й традиції і тим самим відкривають дорогу у майбутнє. Розглянемо деякі категорії позитивних девіантів. **Інноватори** у мистецтві, науці, релігії, спорті, філософії. Вони можуть спростовувати усталені теорії або форми мистецтва. Наприклад, таким парадоксальним митцем був Антоніо Гауді (1852-1926) – видатний іспанський архітектор, що розпочав будівництво Храму Святого Сімейства у Барселоні. Новатором в театральній справі був Лесь Курбас - засновник в Харкові театру «Березіль». По-справжньому їх талант і новаторські погляди на мистецтво оцінили нащадки. **Генії** – люди, що за своїми здібностями та надприродними можливостями значно перевершують навіть звичайних професіоналів у певній галузі науки, мистецтва, військової справи тощо. До цієї когорти спеціалісти відносять, наприклад, античного полководця Ганнібала, італійського митця і вченого Леонардо да Вінчі, математика і фізика Ісака Ньютона, віденського композитора Моцарта тощо. Ч. Ломброзо вважав, що генії розплачуються за свої надлюдські можливості психічними хворобами. **Люди з паранормальними здібностями**. Наприклад, такою особою вважають екстрасенса Вольфа Мессера (1899-1974). Феномен наднормальних здібностей існує, але наука ще не розкрала цю тайну людського організму. Проте тут зустрічається чимало шахраїв, які дурять довірливих громадян і підміняють природний феномен банальними фокусами. **Бунтарі, дисиденти.** Такі особистості можуть засновувати нові напрямки в релігії або мистецтві, бути вождями політичних рухів чи опозиції. Так, німецький монах Лютер на початку XVI ст. кинув виклик католицькій церкві, Риму, і започаткував потужний протестантський рух. **Альтруїсти.** Видатні подвижники (феномен матері Терези), які ладні жертвувати своїм благополуччям і життям заради користі суспільства та спасінню інших. **Корпоративні позитивні девіанти**. Трудоголіки, видатні менеджери, що змінили світ бізнесу й промисловості. Такими були Генрі Флрд, Лі Якокка, Стів Джобс.

ІІ. В соціальних системах позитивні девіанти можуть грати роль тих, хто спричиняє зміни, виводять систему з рівноваги та надають їх вектор руху. Також вони можуть демонструвати вищі досягнення, скриті можливості людського тіла й інтелекту, таким чином, стають референтною групою для певного числа пересічних громадян. Позитивні девіанти спричиняють або ініціюють дискусії в суспільстві з різних питань, які є важливими для сьогодення і майбутнього.

ІІІ. Реакція оточення на позитивних девіантів не є однозначною. Вони коливається у широкому діапазоні від гострого засудження і навіть прокльонів до радісного захоплення й бажання наслідувати пропоновані інновації. Показовою є історія довкола італійського вченого-фізика та астронома Галілео Галілея (1564-1642). Його свого часу було засуджено трибуналом церковників за його наукові переконання, які не відповідали біблійному вченню. А 1992 р. римський папа Іван Павло ІІ визнав, що рішення святої інквізиції було помилковим, і повернув Галілео «законне право бути сином церкві». Особлива трагічна участь чекала політичних дисидентів за часів різних тоталітарних і авторитарних режимів. Диктатори завжди проводять каральну політику по відношенню до не згодних з їх курсом та фактом узурпації влади. Але після падінні диктаторських режимів імена тих, хто постраждав відстоюючи права народів, свободу, демократію стають певним взірцем для наступних поколінь. Така доля у ХХ ст. спіткала видатних українських дисидентів Левка Лук’яненко, В’ячеслава Чорновіла, Василя Стуса і багатьох інших борців за незалежність України та права людини.

**Тема № 7: Біологічні, психологічні та соціологічні пояснення девіантної поведінки**

1. Донаукове пояснення девіантної поведінки.
2. Природниче-наукове пояснення девіантної поведінки (ХІХ ст.).
3. Біологічні теорії ХХ ст. Обмеженість біологічного підходу.
4. Психологічний аспект теорії девіантної поведінки.
5. Концепт психопатії.
6. Аномальна особистість в контексті основних парадигм сучасної психології.
7. Суспільство на «лаві підсудних»: радикальний і соціально-критичний підходи.
8. Об’єктивістський підхід: девіація як функція соціального організму.
9. Процесуальні теорії: пошук механізму виникнення девіантної поведінки.
10. Неомаркистські теорії, що пояснюють існування соціально-негативних явищ.
11. Культурологічний підхід до девіантної поведінки.
12. Теорії, які пояснюють підліткову девіантність.

І. Тривалий час панувала релігійна точка зору на причини асоціальної поведінки й «дивних» дій людини. Суспільство трактувалося як поле битви поміж хресними силами й сатанинськими проявами. Людина до певної міри може бути жертвою цієї боротьби. Особа, згідно релігійної точки зору, мала можливість вступити у відносини з нечистою силою, продати душу дияволу або є вірогідність, що душею заволодіють біси. І тоді людина поводить себе девіантним чином. Церков пропонувала кілька методів боротьби за душу: вірні мали постійно боротися зі спокусами диявола, вести правильний спосіб життя; церков залишала за собою право карати грішників, накладати так звану єпитимію (грец. ἐπιτιμία, від грец. ἐπι — над, грец. τιμία — покарання) , а грішник мав каятися у своїх провинах і не повторяти їх у майбутньому. В особливо тяжких провинах проводилося церковне розслідування, яке координувалося з діями світської влади. Інквізиція – слідство у справах так званих єретиків. Створена у ще у ХІІ-ХІІІ ст., найбільш активно діяла в Іспанії та Португалії. Іспанська інквізиція за часи існування розслідувала 341021 справ, з цього числа до смертної кари було засуджено 10% обвинувачених. Останнє спалення – 1826 р. Інквізиція переслідувала: 1) євреїв і мусульман, аби ті прийняли християнство, 2) содомітів, богохульників, двоєженців; 3) сектантів, масонів, єретиків; 4) діячів епох Відродження й Просвітництва, у т.ч. складалися списки заборонених книг; 5) колдунів, чародіїв, чорнокнижників. Також практикувався (і застосовується і по сьогодні) обряд екзорцизму, аби «вигнати» з душі психічно хворої людини диявола.

ІІ. В ХІХ ст. під впливом ідей позитивізму та завдяки розвитку природничих наук було поставлене питання щодо природних причин багатьох видів девіантної поведінки, у т.ч. злочинності, алкоголізму, проституції. Залучалися еволюціоністські ідеї та спадковості. Біологічні теорії сходяться в одному: є об’єктивна причина, що штовхає людину на неправедний шлях, вона криється у біологічній конституції окремих категорій людей. Причина може мати спадковий характер, і тоді людина вже народжується з певним дефектом, який спотворює особистість. Чезаре Ломброзо (1835-1909) запропонував теорію природженого злочинця або «людини злочинної». Він нібито знайшов ознаки природженої злочинності в антропологічних ознаках деяких людей. Свої спостереження Ломброзо робив у тюремних закладах, а потім використовував метод контрольної групи, порівнюючи зовнішній вигляд, форму черепу «нормальних» і «злочинних» особнів. На початку він мав на увазі тих злочинців, хто скоює найбільш небезпечні насильницькі злочини – вбиває, ґвалтує, демонструє крайню агресивність. Але потім він розповсюдив свої спостереження на крадіїв, шахраїв, політичних злочинців і жінок-повій. Його теорія викликала величезний резонанс, але на початку ХХ ст. вчені відмовилися від її постулатів через те, що чисельні емпіричні дослідження не підтверджували ознаки (стигми), що описав у своїх працях Ломброзо.

ІІІ. В ХХ ст. пошук природних факторів девіантної поведінки не припинився, він здійснювався на основі новітніх наукових розробок стосовно біології людини. Дослідження здійснювалися у кількох напрямках. По-перше, була висунута гіпотеза, що принаймні, агресивна поведінка є похідною від вмісту чоловічого гормону у крові людини. Були спроби виробити ліки, які нейтралізували цей гормон. По-друге, синдром Якобса або феномен зайвої хромосоми у чоловіків (XYY). Дослідження показали, що в групі небезпечних злочинців є збільшена частка тих, хто має цю природну аномалію. Але далеко не усі небезпечні злочинці відзначені цим відхиленням, і також не усі, хто має таку вроджену особливість стають злочинцями. По-третє, з появою томографії відкрилася можливість детально вивчати мозок злочинців. Виявилося, що значна частка агресивних девіантів мають «не правильний мозок». Так назвав цю особливість людини проф. Бухановський. Проте біологічний підхід справедливо критикується багатьма вченими, бо він не може розв’язати у комплексі проблему пошуку причин девіантності. Важливу роль відіграють соціальні умови, в яких формується «его» людини.

І. Психологічний підхід в теорії девіантної поведінки базується на наступних ідеях: (1) поведінка людини обумовлена свідомістю, є функцією особистості, (2) нормально організована особистість, без специфічних відхилень та вад, містить можливість самоуправління в межах законослухняної й моральної поведінки. Хоча і нормально організована особистість допускає девіантні вчинки. Систематичні факти девіантної поведінки пов’язані з аномальною особистістю. Завдання психологічного підходу полягає в тому,аби знайти і описати психологічні чинники, що обумовлюють девіантну поведінку. Варто звернути увагу на те, що різні психологічні парадигми й теорії дають не однакові пояснення фактам девіантної поведінки. Але є наукова традиція, що однозначно пов’язує «не правильну поведінку» з аномалією особистості, що має назву психопатія.

ІІ. На початку ХІХ ст. французький психіатр Філіп Пінатель вирішив відокремити категорію людей, які роблять дивні вчинки, хоча не відносяться до психічно хворих осіб. Він увів термін «манія без безумства» (mania sans delire). 1837 р. британський психіатр Прітчард увів термін «моральне божевілля», вважаючи відповідних осіб не здатними відповідати відповідним соціальним очікуванням в області релігії, етики й культурної поведінки. 1888 р. німецький психіатр Кох пропонує термін «психопатична неповноцінність». Сучасний термін опирається на цю традицію. На початку ХХст. Була точка зору щодо конституційної обумовленості психопатії. 1930 р.Партридж висунув припущення, що психопатія є виключно соціальним розладом і запропонував замість першого термін «соціопатія». 1952 р. Американська психіатрична асоціація офіційно приймає термін «соціопат», але 1968 р. замінює назву соціопатії на розлад особистості з анти суспільними проявами. Найбільш небезпечна форма – кримінальна психопатія, тобто злочинець має розлад особистості, який впливає на його готовність скоювати нові злочини. Основні риси розладу особистості:

Інтелект не пошкоджений, може бути навіть вищим за середній показник популяції,

Психіатричні захворіння відсутні, немає ознак маячні, галюцинацій тощо.

Характерним порушенням є дефекти емоційного інтелекту, егоїзм, відсутність емпатії. Але можуть тривалий час дотримуватися формальних стандартів поведінки, що розповсюджені у суспільстві.

Схильність до брехні, не розуміння, чому потрібно бути чесними, якщо брехня може принести дивіденди.

Імпульсивність, не передбачуваність, різка зміна планів, манери поведінки.

Відсутність самокритики, не здатність до каяття, провину завжди перекладають на інших.

Ригідність, незмінність патернів поведінки протягом більшої частини життя.

ІІІ. Розглянемо підходи до аномальної особисті в рамках різних психологічних парадигм. В межах психодинамічної парадигми девіантна поведінка є наслідком основних конфліктів особисті, у т.ч. поміж біологічними інстинктами й функціональними можливостями самоуправління особистості. Психоаналітики фокусують увагу на наступних темах: агресія, прояви садизму, мазохізму, некрофілії, масових та серійних вбивств.

Важливе місце відводиться дитинству й стадіям розвитку особисті, а також зв’язку з батьками. Витоком кримінальної поведінки може бути Супер-Его. Гідравлічна модель використовує аналогію з накопиченням пари у киплячому казані, коли збільшення тиску в середині призводить до вибуху. Згідно фрейдистської точки зору, люди повинні мати можливості для «випуску пари» соціально прийнятними засобами.

Біхевіористська парадигма приділяє увагу соціальному навчанні та явищу підкріплення. Останнє включає наступні моменти: а) дитина може спостерігати акти агресії, б) отримувати підкріплення за власну агресію, в) часто перебуває у ролі об’єкту агресії. Гуманістична парадигма акцентує увагу на проблемах самоактуалізації та відхилення у розвитку особистості. Стан екзистенційної фрустрації – втрата орієнтації на сенс життя. Ознаками є стани апатії та нудьги. Соціальні прояви – наркоманія, алкоголізм, агресія. 85% суїцидів – наслідки екзистенційної фрустрації.

І. Ранішні філософські теорії базувалися на тезі свободи волі та особистої відповідальності особи за свої вчинки. Теорія злої волі була покладена в основу кримінального правосуддя. Але в ХІХ ст. швидко розвинулася теорія соціальної детермінації поведінкових реакцій людини. Першим на цю позиція став Адольф Кетлє (1796-1874). Він стверджував, що суспільство є справжнім винуватцем злочинів людей. Свободу волі він розглядав як випадковий фактор, що не впливає істотно на дані статистики. Звідси виводився висновок: треба боротися не з наслідками, а з причинами, варто «лікувати» суспільство, аби знизити статистичні показники злочинності. Практичними вважалися наступні напрямки: а) ліквідація пауперизму, б) вирішення житлової проблеми, в) впровадження загальної освіти, г) створення системи соціальної підтримки. К. Маркс (1818-1883) гостро критикував капіталізм за нездатність вирішити соціальні проблеми, він вважав, що коренем зла є інститут приватної власності. Марксисти вважають, що тільки соціалістична революція і знищення капіталізму як системи може радикально вирішити такі проблеми як злочинність, алкоголізм, проституція. Радикальний напрям в кримінології відстоює тезу. Що поліцейська боротьба зі злочинністю є не ефективною, бо залишаються причини, які породжують соціально-негативні явища, і поліція відмовляється репресувати можновладців, які вчиняють найбільш небезпечні й резонансні злочини. Американський кримінолог Едвін Шур назвав сучасне суспільство «злочинним», бо на злочинах і злочинцям робиться справжній бізнес і правоохоронна система зацікавлена в існуванні кримінального андеграунда. Соціологи ХХ ст., у т.ч. Сорокін і Мертон вважали, що соціально-негативні явища породжуються потягом сучасних людей до гедонізму, атомізацією суспільства у великих містах, анонімністю існування, втратою духовних орієнтирів. Сорокін також писав про кризу сучасної західної цивілізації, яка має переродитися у нову систему з більш жорсткими моральними стандартами.

ІІ. Об’єктивізм у питаннях девіантної поведінки зводиться до того, що соціолог намагається зайняти нейтральну позицію і розглядає соціально-негативні явища як певні функції, що об’єктивно притаманні суспільству. Г.Спенсер був чи не першим соціологом, хто намагався стати на цю позицію. Функціоналізм, який був розвинутий у ХХ ст. намагається досліджувати негативні явища соціологічним шляхом і шукати причини, які б пояснювали «негативні» соціальна факти. Е. Дюркгайм заклав основи функціонального підходу до вивчення фактів девіантної поведінки. Він розглядав злочинність, суїцид як соціальні факти, що існують об’єктивно і є частиною будь-якого суспільства. Відповідні факти відображуються статистикою і можуть приймати форму «нормальних» або «патологічних» станів. Дюркгайм показав щільний зв'язок девіацій з правом, релігією, державою. Такий підхід означав перехід до системного бачення соціальних процесів, в яких є щільні зв’язки поміж різними елементами. Французький соціолог пропонував пояснювати соціальні факти, що є об’єктами аналізу, через інші соціальні факти. Так, злочинність визначається економічними чинниками, культурними, віковими й гендерними. В свою чергу злочинність й різні форми девіантної поведінки мають вплив на економіку, рівень смертності, соціальне сирітство, безпеку існування тощо. Роберт Мертон увів в соціологію поняття латентної функції, що націлює дослідників на пошук прихованих наслідків або причин існування соціально-негативних явищ. Владислав Бачинін розглядає злочинність як цивілізаційну норму, що виконує наступні функції: а) реалізація трансгресивних нахилів тих суб’єктів, хто не знайшов себе у позитивних видах діяльності, б) злочини є викликом для суспільства й призводять до внутрішньої мобілізації для захисту нормативно-ціннісних структур, в) визначаються не прийнятні лінії розвитку й поведінки, свого роду «червоні лінії», які в наступному відсікаються через репресії.

ІІІ. В ХХ ст. з’явилися класичні соціологічні теорії, що пояснювали механізми появи та розвитку девіантної поведінки. Трансмісійні теорії Тарда і Сазерленда розглядають злочинність, проституцію, наркоманію, як засвоєний приклад інших у процесі спілкування з носіями відповідних субкультур. Теорії наслідування і диференційної асоціації доволі вдало пояснюють негативну поведінку молоді в так званих неблагополучних кварталах великих міст, де з дитинства молоді люди бачать приклади подібної поведінки, втягуються у молодіжні банди, відчувають на собі тиск кримінального андеграунду. Мертон натомість запропонував теорію соціальної напруги, яка пояснює негативні дії в умовах атомізації населення, коли окремі індивіди відчувають потяг до високих цілей, бажають потрапити в соціальний ліфт, включитися у систему масового споживання й комфорту, але не мають для досягнення цілей відповідних ресурсів. Для тих, хто знаходиться на нижчих поверхах соціальної структури є заборонена альтернатива – скоювати злочини, досягати цілей неправедним шляхом. Частина індивідів приймає рішення піти цим небезпечним шляхом.

І. Марксизм мав суттєвий вплив на девіантологію. І хоча в цілому марксистська парадигма втратила свої позиції, але чимала кількість дослідників і в Європі, і у США дотримуються лівих поглядів і реанімують марксистські ідеї, намагаючись їх пристосувати до сучасної картини світу. Для підходу в цілому є характерними рисами наступне: а) класово-стратифікаційний підхід, тобто явища девіантної поведінки розглядаються у світлі соціально-класових статусів суб’єктів, б) різка критика буржуазної держави, яка виконує охоронні функції стосовно великого капіталу й осіб, що його уособлюють, таким чином, репресії обернуто проти представників нижчого класу, а можновладці й представники крупного капіталу завжди залишаються поза дією закону, в) не віра у можливість досягти суттєвого успіху в боротьби зі злочинністю, використовуючи поліцейський апарат й судову систему. Представники лівого напрямку також вважають, що суспільство штучно створює злочинців й девіантів, уводячи різні заборони й розширюючи поле дії кримінального закону. Гостро критикується пенітенціарна система, як розсадник злочинних традицій і місце, де процвітає корупція і різні збочення. Радикально-критичний напрям не дає, як правило, позитивних відповідей на питання щодо напрямів реформування правоохоронної системи, але, дійсно, виявляє слабкі й неоднозначні місця діяльності державних структур.

ІІ. Культурологічний підхід має багато відгалужень, яких поєднує загальна думка про те, що девіантна поведінка щільно пов’язана з культурними традиціями, колізіями духовної сфери, субкультурами тощо. Існує кілька напрямів у межах культурологічного підходу. По-перше. Теорія девіантних субкультур зосереджується на тому, що співтовариства девіантів різного профілю здатні утворювати власні культурні простори, де функціонують певні ціннісні системи, власні норми поведінки, арго, манера себе поводити й одягатися. Такі субкультури можуть поширюватися через впливи на оточуючих, особливий вплив вони мають на дітей і молодь. По-друге, теорія конфлікту субкультур Т. Селіна, яка виникла на базі спостережень за носіями різних культурних традицій у Н’ю-Йорку, доводить, що існують соціальні кола, які активно відкидають пануючу культуру, вони довільно трактують закони й правила поведінка. Така напружена ситуація може виникати у мультикультурному суспільстві, де стикаються вихідці з різних цивілізацій. Наприклад, можуть відкидатися такі базові європейські культурні норми як релігійна толератнтність, гендерна рівність, політкоректність тощо. Конфлікт субкультур може виражатися у хуліганських діях, вандалізму тощо. По-третє, на базі культурних розходжень виникають особливо небезпечні види злочинів, як от злочини ненависті (наприклад, на расовому ґрунті) або злочини честі. По-четверте, аналізується вплив ЗМІ й творів масової культури на девіантну поведінку. Американський соціолог Танненбаум висунув теорію драматизація зла. Згідно неї негативним фактором є нездоровий інтерес до злочинів й кривавих вбивств, які попадають на передні шпальти газет і журналів, у випуски новин по радіо та телебаченню. В результаті це має ефект впливу на індивідуальну свідомість і певна частка злочинів можна віднести за рахунок намагання повторити почуте чи побачене. ЗМІ також час від часу героїзують ватажків мафії, відомих грабіжників й бандитів. Соціологи неодноразово проводили на цю тему емпіричні дослідження, які в цілому підтверджували висновок щодо негативного впливу маскультури.

ІІІ. Особливий сегмент теорій описує механізми розвитку девіантної поведінки у дітей. Діти – це особи до 18-літнього віку. Відомою є теорія стигматизації (ярликів, таврування). Г. Беккер у книзі «Аутсайдери» писав: «девіантом є той, кому було припасовано відповідний ярлик». Беккер розробив на основі спостережень модель девіантної кар’єри, де момент таврування посідав чільне місце. Е. Лемерт увів поняття «вторинної девіантності», коли дитина усвідомлює себе девіантом після акту таврування. Небезпека таврування полягає у тому, що діти схильні вживатися у нову роль «поганого хлопця». Вважається, що усі люди рано чи пізно вчиняють якесь правопорушення, девіантний акт. Проте лише ті стають девіантами, кого таврують. Теорія мала практичні наслідки, бо помітно вплинула на ювенальну юстицію і педагогіку. Відповідно до порад соціологів існує роздільне правосуддя, дітей намагаються тримати окремо від дорослих злочинців, а також змінено лексику кримінального процесу. Теорія соціального контроля і нейтралізації Г. Сакса і Д. Матза звертає увагу як діте винаходять засоби, аби виправдати свою девіантність. Вони пишуть про 5 засобів нейтралізації своєї провини: а) відкидання винуватості, намагання представити себе як жертву обставин, б) заперечення шкоди від власних дій, в) відкидання наявності жертви, г) обвинувачення тих, хто засуджує, д) посилання на зовнішні обставини, обов’язки тощо. Теорія підсилення або спіралі девіантності вказує на те, що слабкі й не продумані санкції лише спричиняються до нових кроків з боку девіанта. Підліток, що, наприклад, мав короткотерміновий арешт, стає героєм в очах оточення. Теорія групового конфлікту акцентує увагу на динаміку конфлікту поміж асоціальними групами.