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**МЕТА, КОМПЕТЕНТНОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

**Метою курсу є -** ознайомлення з головними теоретичними парадигмами, школами і напрямками у розвитку соціологічної науки, ідеями видатних теоретиків соціології 19-21 століть, які на засадах теоретичного аналізу та узагальнення даних емпіричних соціологічних досліджень соціальної реальності пояснюють сутність та зміст соціальних явищ і процесів життя суспільства.

**Компетентності :**

**ЗК-1** Здатність до критичного аналізу та оцінки сучасного стану науки та формулювання нових підходів для вирішення теоретичних та практичних наукових завдань;

**ПКс-10** Здатність розуміти напрямки розвитку сучасної соціології та зміст основних теоретичних концепцій та парадигм.

**Слухачі мають:**

**Рпс-10:**

**знати** основні тенденції розвитку сучасної соціології, основних шкіл та популярних соціологічних концепцій;

**вміти** використовувати теоретико-соціологічні знання для інтерпретації об’єкта дисертаційного дослідження;

**РН-1**:

**знати** основи сучасних філософських знань для формування світоглядної позиції та здійснення наукової діяльності в межах обраної спеціальності;

**вміти** використовувати знання основ сучасних філософських знань для формування теоретичної позиції в процесі наукової діяльності.

**Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Попередні дисципліни: | Наступні дисципліни: |
| Світоглядні та соціокультурні основи науково-технічної діяльності | Соціологія соціальної нерівності |
| Управління науковими проектами та програмами | Соціоально адекватний менеджмент |
| Соціологіічний аналіз глобальних проблем сучасності | Методика планування і організація досліджень в соціології |
| Соціологія соціальних змін | Методика викладання соціологічних дисциплін у вищій школі |

**ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**(розподіл навчального часу за семестрами та видами навчальних занять)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Семестр** | **Загальний обсяг  (годин) / кредитів ECTS** | **З них** | | **За видами аудиторних занять (годин)** | | | **Індивідуальні завдання студентів (КП, КР, РГ, Р, РЕ)** | **Поточний контроль** | **Семестровий контроль** | |
| **Аудиторні заняття  (годин)** | **Самостійна робота  (годин)** | **Лекції** | **Лабораторні заняття** | **Практичні заняття, семінари** | **Контрольні роботи  (кількість робіт)** | **Залік** | **Екзамен** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 3 | 120/4 | 40 | 80 | 20 | - | 20 | 40 – підготовка до Л і ПЗ;  40 – виконання індивідуальних завдань | - | - | + |

**Співвідношення кількості годин аудиторних занять до загального обсягу складає 33 %**

**СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п. | Види навчальних занять (Л, ЛЗ, ПЗ, СР) | Кількість годин | Назви змістових модулів.  Найменування тем та питань кожного заняття.  Завдання на самостійну роботу. | Рекомендована література (базова, допоміжна) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Л | 4 | Тема 1. Теоретична соціологія на зламі 19 - 20 століть.   1. Соціологічна концепція Е.Дюркгайма:   - Соціальні факти як предмет соціології та правила соціологічного методу.  - Особистість і суспільство.  - Соціальна солідарність та розподіл праці.  - Праця Е. Дюркгайма «Самогубство» як приклад соціологічного теоретизування.  2. Макс Вебер чк засновник мікросоціологічної парадигми:  - Мікросоціологічна парадигма Макса Вебера: елементи соціологічної теорії.  - Вчення М.Вебера: про “ідеальні типи”; “розуміння” як метод соціологічного дослідження; “соціальну дію”.  - Капіталістичне суспільство очами М.Вебера.  - Політика, влада, панування у поглядах М. Вебера. | 1; 2-6;  7;10-11; 13-14. |
| 2 | СР | 10 | Тема 1. Теоретична соціологія на зламі 19 - 20 століть.  1. У чому полягає сутність теоретичної концепції Е.Дюркгайма ?  2. Чому Дюркгайм вважав, що предметом соціологічної науки являються соціологічні факти?  3. Які правила соціологічно методу пропонував Е. Дюркгайм?  4. Як за думкою Еміля Дюркгайма співвідносяться особистість та суспільство?  5.Соціальна солідарність та розподіл праці, як механізми соціального буття.  6. Основні положення прац Е. Дюркгайма присв’яченої самогубству як соціальному явищу.  7. Основні елементи мікросоціологічної парадигми Макса Вебера.  8. М.Вебер: про “ідеальні типи”.  9. “Розуміюча” соціологіча Макса Вебера.  10. Веберівське уявлення про “соціальну дію”.  11. Уявлення М. Вебера про засади існування капіталістичного суспільства.  12. Сутність влади, панування та політики у поглядах М. Вебера. | 1; 2-6;  7;10-11;13-14. |
| 3 | ПЗ | 4 | Тема 1. Теоретична соціологія на зламі 19 -20 століть.   1. Соціологічна концепція Е.Дюркгайма:   - Соціальні факти як предмет соціології та правила соціологічного методу.  - Особистість і суспільство.  - Соціальна солідарність та розподіл праці.  - Праця Е. Дюркгайма «Самогубство» як приклад соціологічного теоретизування.  2. Мікросоціологічна парадигма Макса Вебера:  - Основні елементи соціологічної теорії Макса Вебера:  - Вчення М.Вебера: про “ідеальні типи”;  -“Розуміюча” соціологія як метод соціологічного дослідження. Що саме має розуміти соціолог?  -“Соціальна дія”- чи може вона виступати підгрунтям соціальної практики?.  - Можливості аналізу сучасного капіталістичного суспільства з позицій розуміння М. Вебером його головних сутнісних рис на етапах стпновлення та розвитку.  - Політика, влада, панування у поглядах М. Вебера. | 1; 2-6;  7;10-11;13-14. |
| 4 | Л | 2 | Тема 2. Структурний функціоналізм Т. Парсонса та функціональний структуралізм Р.Мертона.  1. Стратегія Т.Парсонса щодо розбудови соціологічної теорії.  2.Структурні елементи соціальної дії. Типові змінні соціальних дій Т. Парсонса.  3. Соціальна система за Т. Парсонсом. Системні імперативи (функціональна схема А-G-I-L).  4. Суспільство як тип соціальної системи. Механізми інтеграції особистості в соціальну систему. Т.Парсонс про соціальні зміни.  5. Р. Мертон про теорії середнього рівнята його внесок у розробку методології функціонального аналізу.  6. Уточнення Р.Мертоном поняття "функція". Функції за Р.Мертоном: явні, латентні та дисфункції. Процедурні правила функціонального аналізу.  7. Соціальне явище аномії за поглядами Р.Мертона. | 1-7;10-11; |
| 5 | СР | 10 | Тема 2. Структурний функціоналізм Т. Парсонса та функціональний структуралізм Р.Мертона.  1.Парсонсонівська стратегія побудови соціологічної теорії.  2.Структурні елементи соціальної дії. Типові змінні соціальних дій Т. Парсонса. Наведіть конкретні приклади усіх типів соціальних взаємодій, використовуючи як критерій типові змінні Парсонса.  3. Трактування соціальної системи Т. Парсонсом та бачення ним системних функціональних імперативів.  4. Можливості застосування функціональної моделі суспільства для аналізу подій суспільного життя.  5. Якими механізмами забезпечується відповідний рівень інтеграції соціальної системи? У чому полягає логіка інтеграції особистості в соціальну систему?  6. Т.Парсонс про суспільство як тип соціальної системи.  та причини соціальних змін.  7. Призначення теорій середнього рівня за Р.Мертоном.  8. Який внесок зроблено Р.Мертоном у розробку методологічних засад функціонального аналізу? Латентні явні функції за Р.Мертоном. У яких умовах виникає дисфункціональність?  9. Р.Мертон ввважав, що певний сегмент суспільства може бути функціональним, дисфункціональним або нефункциональним. Проаналізуйте цей постулат на прикладі «закритої» лікувальної установи, в'язниці (виправничого закладу), нічного клубу, футбольного фан-клубу.  10. Продемонструйте наявність «соціологічної амбівалентности» при розгляді ролі вчителя, матері, керівника фірми, діяльності професійного перекладача.  11. Наведіть приклади усіх типів аномии по Мертону у житті сучасного українського суспільства.  12. За Мертоном, акумуляція нововведень є одним з механізмів морфогенезиса. Поясніть, як відбувалася інституціоналізація порушень інституціональних правил зі зміною норм заборони на: поведінку у церквах та окремі прояви межконфесійних стосунків; дошлюбні сексуальні стосунки, поведінку публічних осіб. | 1 - 7;10-11;  13-14. |
| 6 | ПЗ | 2 | Тема 2 . Структурний функціоналізм Т. Парсонса та функціональний структуралізм Р.Мертона.  1. Стратегія побудови соціологічної теорії за Т.Парсонсом.  2. Основні структурні елементи соціальної дії.  3. Які типові змінні соціальних дій виділялися Т. Парсонсом?  4. Бачення Т. Парсонсом структури та змісту соціальної системи.  5. Система функціональних імперативів (функціональна схема А-G-I-L).  6. Механізми, що підтримують належний рівень інтеграції соціальної системи.  7. Трактування Т.Парсонсом суспільства як типу соціальної системи та змін у ньому.  8. Теоретичний сенс теорій середнього рівня.  9. Методологія функціонального аналізу за Р. Мертоном.  10. Бачення Р.Мертоном змісту поняття "функція", її різновидів та дисфункціональності. Процедура функціонального аналізу.  11. Причини та наслідки аномії як соціального явища | 1; 2-4;  7;10-11; |
| 7 | Л | 2 | Тема 3. Конфлікт як предмет соціологічної теорії.  А). Діалектична теорія конфлікту Ральфа Дарендорфа.  1. Теоретичне відображення конфліктів у соціологічній науці. Відмінність функціональних теорій конфлікту.  2. Теоретичні передумови розвитку конфліктних теорій. Вплив поглядів К.Маркса та Г.Зіммеля на розвиток сучасних теорій конфліктів.  3. Р.Дарендорф про суспільний порядок та імперативно координовані асоціації.  4. Джерела конфлікту та його наслідки. Діалектична модель конфлікту Р. Дарендорфа.  Б). Концепція позитивно-функціонального конфлікту Льюіса Козера.  1.Сутність поглядів Л.Козера на конфлікти та загальні принципи аналізу соціальної системи.  2. Льюіс Козер про причини соціальних конфліктів, їх гостроту, функції та чинники тривалості.  В). Розвиток конфліктого напряму у соціології 20-го століття.  1.Узагальнююча теорія конфлікту Кеннета Боулдинга. 2. Конфліктна теорія стратифікації Рендалла Коллінза. 3. Теорія конфліктів у неомарксизмі Франкфуртської школи як напрямоку ліворадикальної соціально-філософської думки 30-60 р.р. 20-го ст.( Герберт Маркузе, Макса Хоркхаймера, Теодора Адорно та Ю. Хабермас). | 1; 5-6;  7;12; |
| 8 | СР | 10 | Тема 3. Конфлікт як предмет соціологічної теорії.  1. Співвіднесіть конфліктну та функціональну парадигми в соціології. Знайдіть подібності та розбіжності між ними.  2.Як Ви вважаєте, чи є можливість існування суспільства без конфліктів? Пояснити прикладами Ваші висловлювання.  3.Оберіть одну з запропонованих конфліктних ситуацій та доведіть або спростуйте можливість і доцільність використання марксистської теорії конфлікту для їх аналізу.  Конфліктні ситуації: страйк працівників шахти та її власників; конфлікт між опозицією та партією влади; конфлікт між представниками корінного та некорінного етносів на окремої території; конфлікт між представниками двох релігійних конфесій на території окремої області; збройний конфлікт за прикордонні території між двома державами.  4. Як Ви вважаєте, яке з нижче приведених висловлювань відносно завдань і мети соціології розділяв Л.Козер? Поясните свій вибір.  А - опис механізмів соціального життя, які використовуються для підготовки «соціальних інженерів» і закріплення, репродукції існуючих форм влади і домінування, моделей і зразків соціальних відносин і інститутів і т. д.  Б - критичний аналіз функціонуючої системи, виявлення її недоліків, соціальне просвітництво, поширення в суспільстві розуміння, як соціальні стосунки і інститути складаються, функціонують і можуть бути змінені?  5. Наведіть приклади для ілюстрації наслідків міжнаціональних, релігійних та територіальних конфліктів використовуючи ідеї Л. Козера.  6. На прикладі подій на Південному Сході України опишіть причини, тривалість та гостроту конфліктів використовуючи положення Льюіса Козера.  7. У чому полягають відмінності реалістичних та нереалістичних конфліктів. Кофліктні ситуації щодо використання у побуті державної мови – які вони, реалістичні чи ні?  8. За допомогою яких показників можливо дослідити гостроту та тривалість конфлікту?  9. Як первинні та вторинні відносини між членами групи впливають на характер конфлікту? Чи можливо вважати цей вплив однозначним (прокоментуйте це на прикладі сімейної групи або колективу фірми) ?  10. Спробуйте визначити відмінності в аналізі соціального явища шляхом паралельного розгляду його в межах функціональної та конфліктної теорії. Приклади соціальних явищ: соціальна стратифікація, спорт, родина, релігія, політика, освіта, культура, держава.  11.Знайдіть приклади за допомогою яких можна продемонструвати позитивні функції конфлікту у суспільстві та підтвердити або спростувати погляди К. Боулдінга.  12. Можливості для використання принципів аналізу конфлікту Коллінза для дослідження процесів стратифікації, що відбуваються в сучасної Україні?  13. У чому полягає теоретичний внесок М.Хоркхаймера та Т.Адоргно, як представників Франкфуртської школи в розвиток соціології?  14. Опишіть погляди Г. Маркузе стосовно перспектив здійснення соціальної революції. Як він бачив її трирівневість? Чому така теорія набула популярності серед молоді у середені 20 – го століття?  15. Чому суспільство стає “одномірним”? Чому Маркузе говорить про “одномірну людину”? Чи існує сьогодні “одномірна людина”?  16. Як Ви вважаєте, чому теоретичні досягнення Ю. Хабермаса вважаються значними досягненнями сучасної соціологічної науки? У чому сенс ідеї соціальної еволюції Хабермаса?  17. У чому полягають основні положення «теорії комунікативної дії» Ю. Хабермаса? | 1; 5-6;  7;12; |
| 9 | ПЗ | 2 | Тема 3. Конфлікт як предмет соціологічної теорії.  1. Загальна характеристика конфліктних теорій у соціології та у чому полягає відмінність функціональних теорій конфлікту?  2. Р.Дарендорф про суспільний порядок.  3. Імперативно координовані асоціації за Р. Дарендорфом та їх зміст.  4. Діалектична модель конфлікту. У чому полягає діалектика причин конфлікту та його наслідків?  5. Принципи аналізу соціальної системи за Л. Козером та у чому їх новизна у порівнянні з раніше вам відомими теретичними моделями?  6. Причини соціальних конфліктів їх тривалості та гостороти за Льюісом Козером.  7. Функції конфліктів за Л.Козером. У чому полягає позитивний сенс конфліктів за Козером?  8. Основні положення теорії конфлікту К.Боулдінга.  9. Конфліктна теорія стратифікації Р. Коллінза та її потенціал для аналізу соціальних подій у сучасній Україні.  10. Неомарксизм Франкфуртської школи як критичний напрям розвитку соціологічної теорії у 20 – му столітті.  10.1. Теоретичний внесок М.Хоркхаймера та Т.Адорно у розвиток сучасної соціології?  10.2. Трирівнева теорія революції Г.Маркузе та його “одномірна” людина.  10.3. Ідея “соціальної еволюції” Ю.Хабермаса та його “ теорія комунікативної дії”.  11. Вплив на подальший розвиток соціологічної теорії представників Франкфуртської школи у 20-му столітті. | 1; 5-6;  7;12; |
| 10 | Л | 2 | Тема 4. Символічний інтеракціонізм як напрям розвитку соціологічної науки (Дж.Мід, Ч.Кулі Г.Блумер).  1. Символічний інтеракціонізм як соціологічна парадигма.  2. Основні теоретичні джерела символічного інтеракціонізму.  3. Внесок Джорджа Герберта Міда у створення теорії символічного інтеракціонізму.  4. Чарльз Кулі про первинні групи та їх роль у формуванні особистості. Теорія “дзеркального Я”.  Розвиток теорії символічного інтеракціонізму.  5. Основні постулати символічного інтеракціонизму за Г. Блумером. Інтерпретації значень в процесі взаємодії  6. Г. Блумер про елементи соціальної взаємодії, природу соціальної організації та особистості й методи їх дослідження.  4. Колективна поведінка та її аналіз на засадах символічного інтеракціонизму. | 1; 5;10-11; |
| 11 | СР | 10 | Тема 4. Символічний інтеракціонізм як напрям розвитку соціологічної науки (Дж.Мід, Ч.Кулі Г.Блумер).   1. У чому полягає специфіка символічного інтеракціонизму як соціологічної парадигми? 2. Структура особистості за Мідом? Спробуйте на власному прикладі проаналізувати процес становлення особистості. 3. Які теоретичні конструкції використані в якості теоретичних джерел символічного інтеракціонізму? 4. Структура соціальної дії за Мідом та основні типи взаємодії. 5. Прийняття ролі як засіб інтерпретації значущих символів у Міда та структура особистості. 6. Механізм розвитку самості за Мідом як подвійний процес прояву феноменів “ узагальненого іншого” та “значущого іншого”. 7. Універсальні моральні принципи поведінки людини в суспільстві (за Кулі). Для чого вони потрібні? Як можна їх використати в аналізі поведінки людей? 8. Вплив комунікації на розвиток суспільної свідомості. Громадська думка як продукт комунікацій. Наведіть приклади впливу комунікацій на сучасну людину.   9. Сутність теорії “дзеркального Я”. Як вона може бути застосована дл яаналізу взаємовідносин між людьми.  10.Г.Блумер як представник Чикагзької школи символічного інтеракціонізму.  11. Г.Блумер про значення та їх інтерпретаці в процесі взаємодії.  12. Етапи соціальної взаємодії (визначення, інтерпретація, картування, оцінювання, превизначення). Наведіть приклади продемонструйте виникнення та зміни загальних визначень у процесі соціальної взаємодії.  4. Блумер про природу особистості та соціальної організації.  5. Форми колективної поведінки за Блумером (спонтанні та організовані).  6. Наведіть приклади проявів діючого натовпу, експресивного натовпу, маси і громадськості у визначенні Блумера? У чому їх відмінності?  7. Спонтанні (елементарні) форми колективної поведінки. Наведіть приклади найбільш поширених форм спонтанної поведінки та організованих соціальних рухів в Україні.  8. У чому полягає специфічність форм спонтанної поведінки у сучасному українському суспільстві. | 1; 5;10-11; |
| 12 | ПЗ | 2 | Тема 4. Символічний інтеракціонізм як напрям розвитку соціологічної науки (Дж.Мід, Ч.Кулі Г.Блумер).  1. Символічний інтеракціонізм як соціологічна парадигма її специфічні риси.  2. Теоретичні передумови та головні теоретичні джерела символічного інтеракціонізму.  3. Внесок Джорджа Герберта Міда у створення теорії символічного інтеракціонізму:  3.1. Соціальна дія та її фази за Мідом.  3.2. Дж. Мід про структуру особистості.  3.3. “Самість” особистості та механізм її формування і розвитку.  4. Первинні групи (за Чарльзом Кулі) та їх вплив на процеси формування особистості людини.  5.Теорія “дзеркального Я” Чарльза Кулі.  6. Розвиток ідей соціальної взаємодії Дж.Міда в постулатах символічного інтеракціонізму Гербертом Блумером.  7. Інтерпретація значень в процесі соціальної взаємодії.  8. Г. Блумер про елементи соціальної взаємодії.  9. Природа соціальної організації й особистості та методи їх дослідження за Г.Блумером.  10. Колективна поведінка та її аналіз на засадах символічного інтеракціонизму. Руйнування значущих символів як чинник спонтанної колективної поведінки. | 1; 5;-6;  10-11; |
| 13 | Л | 2 | Тема 5. Теорія ролей Джекоба Морено та Ральфа Лінтона та драматургічна соціологія І.Гоффмана.  1.Створення теорії ролей Джекобом Морено и Ральфом Линтоном.  2. Суспільство та природа особистості в теорії ролей.  3. Джекоб Морено про аспекти соціальних ролей та структуру особистості.  4. Ральф Лінтон про природу соціальной організації, місце та статусні позиції особистості.  5. Соціальні ролі та їх класифікація  6. Уява про соціальну взаємодію в межах драматургічного підходу І.Гоффмана.  7. «Управління враженнями», рольова дистанція та стигма як компоненти соціальної взаємодії.  8.Аналіз фреймів І.Гоффманом (рамковий аналіз). | 1; 5-6;  10-11; |
| 14 | СР | 10 | Тема 5. Теорія ролей Джекоба Морено та Ральфа Лінтона та драматургічна соціологія І.Гоффмана.   1. Особистість як сукупність соціальних ролей. Які основні умови ефективного програвання ролі? Наведіть приклади виконання особистістю соціальних ролей у різних соціальних умовах. 2. Сукупність аспектів соціальних ролей як ролевий механізм особистості. 3. Дж. Морено про структуру особистості як набор соціальних ролей. 4. Р. Лінтон про відмінності між соціальною роллю, соціальним статусом та особистістю. 5. Р. Лінтон про соціальні статуси як сукупність прав та обов’язків особистості. 6. Навести приклади видів експектацій та їх зв’язок зі змістом соціальних ролей та статусів. 7. Р. Лінтон про поняття модальної та нормативної особистості.   8. У чому полягає сутність драматургічного підходу І. Гоффмана. Наведіть приклади та зробіть спробу аналізу пропонованих соціальних взаємодій: прийом на роботу, купівля компьютера, виступ на семінарі, поведінка під час побачення, поховання померлого, прийом у лікаря. Під час аналізу цих прикладів взаємодії Вам потрібно використовувати поняття Гоффмана, що висвітлюють їхні елементи: переднього плану; закулісної зони; зовнішньої зони.  9. Розкрийте логіку та послідовність процесу управління враженнями. На конкретному прикладі пояснити, як виконавець певної ролі може створити враження, що він більш близький до аудиторії, ніж є насправді. Яку інформацію про себе він може приховати від аудиторії, чому, навіщо та як?  10. Наведіть приклади різних типів стигмації в повсякденному житті. Які функції та дисфункції може мати стигма?  11. Що включає у себе соціальна взаємодія за Гоффманом? Та як пов’язуються: управління враженнями (у трьох зонах), рольова дистанція та стигма. Чи може бути такий зв’язок безпосереднім впливом ідей символічного інтераціонізму?  12. Що означає рольова дистанція?  13. Чим обумовлюється формування стигми?  14. Системи фреймів та їх значення. Наведіть приклади використання фреймів в процесі взаємодії. | 1; 5-6;  10-11; |
| 15 | ПЗ | 2 | Тема 5. Теорія ролей Джекоба Морено та Ральфа Лінтона та драматургічна соціологія І.Гоффмана.  1. Формулювання теорії ролей Джекобом Морено.  2. Внесок Ральфа Линтона у розвиток теорії ролей.  3. Суспільство та природа особистості в теорії ролей.  3. Морено про структуру особистості та аспекти соціальних ролей.  4. Ральф Лінтон про природу соціальной організації та статусні позиції особистості.  5. Класифікація соціальних ролей.  6. Сутність та зміст соціальної взаємодії за І.Гоффманом.  7. Основні зони управління враженнями та їх характеристика.  8. «Управління враженнями», рольова дистанція та стигма як компоненти соціальної взаємодії. Причини та методи “приховування” під час управління враженнями.  9. Аналіз фреймів І.Гоффманом (рамковий аналіз) та його призначення.. | 1; 5-6;  10-11; |
| 16. | Л | 4 | Тема 6. Соціологічні теорії обміну.  А). Теорія елементарної поведінки як обміну Джорджа Хоманса.  1. Дж.Хоманс про розбудову соціологічної теорії.  2. Розуміння Дж.Хомансом соціальної поведінки на засадах обміну.  3. Основні постулати теорії обміну Дж.Хоманса.  4. Дж.Хоманс про обмін як передумову утворення соціальних структур та соціальних змін.  Б).Теорія інтеграційного обміну Пітера Блау.  4. П.Блау про просування соціальної взаємодії індивідів у групах до макроструктур.  5. Норми та цінності як механізми об’єднання людей у соціальних структурах  6. Дифузний характер соціального обміну.  7. Основні принципи й відмінні риси соціального обміну.  8.Теореми влади по П.Блау та складні системи обміну.  В). Розвиток теорії обміну в концепції раціонального вибору Джеймса Коулмена та теорії мереж Річардом Емерсоном і Рональдом Бертом.  9. Теорія раціонального вибору та внесок Джеймса С. Коулмена в її розвиток.  10. Раціональність дій індивідів як головний принцип теорії обміну за Дж.Коулменом.  11. Мережева теорія соціального обміну Ричарда Эмерсона.  12.Теорія мереж Р.Берта та її принципи. | 1; 8;  12-13; |
| 17 | СР | 10 | Тема 6. Соціологічні теорії обміну.  А). Теорія елементарної поведінки як обміну (Джорджа Хоманса).   1. Поясніть, що означають терміни «абстракції першого порядку» та «абстракції другого порядку»? Як Ви вважаєте, якщо поділити соціологічні категорії таким чином, то до якого типу належать поняття: соціальна група, культура, держава, норма, цінність, гроші, статус, соціальний інститут, батьківщина, знак, символ, дія, нагорода, успіх, стимул? 2. Чому на Вашу думку члени соціальних груп з високим або низькиим статусом у групи, найменш схильні до конформної поведінки? Чому члени групи з середніми статусними рангами найбільш схильні до конформізму? 3. Як Ви вважаєте, за допомогою яких показників можливо виявити ранг людини в групі? 4. Яким чином постулати Хоманса пояснюють такі соціальні явища, як використання влади та авторитету, співпрацю, конформізм, змагання, статус, виникнення стратифікації? 5. Як Дж. Хоманс пояснює виникнення соціальних інститутів? 6. Спробуйте за допомогою постулату раціонального вибору прокоментувати соціальні явища корупції, дружби, шлюбу, мистецтва, законослухняної поведінки, академічної доброчесності.   Б).Теорія інтеграційного обміну Пітера Блау.  7. Прокоментуйте думку П.Блау про те, що процес обміну тісно пов’язаний з поведінкою людей та складає базу для взаємодій між індивідами та їх групами.  8. Чи могли б Ви додати щось до переліку 4-ох типів ресурсів по П.Блау. Прокоментуйте Вашу точку зору.  9. За допомогою теорії інтеграційного обміну Пітера Блау пояснить, чому дуже часто офіційно прикріплений наставник на робочому місці може не виконувати покладені на нього обов'язки по наданню консультацій новачкові?  10.Прокоментуйте, з чого можуть складатися основні ресурси для обміну з участю студента, викладача, відомого співака, дитини, військовослужбовця, священика тощо.  11.У чому на Ваш погляд полягає роль соціальних інститутів в процесах обміну?  В). Подальший розвиток теорії обміну в концепції раціонального вибору Джеймса Коулмена та теорії мереж Річардом Емерсоном і Рональдом Бертом.  12. Навести приклад того, як комбінація індивідуальних дій позначається на поведінці більш великої системи (механізм зчеплення, або процес, за допомогою якого «окремі індивідуальні дії поєднуються, породжуючи соціальний результат».).  13. Пояснити на прикладах дію принципу тимчасових витрат.  14. Наведіть приклад, яким чином система обмежує установки діючих суб'єктів (перехід від макро - до мікрорівня).  15. Дайте визначення довіри і поясніть її зв'язок з ризиками.  16. Визначте поняття «влада» та «залежність» використовуючи теорію обміну Р.Еріксона.  17. Наведіть приклад включеності у «мережі обміну» за Р.Еріксоном у Вашому житті.  18. Розкрийте принципи дії “мережі” за Р. Бертом. | 1; 8;  12-13; |
| 18 | ПЗ | 4 | Тема 6. Соціологічні теорії обміну.  А). Теорія елементарної поведінки як обміну (Джорджа Хоманса).  1.Дж.Хоманс про обмін як мікросоціологічну засаду соціальної поведінки та взаємодії.  2. Хомансовська стратегія побудови соціологічної теорії.  3. Абстракції першого порядку та абстракції другого порядку.  4. Хоманс про закономірності виникнення неформальних груп.  5. Постулати теорії обміну Дж.Хоманса:  Б). Теорія інтеграційного обміну Пітера Блау.  6. П.Блау про соціальну взаємодію індивідів у групах та макроструктурах:спільне та відмінне.  7. Нормативно-цінносний механізм об’єднання людей у соціальних структурах.  8. У чому проявляється дифузний характер соціального обміну?  9. Основні принципи й відмінні риси соціального обміну.  10. Теореми влади по П.Блау.  В). Подальший розвиток теорії обміну в концепції раціонального вибору Джеймса Коулмена та теорії мереж Річардом Емерсоном і Рональдом Бертом.  10. Основні риси теорії раціонального вибору.  11. Внесок Дж. Коулмена в розвиток теорії раціонального вибору.  12. Ричард Эмерсон та мережева теорія соціального обміну. Структура межі обміну за Р.Емерсоном.  13. Принципи мережевої теорії Р.Берта. | 1; 8;  12-13; |
| 19 | Л | 2 | Тема 7. Феноменологія Альфреда Шютца. Соціологія знання Питера Бергера і Томаса Лукмана. Етнометодологія Гарольда Гарфінкеля.  1. Феноменологічна соціологія Альфреда Шютца. Концепція “дому”.  2. Пітер Бергер і Томас Лукман: конструювання соціальної реальності в межах соціології знання.  3. Етнометодологія Гарольда Гарфінкеля. | 1- 7; 8-14; |
| 20 | СР | 10 | Тема 7. Феноменологія Альфреда Шютца. Соціологія знання Питера Бергера і Томаса Лукмана. Етнометодологія Гарольда Гарфінкеля.  1. У вересні 2001 року Америка постраждала від безпрецедентних терористичних атак. Проте сприйняті вони були далеко не однозначно: в одних регіонах світу люди виражали біль і скорботу, а в інших - відверто раділи тому, що сталося. Як Ви це поясните з позицій феноменологічної соціології та, що треба зробити, щоб у світі поступово формувалися толерантніші стосунки між «Ми» і «Вони»?  2. Характерною рисою сьогодення є загострення міжнаціональних конфліктів. У чому Ви бачите головні причини того? Аргументуйте Вашу відповідь з позицій конфліктної та феноменологічної парадигм.  3. Проаналізуйте наступну ситуацію. У школі у Вас був дуже близький друг (подруга). Ви розуміли один одного без слів, багато часу проводили разом, ділилися своїми мріями, могли годинами розмовляти. Але після закінчення школи ваші шляхи розійшлися. І ось через 2-3 роки Ви зустрічаєтеся знову. Проте після радості зустрічі Ви раптом помічаєте, що говорити Вам нема про що. Як Ви це прокоментувати з позицій феноменологічної соціології?  4. У чому Ви бачите причини кризи соціальної реальності, яка виникла сьогодні у багатьох наших співвітчизників?  5. З початком російсько-української гібридної війни відблися зміни стереотипів сприйняття росіян українціми та навпаки. Прокоментуйте цей факт з урахуванням постулатів конфліктній і феноменологічній парадигм.  6. Більшість телеглядачів висловлюють незадоволення засиллям реклами на екранах. Чому ж українці у більшості негативно відносяться до рекламі? Обґрунтуйте відповідь за допомогою основних положень етнометодологічної концепції.  7. П.Бергер і Т.Лукман стверджували, що соціальна реальність – амбівалентна (двузначна). Вона існує як у свідомості людей, так і об’єктивно. Наведіть приклади, могли б проілюструвати таке положення.  8.Соціологи використовують поняття «Сегментована особистість» для позначення того, у кого розвинувся набір різних неузгоджених соціальних ролей і способів поведінки. Як Ви вважаєте, цей тип особистості обумовлений психологічними чинниками або він формується в локальному соціокультурному контексті? Де частіше зустрічаються сегментовані особистості: на селі або в місті?  9. У чому полягає відмінність поглядів між прибічниками етнометологічної парадигми та прибічниками теорій обміну або символічного інтеракціонізму на соціальний світ та за якими законами він впорядковується й змінюється? | 1-7; 8-14; |
| 21 | ПЗ | 2 | Тема 7. Феноменологія Альфреда Шютца. Соціологія знання Питера Бергера і Томаса Лукмана. Етнометодологія Гарольда Гарфінкеля.  1. Феноменологічна парадигма А.Шютца: предмет и методи. «Концепція дому».  2.П.Бергер і Т.Лукман щодо соціального конструювання реальності. Соціологія знань.  3. Етнометодологічна концепція Г. Гарфінкеля. Фонові очікування і "гарфінкелінг". | 1-7; 8- 14; |
| 22 | Л | 2 | Тема 8. Теорія структурації Ентоні Гідденса. Структуралістський конструктивізм П.Бурдье.  1. Сучасність у баченні Е.Гідденса та її характерні риси.  2. Сутність та зміст теорії структурації Е.Гідденса.  3. Основні положення структуралістського конструктивізму Пьєра Бурдьє.  4. Габітус, соціальний капітал та соціальне поле як центральні ідеї соціолгічної концепції П.Бурдьє. | 1; 8; 11-13; |
| 23 | СР | 10 | Тема 8. Теорія структурації Ентоні Гідденса. Структуралістський конструктивізм П.Бурдье.  1. Коли Е.Гидденс пише про сучасність, він має на увазі, передусім, сучасність західного (західно-європейського типу) суспільства. А що Ви могли б сказати про сучасність суспільства українського? У чому її своєрідність, особливості порівняно з сучасністю західного суспільства?  2. Нещодавно, 20-30 років тому - українці (тоді ще - «радянські люди», як вони себе визначали за соціальною ідентичністю) збиралися разом, щоб відзнатчити те або інше державне або сімейне свято. Особливо це було характерно для зустрічей родичів. У цьому, зокрема, проявлявся рутинний характер соціального життя того часу. Зараз подібного типу зустрічі відбуваються все рідше, про значну кількість державних свят вже ніхто не згадує. Як Ви вважаєте, чому? Що сприяло «дерутинизації» цих соціальних практик?  3. М.Вебер ще задовго до Е.Гідденса писав про «рутинизації», маючи на увазі, що діяльність бюрократії є формою рутинної поведінки. Чи не піддався відтоді «дерутинизації» сам рутинний характер бюрократичної діяльності? У разі позитивної відповіді, покажіть різницю між бюрократією традиційного і сучасного суспільств.  4. П.Бурдье пише: «Інтерес або байдужість до політики можна було б зрозуміти краще, якби ми вміли бачити, що тяга до використання політичної «влади» (влади обирати, міркувати про політику, займатися політикою) знаходитися в залежності від реальності отримання цієї влади, а байдужість до неї, якщо завгодно, є лише демонстрацією безсилля». Як би Ви прокоментували це висловлювання, що постулювало зв'язок між байдужістю і нездатністю?  5. П.Бурдье на початку своєї наукової кар'єри захоплювався творчістю К. Маркса, потім відійшов від нього, а окремі положення марксизму піддав гострій критиці. Зокрема, Бурдье в дуже різких тонах висловив свою незгоду з інтерпретацією Марксом класів. Ця критика була здійснена Бурдье з позицій його теорії структуралістського конструктивізму. Як Ви вважаєте, з чим Бурдье міг так різко не погодитися з Марксом з приводу його бачення класів? Що з себе можуть представляти класи, по Бурдье?  (Перевірити себе з цих питань Ви можете, звернувшись до першоджерела: Бурдье П. Социология политики. М.: Socio - Logos, 1993, розділ: «Социальное пространство и генезис «класов»).  6. П.Бурдье відмічає, що характер опозиції у Франції залежить, передусім, від соціального капіталу: вищі прошарки апелюють до громадськості, робітники і службовці розраховують на страйк, ремісники і дрібні комерсанти - прибігають до маніфестацій.  Чи характерно це твердження для України? Які інші соціальні чинники сприяють участі людей у протестних рухах? | 1; 8; 11-13; |
| 24 | ПЗ | 2 | Тема 8. Теорія структурації Ентоні Гіденса. Структуралістський конструктивізм П.Бурдье.  1. Сучасність у баченні Е.Гідденса та її характерні риси.  2. Сутність та зміст теорії структурації Е.Гідденса.  3. Структуралістський конструктивізм П.Бурдье та його концепція змісту соціальної практики.  4. Поняття габітусу, соціального капіталу та соціального поля за Пьєром Бурдьє.  5. Яким чином впливає соціальний капітал і його структура на політичні позиції особистості? | 1; 8; 11-13; |
| **Разом** | | **120** |  |  |

**САМОСТІЙНА РОБОТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва видів самостійної роботи** | **Кількість годин** |
| 1 | Опрацьовування лекційного матеріалу | 12 |
| 2 | Підготовка до семінарських занять | 24 |
| 3 | Самостійне вивчення тем та питань, які не викладаються  на лекційних заняттях (пошук та аналіз статистичних матеріалів та звітів соціологічних досліджень) | 6 |
| 4 | Виконання індивідуальних завдань, у тому числі написання рефератів. | 38 |
|  | Разом | 80 |

**ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ**

На протязі семестру здійснюється з урахуванням стану відвідування слухачами навчальних занять та у випадках необхідності індивідуалізації завдань за окремими темами курсу можуть виконуватися індивідуальні завдання за варіантом, що обирається викладачем. Окрім того слухач за особистим бажанням та за погодженням з викладачем може готувати реферат за запропонованою тематикою. Запропонована тематика рефератів може бути використана для визначення тематики презентацій, що готуються за дорученнями викладача.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва індивідуальних завдань | Терміни виконання  (на якому тижні) |
|  | **Варіант № 1**  1.Дайте оцінку ствердженню ранніх функціоналістів«Всі елементи культури можна вважати суспільно корисними». До чого може привести таке ствердження?  2. За Р.Мертоном акумуляція нововведень є одним з механізмів морфогенезиса. Поясните як відбувалася інституціалізація порушень інституціональних правил зі зміною норм заборони на: носіння брюк жінками; народження дитини поза шлюбом, дошлюбні сексуальні стосунки.  **Варіант № 2**   1. Визначте, які соціальні дії відповідно до типових змінних Т.Парсонса (ефективність - афективна нейтральність, диффузність – специфічність, універсалізм – партикуляризм, досягнення-приписування(аскрипція), колективізм – індивідуалізм) більш розповсюджені в традиційному, а які в сучасному капіталістичному суспільстві.Поясніть, чому. 2. Використовуючи теорію Мертона про явні та латентні функції знайдіть раціональність в таких, на перший вигляд ірраціональних явищах, як прикрашення ялинки на Новий рік та «присвячення в студенти».   **Варіант № 3**  1.Опишіть та дайте оцінку ефективності діючих механізмів соціального контролю за поведінкою студента в Вузі, використовуючи їх перелік за Т.Парсонсом.  2.Опишіть нормативний, імовірнісний і ідеальний аспект соціальних статусів: народний депутат, художник, повія.. Для виконання цього завдання слід використовувати ідеї Р. Мертона.  **Варіант № 4**   1. Використовуючи знання про функціональні реквізити будь-якої   системи по Парсонсу (адаптація, досягнення мети, інтеграція, підтримка зразка) опишіть сім'ю як соціальний інститут та соціальну систему. Докажіть наявність усіх функціональних реквізитів.   1. На конкретних прикладах виявити та пояснити можливі позитивні та негативні функції конфліктів.   **Варіант № 5**   1. Використовуючи знання про функціональні реквізити будь-якої системи по Парсонсу (адаптація, досягнення мети, інтеграція, підтримка зразка) опишіть університет як соціальну систему. Докажіть наявність усіх функціональних реквізитів. 2. Проаналізуйте, які соціальні інститути, на Вашу думку, впливають на збільшення суспільних конфліктів Поміркуйте щодо внеску сучасної системи вищої освіти в продукування конфліктних відносин в суспільстві.   **Варіант № 6**   1. Використовуючи знання про функціональні реквізити будь-якої системи по Парсонсу (адаптація, досягнення мети, інтеграція, підтримка зразка) опишіть лікарню як соціальний інститут та соціальну систему. Докажіть наявність усіх функціональних реквізитів. 2. Використовуючи висновки Зиммеля стосовно функцій конфлікту визначте його можливі позитивні та негативні наслідки щодо його учасників та суспільства.   **Варіант № 7**   1. За Мертоном, певний сегмент суспільства може бути функціональним, дисфункціональним або нефункциональним. Проаналізуйте цей постулат на прикладі «закритої» лікувальної установи, в'язниці, нічного клубу. Що станеться, якщо число «закритих» закладів подібного типу стане збільшуватися?   2. Виявіть, завдяки чому, на Вашу думку, влада може підтримувати власну легітимність. Наведіть приклади, що пояснюють ці ресурсі.  **Варіант № 8**   1. Ви навчаєтесь в університеті. Його явна функція - надавати студентам знання. Що Ви думаєте з приводу твердження про те, що одна з його латентних функцій - скорочення народжуваності. Виявить та дайте оцінку явних, інших латентних та можливих дисфункцій вищих учбових закладів.   2. Наведить приклад перетворення квазігрупи в групу інтересів та конфліктну групу. Пояснить, завдяки чого вони можуть перетворюватися. Дайте оцінку впливу цих перетворень на розвиток соціального конфлікту за Р.Дарендорфом.  **Варіант № 9**   * 1. Використовуючи теорію Мертона про явні та латентні функції знайдіть раціональність в таких, на перший вигляд ірраціональних явищах, як процедура стигмації (шрамування) в африканських племенах   2.Нижче приведений ряд положень, що характеризують соціальне життя. Визначите які з них можуть належати прихильникам конфліктного напряму, а які - структурно-функціонального. Поясните свій вибір. Згрупуйте їх в логічній послідовності і якщо необхідно додайте додаткові висловлювання.  - в основі соціального життя лежать інтереси;  - громадське життя породжує протистояння, ворожість;  - громадське життя породжує структурний конфлікт;  - соціальне життя включає спонукання, примус, що виникають від соціальної напруги;  - соціальне життя породжує зіткнення групових інтересів;  - соціальні системи розривають протиріччя;  - соціальні системи прагнуть до змін;  - у основі соціального життя лежать норми і цінності;  - громадське життя залежить від солідарності;  - громадське життя ґрунтується на взаємодії і співпраці;  - соціальне життя включає обов'язки, необхідність соціального контролю;  - соціальна система ґрунтується на згоді;  - соціальні системи інтегровані;  - соціальні системи прагнуть до стійкості.  **Варіант № 10**   1. На думку Мертона завжди існує діапазон явищ, що виконують одні і ті ж функції. Якщо одно яке-небудь явище перестає функціонувати, цю функцію починає виконувати якийсь інший функціональний замінник. Чи згодні Ви з таким твердженням? Обґрунтуйте свою відповідь прикладами.   2. Дайте оцінку впливу первинних та вторинних відносини між членами групи (оберіть на приклад сімейну групу та колектив фірми), жорсткості соціальної структури, мобільності її компонентів на гостроту конфлікту.  **Варіант № 11**  1. Виявіть явні, латентні функції та опишіть можливі дисфункції таких соціальних інститутів, як релігія та школа.  2. Виявіть інституційні засобі, за допомогою яких можливо загасити конфлікт між керівництвом та мешканцями міста, між викладачами та студентами університету.  **Варіант № 12**  1. Продемонструйте за допомогою прикладів наявність«соціологічної амбівалентності» при виконанні ролі вчителя, керівника фірми, лікаря,  матері.  2. Поясніть, проти яких рис капіталістичного суспільства виступали представники неомарксизму. Проаналізуйте, чи змінилися вони за останні 50 років?  **Варіант № 13**  1. Використовуючи схему соціальної дії дайте оцінку її структурних частин на прикладі вступу до університету та працевлаштуванні.  2.Чим відрізняються реалістичні та нереалістичні конфлікти? Чи може перший стати другім? Наведіть приклади  **Варіант № 14**   1. Використовуючи теорію Мертона про явні та латентні функції знайдіть раціональність в таких, на перший вигляд ірраціональних явищах, як процедура ритуальної стигмації (шрамування) в африканських племенах та хрещення дитини не віруючими батьками. 2. Розгляньте пропоновані конфліктні ситуації та доведіть, що основні тези конфліктного напрямку соціології працюють. Конфліктні ситуації: страйк працівників шахти та її власників; конфлікт між представниками корінного та некорінного етносів на окремої території;   **Варіант № 15**   1. Опишіть нормативний, імовірнісний і ідеальний аспект запропонованих Вам соціальних статусів: студент, директор фірми, багатодітний батько. Для виконання цього завдання слід використовувати ідеї Р. Мертона.   2. Розгляньте пропоновані конфліктні ситуації та доведіть, що основні тези конфліктного напрямку соціології працюють. конфлікт між представниками двох релігійних конфесій на території окремої області; озброєний конфлікт за прикордонні території між двома державами.  **Варіант № 16**   * + - 1. В термінах рольової теорії (актори, експектації, сценарій, режисер, аудиторія) описати виконання своїх функцій викладачем       2. Використовуючи основні положення теорії обміну описати виникнення та розвиток такого соціального явища, як корупція.   **Варіант № 17**  1. В термінах рольової теорії (актори, експектації, сценарій, режисер, аудиторія) описати виконання своїх функцій міліціонером.  2. Використовуючи основні положення теорії обміну описати виникнення та розвиток такого соціального явища, як соціальний захист.  **Варіант № 18**  1. В термінах рольової теорії (актори, експектації, сценарій, режисер, аудиторія) описати виконання своїх функцій священником  2. Використовуючи основні положення теорії обміну описати виникнення та розвиток такого соціального явища, як шлюб.  **Варіант № 19**  1 В термінах рольової теорії (актори, експектації, сценарій, режисер, аудиторія) описати виконання своїх функцій Президентом України.  2. Використовуючи основні положення теорії обміну описати виникнення та розвиток такого соціального явища, як релігія. | 2-3  2-4  4-6  4-6  6-8  8-10  10-12  12-14  14-16 |
|  | **Тематика реферативних робот**  *(кількість тем визначається у залежності від кількості студентів у групі )*  1. “Розуміюча” соціологія Макса Вебера як зразок гуманістичного спрямування соціологічної науки.  2. Значення теоретизування Е.Дюркгайма для аналізу проблем соціального життя.  3. Вплив структурного функціоналізму Т. Парсонса на рівень сучасної теоретичної соціології.  4. Сучасні події в українському суспільстві у дзеркалі теорії соціальної дії Парсонса.  5. Функціональний аналіз подій на Південному сході України (2014- 2015 рр.) за Р. Мертоном.  6. Функціональний структуруалізм Р. Мертона, як теоретична засада для аналізу стану вищого навчального закладу (на прикладі НТУ «ХПІ»).  7. Боротьба з корупцією в Україні у світлі діалектичної теорії конфлікту Р. Дорендорфа.  8. Причини соціальних конфліктів в українському суспільстві з позиції конфліктного функціоналізму Л. Козера.  9. Пересічний громадянин України та «Одномірна людина» Г. Маркузе: спільне та відмінне.  10. Актуальність критики сучасного суспільства за М. Хоркхаймером та Т. Адорно (на прикладі України).  11. Можливості використання наукових доробок Франкфуртської школи конфліктного напрямку в соціології ХХ сторіччя.  12. Універсальні моральні принципи поведінки людини в суспільстві (за Ч. Кулі): чи сприйнятні вони в сучасному студентському середовищі?  13. Аналіз особистості пересічного студента з позиції символічного інтеракціоналізму за Дж. Мідом.  14. Події в ході революції гідності в Україні з позиції символічного інтеракціоналізму Г. Блумера.  15. Взаємовідношення у студентському середовищі за теорією Дж. Морено та Р. Лінтоном.  16. Складові соціальної ролі студента НТУ «ХПІ» - аналіз на засадах теорії ролей.  17. Драматургічний підхід І. Гоффмана для аналізу взаємодії органів місцевого самоврядування та населення міста Харкова.  18. Теорії обміну та можливості їх використання для аналізу стану сучасного українського суспільства.  19. Соціальний інститут волонтерства у світлі теорії соціальної поведінки як обміну (Дж. Хоманса).  20. Патріотизм з точки зору теорії раціонального вибору (Дж. Хоманса).  21. Сепаратистські прояви з позиції теорії раціонального вибору (Дж. Хоманса).  22. Теорія інтеграційного обміну П. Блау, як інструмент аналізу стану та перспектив розвитку українського суспільства.  23. Поведінка (електоральна) українських громадян з точки зору теорії раціонального вибору.  24. Можливості використання «теорії мереж» Р. Берта та Р. Емерсона для аналізу соціальної взаємодії.  25. Проблема довіри до влади в Україні у відзеркаленні теорії раціонального вибору Дж. Коулмена.  26. Знання в сучасному українському суспільстві: аналіз з точки зору соціології знання П. Бергера та Т. Лукмана.  27. Етнометодологія, як теоретичні засади аналізу єдності в українському суспільстві.  28. Соціальний простір України у дзеркалі структуруалістського конструктивізму П. Бурдьє.  29. Потенціал теорії структурації Е. Гідденса для дослідження українського суспільства.  30. Сучасні соціологічні теорії як актуальне підгрунтя для постмодерністського періоду розвитку соціологічної науки. | 1-14 |

**МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

**Лекції –** викладення теоретичного матеріалу лектором згідно навчальної програми і розподілу годин поміж темами. Використовуються різні інтерактивні форми активізації аудиторії та відеопрезентації вербальної інформації. Лектор має власний конспект, що відображає основний зміст теми, слухачи занотовують нову інформацію у власні конспекти.

**Практичні заняття** – проводяться у формі семінарських занять. Для семінарських занять студенти опрацьовують лекційний матеріал, готують виступи з використанням навчальної і наукової літератури, виступають з презентаціями. Лектор оцінює активність слухачів впродовж семінару за прийнятою шкалою оцінок в балах. Під час семінарського заняття обов’язково за кожною темою оцінюються рівень знань студентів за допомогою тестових завдань та письмової самостійної роботи на знання основних понять за темою. На семінарському Семінарські заняття можуть бути побудовані у формі ділової гри або дискусії.

**Індивідуальне завдання** – вид самостійної роботи поза аудиторними годинами, коли слухач, використовуючи лекційний матеріал та додаткові джерела знань, розробляє особисту тему.

**МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

**1. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі екзамену або шляхом накопичення балів за поточним контролем по змістовним модулям. Крім того в межах курсу виконується курсова робота.**

**Екзамен –** письмова або усна відповідь на питання, що містяться в екзаменаційному білеті. Питання екзаменаційних білетів можуть доводитися до студентів заздалегідь. Екзаменаційні білети готує лектор, вони затверджуються на засіданні кафедри і підписуються завідувачем кафедри. Екзаменатора призначає завідувач кафедри. Він має оцінити якість відповіді студента за прийнятою шкалою академічних оцінок.

**Контрольні питання з курсу до екзамену.**

1. Е. Дюркгайм про соціальні факти як предмет соціології та правила соціологічного методу.

2. Мікросоціологічна парадигма Макса Вебера

3. Т.Парсонс. Модель одиничної дії та образ суспільства. Модельні змінні.

4. Т.Парсонс. Розробка системних імперативів (функціональна схема А-Ц-І-Л). К

.

5. Р. Мертон. Розробка методології функціонального аналізу. Процедурні правила функціонального аналізу. Теорії середнього рангу.

6. Уявлення Р.Дарендорфа про суспільний порядок. Асоціації, що координуються імперативно.

7. Р.Дарендорф: витоки конфлікту. Діалектична модель конфлікту та його наслідків.

8. Порівняння аналітичних і емпіричних категорій К. Маркса і Р. Дарендорфа.

9. Л.Козер. Образ соціальної впорядкованості. Модель функціонального конфлікту та його наслідків.

10. Л.Козер. Причини, тривалість, гострота конфлікту.

11. Реалістичні та нереалістичні конфлікти: відрізнення поглядів К.Маркса і Л.Козера.

12. Критика функціональної теорії конфлікту.

13. Соціологія Р.Колінза як конфліктна соціологія.

14. Франкфуртська школа як напрямок ліворадикальної соціально-філософської думки.

15. Соціологічні ідеї Г.Маркузе .

16. Соціологічні ідеї Ю.Хабермаса.

17. Соціологічні ідеї Р.Міллса.

18. Інтеракціонізм: основні риси.

19. Інтелектуальні коріння інтеракціонізму:

20. Ідеї Дж. Г. Міда та наступний розвиток соціології.

21. Ч.Кулі та теорія «дзеркального Я»

22. Уточнення понять "роль", "статус" і "особистість" Дж. Морено і Р. Лінтоном.

23. Теорія ролей та її зміст.

24. Рольові набори. Рольова напруга, рольовий конфлікт. Фактори, що пом’якшують рольовий конфлікт.

25. Г.Блумер і чиказька школа символічного інтеракціонізму.

26. Символічний інтеракціонізм. Природа взаємодії: етапи визначення, інтерпретації, картування та оцінювання.

27. Символічний інтеракціонізм. Уявлення щодо суспільства та особистості. Взаємозв’язок особистості та суспільства.

28. Айовська школа в символічному інтеракціонізмі. Методологічні проблеми вивчення самооцінки і самоідентифікації.

29. Основні положення теорії І.Гоффмана.

30. Теорія стигмації Поняття «тотальна інституція».

31. Аналіз фреймів І.Гофмана (рамочній аналіз)

32. Теорії раціонального вибору: загальні риси.

33. Інтелектуальні корені теорії обміну.

34. Дж.Хоманс. Рання індуктивна стратегія: статус і конформність.

35. Дж.Хоманс. Дедуктивна стратегія.

36. Дж.Хоманс. Психологічна модель обміну.

37. Дж.Хоманс. Основні поняття та пояснювальні принципи соціальної впорядкованості в теорії обміну.

38. П.Блау. Основні принципи обміну.

39. Вихідні методологічні принципи Дж.Коулмена.

40. Дж.Коулмен. Соціальний капітал.

41. Р.Емерсон та Р.Берт як засновники теорії мереж.

42. Основні філософські принципи феноменологічного метода. Е.Гуссерль про принцип феноменологічної редукції.

43. Основні ідеї соціології А.Шюца.

44. П.Бергер і Т.Лукман щодо соціального конструювання реальності.

45. П. Бергер і Т. Лукман. Соціальне походження соціальних інститутів.

46. Предмет та основні ідеї етнометодології.

47. Структуралістський конструктивизм П. Бурдьє.

48. Теорія соціального простору і поняття “культурного капіталу”.

49. Основні риси сучасного суспільства: за Гіденсом.

50. Теорія структурації Е.Гідденса.

**2.Поточний контроль проводиться за результатами роботи на семінарських заняттях, методом оцінювання контрольних робіт, шляхом оцінювання тестів, самостійних робот, індивідуальних завдань, есе, командних проектів, презентацій, ведення конспектів лекцій.**

**Контроль на семінарських заняттях –** оцінювання виступів, відповідей на питання поставлені викладачем, оцінці виконання тестових завдань, оцінок під час самостійних робот, оцінювання внеску у групову роботу.

**Перевірка лекційного конспекту** **та словника базових понять** – проводиться в рамках практичного заняття, присутність на лекції і ведення конспекту та словника може оцінюватися в балах та враховуватися у кумулятивній оцінці.

**Індивідуальні завдання** – оцінюються викладачем або за результатами доповіді на практичному занятті або окремо за наданим текстом.

**РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ, ТА ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА УМІНЬ (НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS)**

**Таблиця 1. Розподіл балів для оцінювання поточної успішності студента**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Т1** | **Т2** | **Т3** | **Т4** | **Т5** | **Т6** | **Т7** | **Т8** | **Сума** | **Всього** |
| **20** | **10** | **10** | **10** | **10** | **20** | **10** | **10** | **100** | **100** |

**Т1, Т2, ... – номери тем.**

**Таблиця 2. Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЄКТС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сума балів за всі види навчальної діяльності** | **Оцінка ECTS** | **Оцінка  за національною шкалою** |
| **90 ... 100** | **A** | **відмінно** |
| **82 … 89** | **B** | **добре** |
| **74 … 81** | **C** |
| **64 … 73** | **D** | **задовільно** |
| **60 … 63** | **E** |
| **35 … 59** | **FX** | **незадовільно з можливістю повторного складання** |
| **0 … 34** | **F** | **незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни** |

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

**НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**(надається перелік складових навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни та посилання на сайт, де вони розташовані)**

1. навчальна програма,
2. робоча навчальна програма,
3. плани семінарських занять,
4. завдання для самостійної роботи,
5. екзаменаційні питання
6. бібліотечний фонд університету і кафедри
7. електронні версії навчальної і наукової літератури
8. сайт кафедри: <http://web.kpi.kharkov.ua/sp/metodichni-materiali/>

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

**Базова література**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. / Пер. с англ., нем., фр., ит. Сост. И общ. ред С.П. Баньковской. – М.: Книжный дом «Университет», 2002. |
| 2. | Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М:,1994. |
| 3. | Громов И. А., Мацкевич А. Ю., Семенов В. А. Западная теоретическая социология. – СПб. , 1996. |
| 4. | Иванов Д. В. Социология. Теория и история. – СПб. : Питер, 2006. |
| 5. | Ритцер Дж.Р. Современные социологические теории. 5-е изд. — СПб.: Питер, 2002. |
| 6. | История теоретической социологии: Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: учебное пособие для вузов- 3-е изд., перераб. и доп.- ( «концепции» «фундаментальный учебник»).-М.: Акад . Проект, Гаудеамус, 2010. |
| 7. | Капитонов Э. П. Социология ХХ века: история и технология. – Ростов – н/Д, 1997 |

**Допоміжна література**

|  |  |
| --- | --- |
| 7. | Дж.Тернер. Структура социологической теории. - М.”Прогресс”,1985. |
| 8. | Современная американская социология / Под ред. В. И. Добренькова. — М., 1994. |
| 9. | Зборовский Г.Е. История социологии: учебник. – М.: Гардарики, 2007. |
| 10. | С.А.Кравченко Социология: парадигмы через призму социологического воображения. – М.: 2002. |
| 11. | Танчер В. Соціологічна наука: проблеми розвитку і дисциплінарного переформатування / В. Танчер // Український соціологічний журнал. – 2009. – №1-2. – С. 12-23. |
| 12. | История теоретической социологии. Социология второй половины ХХ – начала Х1Х века: учебное пособие для вузов- 3-е изд., перераб. и доп.- ( «концепции» «фундаментальный учебник»).-М.: Акад . Проект, Гаудеамус, 2010. – 526 с. |
| 13. | Ручка А. А., Танчер В. В. Очерки истории социологической мысли. – К. : Наукова думка, 1992. |
| 14. | Симанова О.А. История социологии ХХ века: избранные темы: учебное пособие для вузов./ О. А. Симанова. – М.: Университетская книга, Логос, 2008. – 208 с. |

**ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ**

1. [soc.lib.ru](http://soc.lib.ru/)– електронна бібліотека (підручники, роботи соціологів-класиків, першоджерела, статті з журналів).
2. [www.socioline.ru](http://www.socioline.ru/) – електронна бібліотека (підручники, роботи соціологів-класиків, першоджерела, статті з журналів).
3. [www.socio.msk.ru](http://www.socio.msk.ru/) – студентський сайт Російської Академії Наук, має бібліотеку.
4. [www.ecsocman.edu.ru](http://www.ecsocman.edu.ru/) – російський освітній портал “Экономика. Социология. Менеджмент”.
5. [www.socis.isras.ru](http://www.socis.isras.ru/)– офіційний сайт журналу “Социологические исследования”.
6. [www.isras.ru](http://www.isras.ru/)– офіційний сайт Інституту Соціології РАН.
7. [www.sau.kiev.ua](http://www.sau.kiev.ua/) – офіційний сайт соціологічної асоціації України (устав САУ, кодекс професійної етики соціолога, указ президента про розвиток соціологічної науки).
8. [www.useps.org](http://www.useps.org/)– офіційний сайт українського центру економічних та політичних досліджень ім. Разумкова (представлені результати досліджень, діаграми, кількісні показники, наводяться дані порівняльних досліджень).
9. [www.socis.kiev.ua](http://www.socis.kiev.ua/)– сайт центру соціальних та маркетингових досліджень (Київ), викладено багатий емпіричний матеріал (результати соціологічних досліджень, публікації центру, статистичні дані).
10. [www.sociology.kharkov.ua](http://www.sociology.kharkov.ua/)– Sociology Hall, сайт соціологічного факультету ХНУ ім. В. Н. Каразіна.
11. <http://www.nir.ru/socio/scipubl/socjour.htm>– официальный сайт журнала “Социологический журнал” – можно ознакомиться не только с оглавлением. Содержит большое количество электронных версий статей по различным направлениям социологии.
12. <http://www.soc.pu.ru/publications/jssa/> – официальный сайт журнала “Журнал социологии и социальной антропологии (СПб)” – ежеквартальное профессиональное издание факультета социологии СПбГУ. Материалы текущего номера (прилагается аннотация). Полный архив.
13. <http://www.socium.info/library.html>– бібліотека соціологічної літератури
14. <http://www.studfiles.ru/all-vuz/879/folder:2208/> - бібліотека соціологічної літератури
15. www.uceps.com.ua/ukr/all/sociology (Архів соціологічних даних Українського центру економічних і політичних досліджень імені Олександра Разумкова, м.Київ).
16. www.ukrstat.gov.ua (Статистичні матеріали Держкомстату України)
17. www.sociology.kharkov.ua (Домашня сторінка харківських соціологів)

[www.i-so](http://www.i-so)c.com.ua (Домашня сторінка Інституту соціології НАН України)