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**Обсяг дисципліни:**  5 кредити ECTS 150 годин.

**Лекцій:** 48 годин.

**Лабораторних занять:** \_\_\_ годин.

**Практичних занять:** 32 годин.

**Форма контролю:** іспит.

**Термін викладання для освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр»:**

1 семестр.

Мова викладання: українська.

**Мета:**  Мета дисципліни: ознайомлення майбутніх фахівців з соціології з головними теоретичними парадигмами, школами і напрямками соціологічної рефлексії сучасної соціальної реальності, ідеями видатних соціологів останньої чверті 20-го сторіччя – першої чверті 21-го століття.

**Компетентності:**

* Здатність вільно застосовувати теоретичні здобутки соціології постмодерну для аналізу українських реалій (ФК-1).
* Здатність аналізувати соціальні процеси, розвиток соціальних структур та відносин, використовуючи понятійно-категорійний апарат соціології соціальних змін (ФК-2).

**Результати навчання:**

Знання фундаментальних теоретичних підходів до визначення сутності соціальної реальності епохи модерну, специфіки постмодерної ситуації та основні ідеї постмодерністської критики; навички теоретичної рефлексії основних рис модерного суспільства та володіння принципами критичного аналізу соціальної реальності; навички операціоналізації концептів постмодерністської соціології в сучасних дослідженнях українського соціуму (РН-4).

У результаті вивчення дисципліни студенти повинні:

Знати:

* фундаментальні теоретичні підходи до визначення сутності наслідків соціально-культурної динаміки соціальної реальності епохи модерну, специфіки постмодерної ситуації та основні ідеї постмодерністської критики;
* основні теоретичні моделі соціологічного рефлексування основних рис постмодерного суспільства та володіти основними принципами його критичного аналізу.

Вміти:

* здійснювати операціоналізацію основних положень концептів постмодерністської соціології в сучасних дослідженнях українського соціуму;
* розрізняти основні школи і напрямки соціології постмодерну за текстами, змістом основних ідей та пояснювальними моделями;
* самостійно опрацьовувати тексти видатних сучасних соціологів, що опрацьовували ситуацію постмодерну;
* критично оцінювати наукову цінність окремих постсоціологічних теорій та їх значущість для розвитку соціологічної думки;
* використовувати теоретичні моделі для пояснення соціальних явищ та процесів, що відбуваються в сучасних реаіях України.

**Теми що розглядаються**

**ТЕМА 1. Соціологія постмодерну як віддзеркалення соціально-культурної динаміки.**

Типологія суспільств та місце в ній періоду постмодерну. Критеріальні засади типологізації суспільств.

Періодизація розвитку соціологічної думки. Характеристика постмодерного періоду та його специфічні риси. Змістовні риси суспільства з ознаками належності до постіндустріального (постмодерного).

Основні аспекти ситуації постмодерну - політичний, соціальний, культурний та економічний.

Потреба в новому соціологічному знанні в умовах постмодерну. Соціологічне уявлення як чинник розвитку соціологічних поглядів періоду постмодерну.

**ТЕМА 2. Модерн як попередній етап соціального розвитку та підгрунтя періоду постмодерну.**

Періодизація модерну як етапу суспільного розвитку. Первинний, новий та радикальний модерни. Метапарадигми періоду модерну: нтерпретативна, інтегральна, рефлексивна.

Модерн як актуальна сучасність.Риси радикального модерну. Характеристика періоду радикального модерну. ПоглядиЕ.Гідденса на головні риси радикальної фази модерну.

Плюрарізм соціологічних поглядів на ситуації переростання модерну в посмодерн. Глобалізація суспільного простору у модерний період.

Зростання динамічного чинника у розвитку суспільства. Ризики суспільного розвитку в період модерну.

**ТЕМА 3. Типологія соціологічних теорій постмодерну та його основна проблематика.**

Критеріальні засади для виокремлення певних типів теоретичного осмислення соціального феномену постмодерну. Типологія постмодерністських теорій у соціології.

Обумовленість потреби у появі теоретичних конструкцій для осмислкеея ситуації постмодерну.

Загальні риси постмодерну як стану розвитку людського суспільства.

Основні відмінності теоретичних позицій “типових постмодерністів” від “постмодерних маніфестантів” та “антімодерних деконструктивістів” й “тематичних концептуалістів”.

Постструктуралізм як універсальна ознака належності до постмодернізму.

Критичне відношення до напрацювань модернізму.

Антиідентифікація й деконструкція як характерні риси постмодерністських теоретичних концептів.

Соціологічна змістовність як індикатор посмодерністської приналежності. Специфіка соціологічного теоретизування в умовах постмодерну.

Основні проблеми періоду постмодерну та можливості їх вирішення зусиллями соціологічної науки.

**ТЕМА 4. Декларація постмодерну в працях Ж.Ф. Ліотара**

Стан постмодерну за Жаном-Франсуа Ліотаром як криза метанарративів. Загальні риси теоретичних напрацювань Ж.Ф. Ліотара.

Метанарративи та їх різновиди. Втрата довіри до метанарративів та наслідки цього становища.

Місце освітянської проблематики у теоретичних напрцюваннях Ж.Ф.Ліотара.

Теоретична модель сучасної вищої школи за Ж.-Ф. Ліотаром: постмодерністська концепція освіти. Парадокс Ліотара та бачення ним ролі компетенцій.

Наслідки процесів технократизації навчання для вищої освіти.

Легітимація знання як проблема сучасного суспільного розвитку

Ідея Ж.Ф. Ліотара про “археологію знань”.

**ТЕМА 5. Постструктуралізм М.Фуко та деконструктивізм Ж.Дерріди.**

Постструктуралізм Мішеля Фуко як інтелектуальна передумова постмодерністських концепцій. Історичне підсвідоме. М.Фуко як видатний представник поструктуралізму.

Значення “археологічних розкопок” людського знання за М.Фуко. 3міст та значення ідеї М.Фуко про “генеалогію сили”.

Жак Дерріда – засновник напрямку деконструктивізму в сучасній соціальній науці. Сутність деконструктивізму за Ж.Дерідою.

Соціальне та політичне підсвідоме в наукових розробках Ж.Дельоза та Ф. Гваттарі. Типи філософів від древності до сучасності: бачення Жиля Дельоза.

**ТЕМА 6. Футурологічний напрям постмодерна в доробках Дж. Нейсбітта.**

”Мегатренди” Джона Нейсбітта - основні напрями розвитку учасного суспільства. Прогнози майбутнього, як реалізація мегатрендів суспільного розвитку.

Сучасне суспільство форма незавершеного переходу від індустріального суспільства до суспільства інформаційного. Нейсбітт про майбутнє, що вже є у теперешньому.

Сутність мегатренду, що пов’язаний з відходом від положення самодостатньої економічної системи. Значення терміну “мегатренд”.

Зміст поняття “інформаційна економіка” за Дж. Нейсбіттом. Управлінські моделі, що забезпечують переваги у контексті мегатрендів Дж.Нейсбітта. Перехід до виробництва та розподілу інформації як зарактеристика рівня суспільного розвитку.

Роль держави у забезпеченні переходу до інформаційного суспільства.

**ТЕМА 7. Суспільство “третьої хвилі” Е. Тоффлера – розвиток футурологічної тенденції у соціології постмодерну.**

Е.Тоффлер про зверхіндустріальне суспільство та роль знання в ньому.

Суспільство ”третьої хвилі” – інформаційне суспільство.

Роль знання в сучасному суспільстві. Специфіка підходу Е.Тоффлера до аналізу історії людства.

Зміст аграрної, індустріальної та зверхіндустріальної цивілізацій.

Наслідки та прояви приходу “третьої хвилі” цивілізаційних змін. Зміни в уявах про власність в “інформаційну” епоху. Головний ресурс суспільств “третьої хвилі” за Е. Тоффлером.

Основні положення Е.Тоффлера щодо проблеми влади у суспільстві. Джерело влади за Е. Тоффлером. Соціальний порядок як призначення функціонування держави. Основи соціального порядку, що покликана створювати держава. Значення поняття “прибутковий “ порядок за

Е. Тоффлером.

**ТЕМА 8. Управління та світовий порядок у 21 сторіччі: концепція сильної держави Ф.Фукуями.**

Актуальність проблеми сильної держави у сучасний період суспільного розвитку. Сильна держава у сучасний період суспільного розвитку: основні чинники актуалізації. Сполучення сфер державного впливу та сили державної влади (її органів) у сильній державі (за Ф.Фукуямою).

Основні аспекти сучасної державності за Фукуямою. Проявлення ознак державності у слабких державах та шляхи їх подолання. Компетенції державних органів у сильних та слабких державах.

Децентралізація влади у суспільстві як інструмент громадського адміністрування Форми процесів децентралізації в українському суспільстві. Застереження до використання процесів децентралізації.

**ТЕМА 9. Постмодерністські погляди на суспільство Жана Бодрійяра.**

«Антисоціальна» теорія Жана Бодрійяра. “Кінець соціального” за Ж. Бодрійяром.

Симукляри.як феномен сучасного суспільно життя. Їх сутність та зміст. Сучасне суспільство - “суспільство споживання”.

Симуляції у сучасному суспільстві за Ж.Бодрійяром: мета, завдання, вирішуються та хто (які соціальні верстви) за цим стоїть? Соціальне замовлення на тотальну симуляції або штучне відродження реальності.

Стратифікація у суспільстві споживачів? Заміна споживчої вартості на символічну вартість та небезпека споживання символів і знаків.

Символіка обміну як підстава для виокремлення Ж. Бодрійяром цивілізаційних стадій в історії людства.

Зміст поняття “гіперреальність”. Використання симулякрів та симуляцій у сучасній соціальній практиці. Реальність феноменів українських симулякрів.

**ТЕМА 10. Постмодерністські погляди А.Турена на суспільство та конфлікти в ньому.**

Постіндустріальне суспільство очами Алена Турена. “Програмоване суспільство” за А. Туреном. Відмінні риси програмованого суспільства від капіталістичного індустріалізованого суспільства (за А. Туреном).

Основні складові конфліктного спектру сучасного суспільства. Зміст головного соціального конфлікту у постіндустріальному суспільстві за А.Туреном. Перспективи розуміння соціального конфлікту у сучасному суспільстві.

Минуле та перспективи впливу соціальних класів на розвиток соціальних конфліктів (на прикладі робітничого класу та робітничого руху). А.Турен про основні форми соціального домінування.

Ідеї Турена про відмову від економічного детермінізму та пріоритетність індустріальної сфери й пов’язаних з нею конфліктів, як підстава для адекватного розуміння сутності постіндустріального суспільства.

**ТЕМА 11. Постмодерністські підходи Зігмунта Баумана та Іммануїла**

**Валлестайна до дослідження проблем суспільного розвитку.**

Мультидисциплінарність соціального знання. Диференціація та спеціалізація гуманітарного знання. Основні риси посмодерну за З.Бауманом.

Поняття “ментальності” як базове для визначення відмінності модерну та постмодерну. Бачення моралі у суспільстві постмодерну за З.Бауманом

Відповідь на виклики постмодерного періоду розвитку суспільства шляхом “соціологізації” природничого та гуманітарного знання.

Віддзеркалення сучасності у постмомодерних концептах І. Валлестайна.

Світ-системний аналіз І.Валлерстайна: умови його застовування для діагностики стану суспільства та оточуючого середовища.

І.Валлерстайн про мультидисциплінарний дискурс стосовно сучасного суспільного життя.

**ТЕМА 12. Теорії глобального розвитку. Ульріх Бек про суспільство “ризику”.**

Глобалістика як соціальна проблема. Основні тенденції глобалізації. “Космополітизація” та ”метаморфозіс” як головні треди глобалізаційних процесів.

Основні концептуальні підходи до дослідження питань, що пов’яхуються з глобалізацією.

Теорія суспільства “ризику” У. Бека. Можливість екстраполяції ідей У.Бека на процеси дослідження проблем розвитку українського суспільства

Глобальні загрози як стимул космополітично орієнтованих рішенням та генерації нових глобальних норм.

“Метаморфозіс” за Ульріхом Беком, як приховані побічні ефекти від глобальних ризиків.

Соціальний метаболізм як глобальний ризик та “продукування нової реальності” за рахунок посилення ефектів міграції у світі.

**Форма та методи навчання**

**Лекції –** викладення теоретичного матеріалу лектором згідно навчальної програми і розподілу годин поміж темами. Використовуються різні інтерактивні форми активізації аудиторії та відеопрезентації вербальної інформації. Лектор має власний конспект, що відображає основний зміст теми, студенти занотовують нову інформацію у власні конспекти.

**Практичні заняття** – проводяться у формі семінарських занять. Для семінарських занять студенти опрацьовують лекційний матеріал, готують виступи з використанням навчальної і наукової літератури, виступають з презентаціями. Лектор оцінює активність студентів впродовж семінару за прийнятою шкалою оцінок в балах. Під час семінарського заняття обов’язково за кожною темою оцінюються рівень знань студентів за допомогою тестових завдань та письмової самостійної роботи на знання основних понять за темою. Семінарські заняття можуть бути побудовані у формі ділової гри або дискусії.

**Індивідуальне завдання** – вид самостійної роботи поза аудиторними годинами, коли студент, використовуючи лекційний матеріал та додаткові джерела знань, розробляє особисту тему.

**Підготовка презентації –** вид самостійної роботи, що виконується студентом (або 2-3 студентами) поза аудиторними годинами. Студент вільно обирає тематику тем, які пропонуються планами семінарських занять, або узгоджує з викладачем ініціативну тематику. Наступним кроком студент здійснює бібліографічний пошук, використовуючи бібліотечні фонди або Інтернет-ресурси, складає план презентації. Оюсяг презентації 15-20 слайдів. Якщо презентація готується групою, то зміст розподіляється за логікою розкриття змісту теми. Оцінюються окремо кожний учасник презентації.

Методи контролю

**1. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі екзамену або шляхом накопичення балів за поточним контролем по змістовним модулям.**

**Екзамен –** письмова або усна відповідь на питання, що містяться в екзаменаційному білеті. Питання екзаменаційних білетів доводяться до студентів заздалегідь. Екзаменаційні білети готує лектор, вони затверджуються на засіданні кафедри і підписуються завідувачем кафедри. Екзаменатора призначає завідувач кафедри. Він має оцінити якість відповіді студента за прийнятою шкалою академічних оцінок.

**Контрольні питання з курсу до екзамену.**

1.Соціальна типологія та місце в ній періоду постмодерну.

2. Періодизація соціологічної науки. Період постмодерну: хронологічні рамки та основні змістовні характеристики.

3. Основні аспекти ситуації постмодерну.

4. Постмодерн та потреба у новому соціологічному знанні.

5. Загальні риси постмодерну.

6. Соціологічне теоретизування в умовах постмодерну та його специфічні риси.

7. Базові теоретичні парадигми модерну та їх вплив на розвиток соціологічних конструктів постмодерну.

8. Основні риси радикального модерну за Е. Гідденсом.

9. Загальна характеристика радикального модерну та його місце в посмодерніті.

10. Плюраризм соціологічних поглядів на ситуацію переходу від модерну до постмодерну.

11. Постконструктивізм Мішеля Фуко, як теоретична передумова

постмодерністських досліджень.

12. Декларація постмодерну в роботах Ж.Ф. Ліотара.

13. Ліотар Ж.Ф. про стан постмодерну у суспільному розвитку.

14. Постмодерністська концепція освіти за Ж.Ф. Ліотаром.

15. Теоретична модель сучасної вищої школи за Ж.-Ф. Ліотаром: постмодерністська концепція освіти.

16. Парадокс Ліотара та бачення ним ролі компетенцій.

17. Наслідки процесів технократизації навчання для вищої освіти за Ліотаром.

18. Легітимація знання як проблема сучасного суспільного розвитку

19. Ідея Ж.Ф. Ліотара про “археологію знань”.

20.Постструктуралізм Мішеля Фуко як інтелектуальна передумова постмодерністських концепцій.

21. Значення “археологічних розкопок” людського знання за М.Фуко.

22. 3міст та значення ідеї М.Фуко про “генеалогію сили”.

23. Жак Дерріда – засновник напрямку деконструктивізму в сучасній соціальній науці. Сутність деконструктивізму за Ж.Дерідою.

24. Соціальне та політичне підсвідоме в наукових розробках Ж.Дельоза та Ф. Гваттарі.

25.«Мегатренди» Дж. Нейсбіта, як спроба погляду на постмодерн.

26. Прогноз майбутнього у футуристичних поглядах Дж. Нейсбіта.

27. Актуальність проблеми сильної держави у роботі Ф.Фукуями.

28. Аспекти державності за Ф. Фукуямою.

29. Децентралізація як інструмент громадського адміністрування

за Ф. Фукуямою.

30. Ален Турен про «програмоване суспільство».

31. Соціальний конфлікт у суспільстві постмодерну за А. Туреном.

32. Ідеї Турена про відмову від економічного детермінізму та пріоритетність індустріальної сфери й пов’язаних з нею конфліктів.

33. «Антисоціальна теорія» Ж. Бодрійяра.

34. Симулякри та симуляції у сучасному суспільстві за Ж. Бодрійяром.

35. Сутність і зміст симулякрів та чинники їх використання.

36. Симуляції у сучасному суспільстві за Ж.Бодрійяром: мета та завдання.

37. З. Бауман про основні риси постмодерну.

38. Постмодерністська ментальність за З. Бауманом.

39. Е. Тоффлер про зверхіндустріальне суспільство.

40. Основні погляди Е. Тоффлера на проблему влади у суспільстві.

41. Джерело влади за Е. Тоффлером. Основні положення Е.Тоффлера про соціальний порядок як призначення функціонування держави.

42. Зіткнення цивілізацій за А. Тойнбі як сутнісна характеристика динаміки соціальних змін.

43. Теорія суспільства “ризику” У. Бека

44. Глобалістика як соціальна проблема. Основні тенденції глобалізації. “Космополітизація” та ”метаморфозіс” як головні треди глобалізаційних процесів.

45. “Метаморфозіс” за Ульріхом Беком, як приховані побічні ефекти від глобальних ризиків.

46. Соціальний метаболізм як глобальний ризик та “продукування нової реальності” за рахунок посилення ефектів міграції у світі.

47. З. Бауман про відповідь на виклики постмодерного періоду розвитку суспільства шляхом “соціологізації” природничого та гуманітарного знання.

48. Віддзеркалення сучасності у постмодерних концептах І. Валлестайна.

49. Світ-системний аналіз І.Валлерстайна: умови його застовування для діагностики стану суспільства та оточуючого середовища.

50. І.Валлерстайн про мультидисциплінарний дискурс стосовно сучасного суспільного життя.

**2.Поточний контроль проводиться за результатами роботи студентів на семінарських заняттях, методом оцінювання контрольних робіт, оцінювання тестів, самостійних робот, індивідуальних завдань, командних проектів, презентацій.**

**Контроль на семінарських заняттях –** оцінювання виступів студентів, відповідей на питання поставлені викладачем, оцінці виконання тестових завдань, оцінок під час самостійних робот, оцінювання внеску окремих студентів у групову роботу при підготовки командного проекту, активність в діловій грі.

**Контрольна робота** – вид поточного контролю знань студентів, який має на меті виявити рівень знань студентів, що отримані за пройденим матеріалом. Дата проведення контрольної роботи доводиться до студентів і призначається по завершенню вивчення змістовного модулю. Питання та тестові завдання готує викладач, що веде практичні заняття, вони узгоджуються з лекційними питаннями і тематикою семінарських занять. Контрольна робота виконується у письмовій формі в присутності викладача, оцінюється за прийнятою шкалою і оцінка може використовувати викладачем для підрахунку кумулятивного балу за підсумками вивчення дисципліни.

**Індивідуальні завдання** – оцінюються викладачем або за результатами доповіді на практичному занятті або окремо за наданим текстом. Виконання проекту передбачає командну(2-3 студента) або індивідуальну дослідницьку роботу за вибраною темою, підготовку письмового звіту та проведення презентації за допомогою мультимедійного обладнання в присутності викладачів кафедри.

|  |
| --- |
| Командний проект – це пізнавально-аналітична робота.Його метаполягає в перевірці успішності засвоєння студентами категоріального апарату соціології сім’ї та уміння використовувати соціологічну уяву для аналізу явищ і процесів, що відбуваються у суспільстві. |

Розподіл балів, які отримують студенти

Таблиця 1. – Розподіл балів для оцінювання успішності студента для іспиту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виконання тестових завдань, участь у обговоренні на семінарах, виступи з доповідями та повідомленнями, підготовка презентацій та виконання навчальних проектів (за темами) | Індивідуальні завдання (проекти) | Іспит | Сума |
| 60 | 20 | 20 | 100 |

Таблиця 2. – Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЕСТS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ЕСТS | Оцінка за національною шкалою |
| 90-100 | А | відмінно |
| 82-89 | В | добре |
| 75-81 | С |
| 64-74 | D | задовільно |
| 60-63 | Е |
| 35-59 | FХ | незадовільно з можливістю повторного складання |
| 0-34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |
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**Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни**

Таблиця 4. – Перелік дисциплін

|  |  |
| --- | --- |
| Вивчення цієї дисципліни безпосередньо спирається на: | На результати вивчення цієї дисципліни безпосередньо спираються: |
| Історія соціології | Соціально-адекватне управління |
| Сучасні соціологічні теорії | Соціологія міста |
| Соціологія управління | Соціологія ‘язків з громадскістю |
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