**Окремі з результатів опитування студентів щодо якості освітньої діяльності та якості вищої освіти на університетському рівні**

***Запитання анкети:*** *Оцінить за 10-ти бальною шкалою якість освіти у Вашому ЗВО (10 – максимально висока якість; 1 – мінімальна якість)*

**Варіанти та результати відповідей студентів**

низький рівень

(від 1 до 3 балів) – 20%

достатній рівень

(від 4 до 6 балів) – 21%

високий рівень

(від 7 до 8 балів) – 24%;

дуже високий рівень

(від 9 до 10 балів) – 35%

***Запитання анкети:*** *Оцінить за 10-ти бальною шкалою якість освіти у Вашій країні (10 – максимально висока якість; 1 – мінімальна якість)*

**Варіанти та результати відповідей студентів**

низький рівень

(від 1 до 3 балів) – 19%

достатній рівень

(від 4 до 6 балів) – 21%

високий рівень

(від 7 до 8 балів) – 34%;

дуже високий рівень

(від 9 до 10 балів) – 26%

***Запитання анкети:*** *Як на вашу думку здійснюється розподіл відповідальності між нижче наведеними суб’єктами за якість вищої освіти (розподілить 10 балів між нижче наведеними суб’єктами таким чином, щоб сумарна кількість балів дорівнювала 10; прийміть до уваги, що чим більший бал Ви ставите, тим більшим на Вашу думку є відповідальність відповідного суб’єкту)*

**Варіанти та результати відповідей студентів**

студент (слухач) – 22%

заклад вищої освіти – 29%

роботодавці – 15%

органи публічного управління (органи державної влади та органи місцевого самоврядування) - 16%

суспільство (громадські об’єднання; моніторингові місії; експертні агентства) – 18%

***Запитання анкети:*** *Як на Вашу думку оцінюється вплив кожного з нижче наведених показників на загальну оцінку якості вищої освіти (розподілить 10 балів між нижче наведеними показниками таким чином, щоб сумарна кількість балів дорівнювала 10; прийміть до уваги, що чим більший бал Ви ставите, тим більшим на Вашу думку є значущість відповідного критерію)*

**Варіанти та результати відповідей студентів**

репутація університету серед роботодавців -23%;

рівень позиціонування ВНЗ в міжнародних університетських рейтингах – 22%;

науково-дослідна та публікаційна активність професорсько-викладацького складу – 15%;

кількість перемог студентів на студентських олімпіадах – 20%;

рівень життя в країні – 20%

***Запитання анкети:*** *Чи відповідають на Вашу думку ті знання, які надаються студенту ЗВО Вашої країни, тим вимогам, які висуває до їх обсягу та рівню ринок праці?*

**Варіанти та результати відповідей студентів**

майже ні - 5%

скоріше ні – 32%

в цілому відповідають – 39%

скоріше так – 13%

так – 11%

***Запитання анкети:*** *Чи впливає на якість вищої освіти спеціалізація університету? (оберіть один варіант відповіді)*

**Варіанти та результати відповідей студентів**

якість освіти не залежить від того в класичному чи спеціалізованому ЗВО вона була набута – 51%

в класичному ЗВО (ті ЗВО у назві яких не фігурує посилання на їх профілізацію) якість освіти є вищою – 10%;

у спеціалізованому ЗВО (ті ЗВО у назві яких фігурує посилання на їх профілізацію) якість освіти є вищою – 39%

***Запитання анкети:*** *Вас задовольняє якість вищої освіти у Вашій країні? (оберіть один варіант відповіді)*

**Варіанти та результати відповідей студентів**

майже ні – 5%

скоріше ні – 19%

в цілому задовольняє – 30%

скоріше так – 32%

так – 14%

Опитування студентів НТУ «ХПІ» відбулось у межах авторського позагрантового проекту «Оцінка якості вищої освіти» (автори: к.держ.упр. Мороз С.А., д.держ.упр. Мороз В.М.). Опитування студентів проводилось в період з листопада 2019 по грудень 2020 року. Опитування проводилось шляхом анонімного анкетування. Участь в анкетуванні була добровільною та не передбачала отримання учасниками та організаторами опитування будь-яких винагород або переваг.

Зміст запропонованої до заповнення анкети було складено відповідно до результатів проведених консультацій з представниками студентської молоді, науковими та науково-педагогічними працівниками, а також роботодавцями. Крім того, при формулюванні запитань анкети її авторами були використані методичні поради С. Судмана та Н. Брадбурна щодо особливостей розбудови архітектоніки змісту анкети та форми подання її основних запитань. В опитуванні прийняли участь 52 студента, але при цьому лише 51 анкета виявилися коректно заповненими та такими які були відібрані для аналізу. З огляду на той факт, що у якості респондентів виступили студенти конкретної кафедри ми не можемо вести мову про те, що опитування є репрезентативним по відношенню до НТУ «ХПІ», а отже отримані нами результати не можуть бути використані для безпомилкової характеристики генеральної сукупності. Разом з тим, на наше переконання, відхилення вибіркової сукупності від генеральної, за окремими характеристиками, не є принциповим, а отже отримані результати можуть бути розглянуті на рівні інформаційно-аналітичного підґрунтя для опрацювання заходів з вдосконалення системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти на університетському рівні (система внутрішнього забезпечення якості)

Результати аналізу відповідей студентів були обговорені під час службових нарад науково-педагогічних працівників кафедри соціології та політології та враховані під час корегування змісту освітніх програм за спеціальністю «Соціологія»