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|  |  |  |
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| 054 Соціологія  Соціологія управління | Бірюкова М.В. |  |
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**ЛИСТ ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕННЯ РОБОЧОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата засідання  кафедри-розробника РПНД | Номер протоколу | Підпис завідувача кафедри | Гарант освітньої програми |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**МЕТА, КОМПЕТЕНТНОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

**ТА СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНА СХЕМА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Мета курсу** - ознайомлення студентів із логічною теорією мислення й оволодіння навичками логічного аналізу здобутого у процесі навчання соціологічного знання та інтерпретації формалізованої мови науки логіки у сфері соціології; виявлення логічних помилок у міркуваннях із соціологічним та політологічним змістом.

**Компетентності**

* Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях (ЗК01)
* Здатність збирати, аналізувати та узагальнювати соціальну інформацію з використанням соціологічних методів (СК04).

**Результати навчання:**

* Пояснювати закономірності та особливості розвитку і функціонування соціальних явищ у контексті професійних задач (РН04).
* Обґрунтовувати власну позицію, робити та аргументувати самостійні висновки за результатами досліджень і аналізу професійної літератури **(**РН08).

У результаті вивчення дисципліни «Логіка наукового пізнання» студенти повинні:

**Знати:**

* закони та принципи логіки наукового пізнання;
* методологічну роль філософії наукового пізнання у наукових дослідженнях; всезагальні, загальні та специфічні методи пізнання: аналіз та синтез; індукцію та дедукцію;
* закони формальної логіки;

**Вміти:**

* описувати соціальні процеси та явища, їх чинники та складові за допомогою базових загальнонаукових понять;
* дотримуватися правил академічної доброчесності під час планування, проведення та аналізу результатів наукового дослідження;
* проводити аналіз результатів наукових досліджень та оформяти їх у вигляді наукової публікації/виступу українською мовою;
* мати здатність до абстрактного мислення, синтезу, аналізу та оцінки сучасних наукових досягнень, генерування нових знань, вміння ставити і вирішувати дослідницькі та практичні завдання;
* здійснювати усну та письмову презентацію результатів власного наукового дослідження українською мовою;
* володіти сучасними методами наукового дослідження, в тому числі пошуку інформації в літературі, розрізнення первинних і вторинних джерел, використання традиційних та новітніх інформаційно-комунікаційних технологій.

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| Попередні дисципліни: | Наступні дисципліни: |
| Філософія | Соціологія праці |
| Загальна соціологія | Соціологія конфлікту |
| Методологія та методи соціологічних досліджень | Соціологія економіки |
| Сучасні соціологічні теорії |  |

**ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

(розподіл навчального часу за семестрами та видами навчальних занять)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семестр | Загальний обсяг  (годин) / кредитів ECTS | З них | | За видами аудиторних занять (годин) | | | Індивідуальні завдання студентів (КП, КР, РГ, Р, РЕ) | Поточний контроль | Семестровий контроль | |
| Аудиторні заняття  (годин) | Самостійна робота  (годин) | Лекції | Лабораторні заняття | Практичні заняття, семінари | Контрольні роботи  (кількість робіт) | Залік | Екзамен |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 5 | 90/3 | 48 | 42 | 32 |  | 16 | 28 РЕ | 1 | **+** |  |

**Співвідношення кількості годин аудиторних занять до загального обсягу складає 53 %**

**СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п. | Види навчальних занять (Л, ЛЗ, ПЗ, СР) | Кількість годин | Номер семестру (якщо дисципліна викладається  у декількох семестрах).  Назви змістових модулів.  Найменування тем та питань кожного заняття.  Завдання на самостійну роботу. | Рекомендована література (базова, допоміжна) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Л | 4 | Змістовний модуль №1. Основи наукового пізнання. Тема 1. Пізнання як предмет наукового дослідження. Види пізнання.  1. Співвідношення пізнання і знання. 2. Суб'єкт і об'єкт пізнання. Людина як суб'єкт пізнання. 3. Міф, релігія, наука, філософія як історичні види пізнання. 4. Теорія пізнання, гносеологія та логіка як науки про пізнання. 5. Роль культурного контексту у виробництві і функціонуванні знання: теорія пізнання, історія культури й історія науки. 6. Інформаційна цивілізація і роль у ній виробництва і використання знань. 7. Сучасна когнітивна наука і теорія пізнання. " | 1,4,6, 12,20,21 |
| 2 | СР | 4 | Тема 1. Пізнання як предмет наукового дослідження. Види пізнання. Опрацювання лекційного матеріалу   1. У чому розходження пізнавальних можливостей таких видів суспільної свідомості як міф, релігія, філософія? 2. Чим відрізняється знання від інформації? 3. Як співвідносяться знання й досвід? 4. У чому особливості трактування релігійного досвіду у філософії Л. Фейєрбаха? 5. Співвідношення практичного й теоретичного розуму у філософії И. Канта | 1,4,6, 12,20,21 |
| 3 | ПЗ | 2 | Тема 1. Пізнання як предмет наукового дослідження. Види пізнання.  1. Природа пізнавального відношення. 2. Суб'єкт і об'єкт пізнання. Людина як суб'єкт пізнання. 3. Співвідношення пізнання і знання. 4. Міф, релігія, наука, філософія як історичні види пізнання. 5. Теорія пізнання, гносеологія та логіка як науки про пізнання. 6. Роль культурного контексту у виробництві і функціонуванні знання: теорія пізнання, історія культури й історія науки. 7. Інформаційна цивілізація і роль у ній виробництва і використання знань. 8. Сучасна когнітивна наука і теорія пізнання. | 1,4,6, 12,20,21 |
| 4 | Л | 4 | Тема 2. Форми пізнання. Раціоналізм та емпіризм.Чуттєве і раціональне пізнання.Почуттєві форми пізнання.Раціональність у пізнанні і діяльності.  1. Емпіризм і сенсуалізм 2. Мислення як продуктивна уява. Роль аналогії і наочних моделей у мисленні. 3. Раціоналізм як розуміння відносини мислення і досвіду, як дослідницька програма. 4. Позанаукові форми знання. Інтуїція. | 4, 6, 12, 14, 15,21 |
| 5 | СР | 4 | Тема 2. Форми пізнання. Раціоналізм та емпіризм. Опрацювання лекційного матеріалу Скласти тези наукової дискусії «Інтуїція як проблема теорії пізнання», застосовуючи наступні питання:  1. Поняття почуттєвої інтуїції в історії теорії пізнання. Подібність і відмінність почуттєвої інтуїції і сприйняття. Інтуїція й очевидність. Поняття інтелектуальної інтуїції в історії теорії пізнання. Інтелектуальна інтуїція й апріорне пізнання. 2. Неявне знання й інтуїція: їхній взаємозв'язок і відмінності. Інтуїція як форма безпосереднього збагнення істини і як форма пізнавального відкриття. 3. Творчість і відкриття як проблеми теорії пізнання. Інтуїція й інсайт. Інтуїція як форма мислення. Інтуїція в повсякденному житті, у математиці та у науці. | 4, 6, 12, 14, 15,21 |
| 6 | ПЗ | 2 | Тема 2. Форми пізнання. Раціоналізм та емпіризм.  1. Сутність та класифікація форм пізнання 2. Мислення і досвід. Поняття апріорного знання в програмі раціоналізму. 3. Раціоналістичні концепції пізнання. Р. Декарт. І Кант, Е. Гуссерль. 4. Емпіризм і сенсуалізм. 5. Відчуття і сприйняття як джерела досвіду. 6. Сенсуалістичні концепції пізнання. Дж. Локк, Дж. Берклі, Е. Кондільяк, Л. Фейєрбах. | 4, 6, 12, 14, 15,21 |
| 7 | Л | 4 | Тема 3. Сутність та структура наукового пізнання.   1. Специфіка наукового пізнання. Класифікація різновидів наукового пізнання. 2. Поняття «теорія», «гіпотеза», «категорія», «методологія», «парадигма». 3. Структура наукового дослідження. 4. Специфіка визначення об’єкта, предмета, цілей та завдань у дослідженнях соціально-гуманітарних наук. 5. Етапи наукового дослідження. 6. Презентація результатів наукового дослідження | 4, 7, 12,13,14,16,17,18 |
| 8 | СР | 4 | Тема 3. Сутність та структура наукового пізнання.  Опрацювання лекційного матеріалу.  Написати есе на тему «Специфіка соціального пізнання та особливості його методології» | 4, 7, 12,13,14,16,17,18 |
| 9 | ПЗ | 2 | Тема 3. Сутність та структура наукового пізнання.   1. Специфіка наукового пізнання. Класифікація різновидів наукового пізнання. 2. Поняття «теорія», «гіпотеза», «категорія». 3. Структура наукового дослідження. 4. Специфіка визначення об’єкта, предмета, цілей та завдань у дослідженнях соціально-гуманітарних наук. 5. Етапи наукового дослідження. 6. Презентація результатів наукового дослідження | 4, 7, 12,13,14,16,17,18 |
| 10 | Л | 4 | Тема 4. Методи наукового пізнання   1. Поняття «метод» у загальнонауковому сенсі 2. Метод, методика, методологія, парадигма: співвідношення понять. 3. Класифікація методів: всезагальні, загальнонаукові, частнонаукові методи пізнання. 4. Особливості теоретичних методів пізнання та їх застосування у соціологічному дослідженні 5. Емпіричні методи: специфіка та сутність. | 4, 7, 16, 17, 20 |
| 11 | СР | 4 | Тема 4. Методи наукового пізнання.  Опрацювання лекційного матеріалу.   1. Поняття «метод» у загальнонауковому сенсі 2. Метод, методика, методологія, парадигма: співвідношення понять. 3. Класифікація методів: всезагальні, загальнонаукові, частнонаукові методи пізнання. 4. Особливості теоретичних методів пізнання та їх застосування у соціологічному дослідженні 5. Емпіричні методи: специфіка та сутність. | 4, 7, 16, 17, 20 |
| 12 | ПЗ | 2 | Тема 4. Методи наукового пізнання   1. Поняття «метод» у загальнонауковому сенсі 2. Метод, методика, методологія, парадигма: співвідношення понять. 3. Класифікація методів: всезагальні, загальнонаукові, частнонаукові методи пізнання. 4. Особливості теоретичних методів пізнання та їх застосування у соціологічному дослідженні 5. Емпіричні методи: специфіка та сутність. | 4, 7, 16, 17, 20 |
| 13 | Л | 4 | Змістовний модуль 2. Логіка як засіб наукового аналізу  Тема 5. Логіка як наука про правильне мислення Об'єкт та предмет логіки як науки.Місце формальної логіки серед інших наук.Функції логіки.Історичні етапи розвитку формальної логіки.Поняття про форми мислення.Зміст і логічна структура думки.Основні форми мислення: поняття, судження, умовивід, доведення.Основні закони формальної логіки. Поняття логічного закону.Істинність і правильність мислення.Значення логіки в пізнанні та практичній діяльності. | 2,3,5,8, 14, 22 |
| 14 | СР | 4 | Тема 5. Логіка як наука про правильне мислення Опрацювання лекційного матеріалу.Підготувати реферат за обраною темою.Логіка і методологія наукового пізнання.Загальнологічні методи пізнання.Логічна побудова наукової теорії. Поняття логічного проходження.  1. Значення логіки в пізнанні та практичній діяльності. 2. Місце і роль логіки у формуванні наукового світогляду. 3. Значення логіки в науково-пошуковій, технічній діяльності людей, у підвищенні культури мислення  Значення основних законів логіки для правильного мислення.Закон тотожності, особливості його застосування.Закон суперечності.Закон виключеного третього та дискусії навколо його визначення.Закон достатньої підстави. | 2,3,5,8, 14, 22 |
| 15 | ПЗ | 2 | Тема 5. Логіка як наука про правильне мислення Об'єкт та предмет логіки як науки.Місце формальної логіки серед інших наук.Функції логіки.Історичні етапи розвитку формальної логіки.Поняття про форми мислення.Зміст і логічна структура думки.Основні форми мислення: поняття, судження, умовивід, доведення.Основні закони формальної логіки. Поняття логічного закону.Істинність і правильність мислення.  1. Значення логіки в пізнанні та практичній діяльності. | 2,3,5,8, 14, 22 |
| 16 | Л | 4 | Тема 6. Основні форми логічного мислення. Поняття. Судження. Загальна характеристика поняттяЗміст та об’єм поняття.Види понять: пусте, одиничне, загальне.Обмеження та узагальнення понять.Відносини між поняттями.Сутність та правила визначення понять.Операції з поняттями.Судження як форма мислення.Структура суджень.Види суджень за якістю та кількістю. Розподіленість термінів у судженні.Відносини між судженнями. Правила операцій із судженнями. | 2,3,7,8, 11, 22 |
| 17 | СР | 4 | Тема 6. Основні форми логічного мислення. Поняття. Судження.  Опрацювання лекційного матеріалу. | 2,3,7,8, 11, 22 |
| 18 | ПЗ | 2 | Тема 6. Основні форми логічного мислення. Поняття. Судження. Загальна характеристика поняттяЗміст та об’єм поняття.Види понять: пусте, одиничне, загальне.Обмеження та узагальнення понять.Відносини між поняттями.Сутність та правила визначення понять.Операції з поняттями.Судження як форма мислення.Структура суджень.Види суджень за якістю та кількістю. Розподіленість термінів у судженні.Відносини між судженнями. Правила операцій із судженнями. | 2,3,7,8, 11, 22 |
| 19 | Л | 4 | Тема 7. Основні форми логічного мислення. Умовивід. Доведення.   1. Загальна характеристика умовиводів. 2. Структура умовиводу. 3. Поняття логічного слідування. 4. Види умовиводів: дедуктивні, індуктивні, за аналогією, абдукція. 5. Поняття дедуктивного умовиводу. 6. Категоричний силогізм. Фігури і модуси силогізму. 7. Поняття індукції. 8. Види індуктивних умовиводів: повна й неповна індукція. 9. Наукова індукція. | 2, 3, 5, 7, 9, 14, 22 |
| 20 | СР | 4 | Тема 7. Основні форми логічного мислення. Умовивід. Доведення.  Опрацювання лекційного матеріалу.  Підготовка рефератів.   1. Індуктивні методи встановлення причинних зв'язків. 2. Властивість причинної залежності – основа індуктивних методів узагальнення. 3. Роль дедукції в методах установлення причинних зв'язків. 4. Метод супутніх змін. 5. Метод залишків. 6. Метод подібності. Метод відмінності. Поєднаний метод подібності та відмінності | 2, 3, 5, 7, 9, 14, 22 |
| 21 | ПЗ | 2 | Тема 7. Основні форми логічного мислення. Умовивід. Доведення.   1. Загальна характеристика умовиводів. 2. Структура умовиводу. 3. Поняття логічного слідування. 4. Види умовиводів: дедуктивні, індуктивні, за аналогією, абдукція. 5. Поняття дедуктивного умовиводу. 6. Категоричний силогізм. Фігури і модуси силогізму. 7. Поняття індукції. 8. Види індуктивних умовиводів: повна й неповна індукція. 9. Наукова індукція. | 2, 3, 5, 7, 9, 14, 22 |
| 22 | Л | 4 | Тема 8. Проблема істини в пізнанні  1. Істина як центральна тема теорії пізнання. 2. Істина і неправда. Істина й омана. Істина й ілюзія. 3. Скептицизм, феноменалізм, релятивізм і реалізм у теорії пізнання. " 4. Істина як ідеал пізнавальної діяльності. 5. Логічні помилки: паралогізми і софізми. 6. Поняття про логічні парадокси. | 1, 4, 15, 19,20 |
|  | СР | 4 | Тема 8. Проблема істини в пізнанні Дискусія як метод обговорення і вирішення спірних питань. Правила ведення дискусії. Мистецтво полеміки в дискусії. | 1, 4, 15, 19,20 |
| 23 | ПЗ | 2 | Тема 8. Проблема істини в пізнанні  1. Істина як центральна тема теорії пізнання. 2. Істина і неправда. Істина й омана. Істина й ілюзія. 3. Скептицизм, феноменалізм, релятивізм і реалізм у теорії пізнання. " 4. Істина як ідеал пізнавальної діяльності. 5. Логічні помилки: паралогізми і софізми. 6. Поняття про логічні парадокси. | 1, 4, 15, 19,20 |
| 24 | СР | 10 | Виконання індивідуальних проектів |  |
| **Разом (годин)** | | **90** |

**САМОСТІЙНА РОБОТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва видів самостійної роботи** | **Кількість годин** |
| 1 | Опрацьовування лекційного матеріалу | 16 |
| 2 | Підготовка до практичних(семінарських) занять | 16 |
| 3 | Самостійне вивчення тем та питань, які не викладаються  на лекційних заняттях | - |
| 4 | Виконання індивідуальних завдань | 10 |
|  | Разом | 42 |

**ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ**

Студентами здійснюється підготовка та захист презентації за темами індивідуальних завдань, відповідно до тем курсу.

(вид індивідуального завдання)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва індивідуального завдання  та (або) його розділів | Терміни виконання  (на якому тижні) |
| 1 | **Теми проектів**   1. Знання й інформація. 2. Розходження знання й омани як головна проблема у філософському підході до вивчення пізнання. 3. Роль культури у виробництві й функціонуванні знання. 4. Проблема первинних та вторинних якостей у Локка. 5. Сенсуалізм Беркли й критика ним традиційної метафізики і класичної науки. 6. Теорія пізнання Кондільяка. 7. Поняття «життєвого світу» у Гуссерля. 8. Тотожність буття й мислення як філософський принцип. 9. Кант про категоріальну будову розуму. 10. Проблема синтетичних і аналітичних суджень у філософії Канта. 11. Роль досвіду в розвитку людського мислення. 12. Поняття й слово. 13. Проблема вроджених ідей у філософії Локка. 14. Апріорне знання у філософії Платона. 15. Індукція й дедукція як основні процедури мислення. 16. Мислення й продуктивна уява. 17. Аналогії і їхня роль у мисленні. 18. Роль інтуїції в людському пізнанні. 19. Інтуїтивізм і конвенціоналізм в обґрунтуванні логіки. 20. Інтуїтивістська теорія пізнання Лосського. 21. Інтуїція й знання у філософській концепції А. Бергсона. 22. Мова й мислення. 23. Комунікативні революція й пізнання. 24. Колективна пам'ять і її значення в пізнанні. 25. Історичний факт і його інтерпретації. 26. Поняття особистого знання. 27. Колективне знання і його види. 28. Самосвідомість і саморефлексія, проблема несвідомого. 29. Пізнання й розуміння. 30. Вірогідність, доказовість і очевидність знання. 31. Наукове знання й повсякденне мислення. 32. Історичний і логічний методи дослідження. | 1-2  3  4  5  6  7 |

**ФОРМА ТА МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

Під час викладання лекційного матеріалу застосовується **пояснювально-ілюстративний метод (**за допомогою навчально-методичної літератури, лекції, розповіді викладача, електронних засобів навчання тощо), який передбачає сприйняття, усвідомлення та осмислення студентами фактів, теорій, концепцій, соціологічних парадигм. **Метод проблемного викладення** застосовується для порівняння різноманітних підходів та концепцій, наукового пошуку через постановку дослідницької проблеми.

Для семінарських занять застосовується репродуктивний метод (відтворення засвоєного під час лекцій матеріалу) та **частково-пошуковий метод** (студенти вчаться розв’язувати пізнавальні завдання, поставлені педагогом, представляти результати власного наукового пошуку у вигляді проектів).

**Лекції –** викладення теоретичного матеріалу лектором згідно навчальної програми і розподілу годин поміж темами. Використовуються різні інтерактивні форми активізації аудиторії та відеопрезентації вербальної інформації. Лектор має власний конспект, що відображає основний зміст теми, студенти занотовують нову інформацію у власні конспекти.

**Практичні заняття** – проводяться у формі семінарських занять. Для семінарських занять студенти опрацьовують лекційний матеріал, готують виступи з використанням навчальної і наукової літератури, виступають з презентаціями. Лектор оцінює активність студентів впродовж семінару за прийнятою шкалою оцінок в балах. Під час семінарського заняття обов’язково за кожною темою оцінюються рівень знань студентів за допомогою тестових завдань та письмової самостійної роботи на знання основних понять за темою. На семінарському Семінарські заняття можуть бути побудовані у формі ділової гри або дискусії.

**Індивідуальне завдання** – вид самостійної роботи поза аудиторними годинами, коли студент, використовуючи лекційний матеріал та додаткові джерела знань, розробляє особисту тему.

**Підготовка презентації –** вид самостійної роботи, що виконується студентом поза аудиторними годинами. Студент вільно обирає тематику з числа тем, які пропонуються планами семінарських занять, або узгоджує з викладачем ініціативну тематику. Наступним кроком студент здійснює бібліографічний пошук, використовуючи бібліотечні фонди або Інтернет-ресурси. Також складає план презентації або ставить питання, на які треба отримати аргументовану відповідь. Опанувавши джерела за темою, студент розкриває зміст питань та представляє виконану роботу на семінарі. Обсяг презентації – 16-25 слайдів, текст доповіді – 4-6 стандартних сторінок, набраних на комп’ютері. Основний зміст презентації доповідається у вільній формі на семінарському занятті, і студент отримує оцінку від викладача.

**МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

**Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі заліку або шляхом накопичення балів за поточним контролем по змістовним модулям.**

**Залік  –** письмова або усна відповідь на питання, що містяться в білеті. Питання білетів можуть доводитися до студентів заздалегідь. Білети готує лектор, вони затверджуються на засіданні кафедри і підписуються завідувачем кафедри.

**Контрольні питання з курсу до заліку:**

#### Види пізнання. Співвідношення пізнання і знання.

1. Суб'єкт і об'єкт пізнання. Людина як суб'єкт пізнання.
2. Міф, релігія, наука, філософія як історичні види пізнання.
3. Теорія пізнання, гносеологія та логіка як науки про пізнання.
4. Роль культурного контексту у виробництві і функціонуванні знання: теорія пізнання, історія культури й історія науки.
5. Інформаційна цивілізація і роль у ній виробництва і використання знань.
6. Сучасна когнітивна наука і теорія пізнання. "

#### Форми пізнання. Раціоналізм та емпіризм.

#### Чуттєве і раціональне пізнання. Почуттєві форми пізнання.

#### Раціональність у пізнанні і діяльності.

1. Емпіризм і сенсуалізм
2. Позанаукові форми знання. Інтуїція.
3. Мислення і досвід. Поняття апріорного знання в програмі раціоналізму.
4. Раціоналістичні концепції пізнання. Р. Декарт. І Кант, Е. Гуссерль.
5. Емпіризм і сенсуалізм.
6. Відчуття і сприйняття як джерела досвіду.
7. Сенсуалістичні концепції пізнання. Дж. Локк, Дж. Берклі, Е. Кондільяк, Л. Фейєрбах.
8. Специфіка наукового пізнання. Класифікація різновидів наукового пізнання.
9. Поняття «теорія», «гіпотеза», «категорія», «методологія», «парадигма».
10. Структура наукового дослідження.
11. Специфіка визначення об’єкта, предмета, цілей та завдань у дослідженнях соціально-гуманітарних наук.
12. Етапи наукового дослідження.
13. Презентація результатів наукового дослідження
14. Поняття «метод» у загальнонауковому сенсі
15. Метод, методика, методологія, парадигма: співвідношення понять.
16. Класифікація методів: всезагальні, загальнонаукові, частнонаукові методи пізнання.
17. Особливості теоретичних методів пізнання та їх застосування у соціологічному дослідженні
18. Емпіричні методи: специфіка та сутність.

#### Об'єкт та предмет логіки як науки.

#### Місце формальної логіки серед інших наук.

#### Функції логіки.

#### Історичні етапи розвитку формальної логіки.

#### Поняття про форми мислення.

#### Зміст і логічна структура думки.

#### Основні форми мислення: поняття, судження, умовивід, доведення.

#### Основні закони формальної логіки. Поняття логічного закону.

#### Істинність і правильність мислення.

1. Значення логіки в пізнанні та практичній діяльності.

#### Загальна характеристика поняття

#### Зміст та об’єм поняття. Види понять: пусте, одиничне, загальне.

#### Обмеження та узагальнення понять. Відносини між поняттями.

#### Сутність та правила визначення понять. Операції з поняттями.

#### Судження як форма мислення. Структура суджень.

#### Види суджень за якістю та кількістю. Розподіленість термінів у судженні.

#### Відносини між судженнями. Правила операцій із судженнями.

1. Загальна характеристика умовиводів.
2. Структура умовиводу.
3. Поняття логічного слідування.
4. Види умовиводів: дедуктивні, індуктивні, за аналогією, абдукція.
5. Поняття дедуктивного умовиводу.
6. Категоричний силогізм. Фігури і модуси силогізму.
7. Поняття індукції.
8. Види індуктивних умовиводів: повна й неповна індукція.
9. Наукова індукція.
10. Істина як центральна тема теорії пізнання.
11. Істина і неправда. Істина й омана. Істина й ілюзія.
12. Скептицизм, феноменалізм, релятивізм і реалізм у теорії пізнання. "
13. Істина як ідеал пізнавальної діяльності.
14. Логічні помилки: паралогізми і софізми.
15. Поняття про логічні парадокси.

**2. Поточний контроль проводиться за результатами роботи студентів на семінарських заняттях, методом оцінювання контрольних робіт, шляхом оцінювання тестів, самостійних робот, індивідуальних завдань, есе, командних проектів, презентацій, ведення конспектів лекцій.**

Об’єктом оцінювання знаньстудентів є програмний матеріал навчальної дисципліни, який перевіряється під час поточного і підсумкового контролю з метою встановлення рівня і якості засвоєння знань, формування необхідних для майбутньої професійної діяльності навичок і вмінь.

Дисципліна передбачає конкретний перелік видів робіт, які зобов’язаний виконати студент, та відповідні критерії їх оцінювання, що визначаються кафедрою і наводяться у вигляді окремих таблиць або декількох абзаців тексту в робочій навчальній програмі дисципліни.

**Поточний контроль** передбачає оцінювання успішності студентів під час аудиторних (семінарських, практичних, індивідуальних) занять та виконання ними окремих індивідуальних, контрольних завдань (написання рефератів, тематичних повідомлень, розв’язання практичних задач тощо). Зміст поточного контролю і критерії оцінювання роботи студента в зазначених межах відображається у робочій навчальній програмі (розділи «Засоби контролю знань студентів з кожного залікового модуля» та «Критерії оцінювання знань студентів з кожного модуля»).

При поточному контролі оцінюється: активність роботи студентів на семінарських або практичних заняттях, результати виконання ними індивідуальних завдань, контрольних робіт, розв’язання практичних задач, якість підготовлених студентами рефератів або тематичних повідомлень;

**Контроль на семінарських заняттях –** оцінювання виступів студентів, відповідей на питання поставлені викладачем, оцінці виконання тестових завдань, оцінок під час самостійних робот, оцінювання внеску окремих студентів у групову роботу, наприклад, активність в діловій грі.

**Контрольна робота** – вид поточного контролю знань студентів, який має на меті виявити рівень знань студентів, що отримані за пройденим матеріалом. Дата проведення контрольної роботи доводиться до студентів і призначається по завершенню вивчення змістовного модулю. Питання або практичні завдання готує викладач, що веде практичні заняття, вони узгоджуються з лекційними питаннями і тематикою семінарських занять. Завдання можуть передбачати творчу роботу, відповідь на тестові завдання тощо. Контрольна робота виконується у письмовій формі в присутності викладача, оцінюється за прийнятою шкалою і оцінка може використовувати викладачем для підрахунку кумулятивного балу за підсумками вивчення дисципліни.

**Індивідуальні завдання** – оцінюються викладачем або за результатами доповіді на практичному занятті або окремо за наданим текстом.

Виконання проекту передбачає командну або індивідуальну дослідницьку роботу за вибраною темою, підготовку письмового звіту та проведення презентації за допомогою мультимедійного обладнання в присутності викладачів кафедри.

*Ціль проекту* полягає в перевірці успішності засвоєння студентами категоріального апарату соціології та уміння використовувати соціологічну уяву для аналізу явищ і процесів, що відбуваються у суспільстві.

Індивідуальний проект виконується за персональною темою.

**Модульний контроль за окремий змістовий модуль** – оцінювання в балах рівня опрацювання студентом теоретичного і практичного матеріалу в межах окремого залікового модуля певної навчальної дисципліни, успішності виконання ним фонду тестових завдань (або модульної контрольної роботи, якщо це передбачено робочою навчальною програмою).

При модульному контролі оцінюється в балах рівень теоретичної (знань) та практичної (навичок і вмінь) підготовки студента за всі змістові модулі, що складають окремий змістовий модуль. Форма проведення модульного контролю переважно є письмовою або у вигляді відпрацювання комп’ютерних тестів, але не забороняється і усне проведення.

**Підсумковий контроль** – це накопичена студентом за всі залікові модулі та науково-дослідницьку роботу сума балів. Для навчальних дисциплін, які вивчаються більше одного семестру, оцінювання досягнень студента за 100-бальною шкалою здійснюється наприкінці семестру.

**РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ, ТА ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА УМІНЬ (НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS)**

Таблиця 1. – Розподіл балів для оцінювання успішності студента для заліку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Контрольні опитування (за темами) | Контрольні роботи (за модулями) | Індивідуальні завдання (проекти) | Залік | Сума |
| 40 (5\*8) | 20 (10\*2) | 20 | 20 | 100 |

Таблиця 2. – Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЕСТS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтингова**  **Оцінка, бали** | **Оцінка ЕСТS та її визначення** | **Національна оцінка** | **Критерії оцінювання** | | |
| **позитивні** | | **негативні** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | | **5** |
| 90-100 | А | Відмінно | - **Глибоке знання** навчального матеріалу модуля, що містяться в **основних і додаткових літературних джерелах;**  - **вміння аналізувати** явища, які вивчаються, в їхньому взаємозв’язку і розвитку;  - **вміння** проводити **теоретичні розрахунки**;  - **відповіді** на запитання **чіткі**, **лаконічні, логічно послідовні;**  **- вміння вирішувати складні практичні задачі.** | | Відповіді на запитання можуть містити **незначні неточності** |
| 82-89 | В | Добре | - **Глибокий рівень знань** в обсязі **обов’язкового матеріалу**, що передбачений модулем;  - вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;  - вміння вирішувати **складні практичні задачі.** | | Відповіді на запитання містять **певні неточності;** |
| 75-81 | С | Добре | - **Міцні знання** матеріалу, що вивчається, та його **практичного застосування;**  **-** вміння давати **аргументовані відповіді** на запитання і проводити **теоретичні розрахунки**;  - вміння вирішувати **практичні задачі.** | | **-** невміння використовувати теоретичні знання для вирішення **складних практичних задач.** |
| 64-74 | Д | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу, що вивчається, та їх **практичного застосування**;  - вміння вирішувати прості **практичні задачі**. | Невміння давати **аргументовані відповіді** на запитання;  - невміння **аналізувати** викладений матеріал і **виконувати розрахунки;**  - невміння вирішувати **складні практичні задачі.** | |
| 60-63 | Е | Задовільно | - Знання **основних фундаментальних положень** матеріалу модуля,  - вміння вирішувати найпростіші **практичні задачі**. | Незнання **окремих (непринципових) питань** з матеріалу модуля;  - невміння **послідовно і аргументовано** висловлювати думку;  - невміння застосовувати теоретичні положення при розв’язанні **практичних задач** | |
| 35-59 | FХ  (потрібне додаткове вивчення) | Незадовільно | **Додаткове вивчення** матеріалу модуля може бути виконане **в терміни, що передбачені навчальним планом**. | Незнання **основних фундаментальних положень** навчального матеріалу модуля;  - **істотні помилки** у відповідях на запитання;  - невміння розв’язувати **прості практичні задачі.** | |
| 1-34 | F  (потрібне повторне вивчення) | Незадовільно | - | - Повна **відсутність знань** значної частини навчального матеріалу модуля;  - **істотні помилки** у відповідях на запитання;  -незнання основних фундаментальних положень;  - невміння орієнтуватися під час розв’язання **простих практичних задач** | |

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ   
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**(надається перелік складових навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни та посилання на сайт, де вони розташовані)**

1. сілабус
2. робоча програма навчальної дисципліни
3. навчальний контент (конспект або розширений план лекцій);
4. плани семінарських занять
5. завдання для самостійної роботи студентів
6. питання, задачі, завдання або кейси для поточного та підсумкового контролю знань і вмінь студентів
7. бібліотечний фонд університету і кафедри
8. сайт кафедри:

http://web.kpi.kharkov.ua/sp/054-sotsiologiya-bakalavr-2/

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

**Базова література**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Історія філософії: Підручник для вищої школи /Керівник автор. кол-ву акад. Кремень В.Г. – Х.: Прапор, 2004. |
| 2 | Конверський А. Є. Логіка : підручник. – 2‐ге вид., виправлене / А. Є. Конверський. – К. : ВПЦ "Київський університет", 2017. – 391 с. |
| 3 | Жеребкін В. Є. Логіка: підруч. / В. Є Жеребкін. – К.: Знання, 2004. – 255 с. |
| 4 | Чмиленко, Ф.О. Посібник до вивчення дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень» [Текст] / Ф.О. Чмиленко, Л.П. Жук. – Д.: РВВ ДНУ, 2014. – 48 с. |
| 5 | Цалін С. Д. Логічний словник-довідник / С. Д. Цалін. – 4-те вид., виправл. і доповн. – Х.: Факт, 2006. – 400 с |
| 6 | Поппер К. Злиденність історицизму : Пер. з англ. – К.: «Абрис», 1994. – 192 с. |

**Допоміжна література**

|  |  |
| --- | --- |
| 7 | Навчально-методичний посібник для самостійної роботи та практичних занять з навчальної дисципліни “Логіка” / уклад.: О. М. Юркевич, В. Д. Титов, С. Е. Зархіна та ін. – Х.: Нац. ун-т “Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого”, 2013. – 90 с. |
| 8 | Кондильяк Э. Б. Логика, или начала искусства мыслить // Логіка: Хрестоматія / авт.-упор. С. Д. Цалін. – 3-те вид., переробл. і доповн. – Х.: Факт, 2010. – С. 209-230. |
| 9 | Минто У. Дедуктивная и индуктивная логика / У. Минто // Логіка: Хрестоматія / авт.-упор. С. Д. Цалін. – 3-те вид., переробл. і доповн. – Х.: Факт, 2010. – С. 394-401 |
| 10 | Логіка: Хрестоматія / авт.-упор. С. Д. Цалін. – 3-те вид., переробл. і доповн. – Х.: Факт, 2010. – 864 с. |
| 11 | Хоменко І. В. Логіка – юристам: підруч. / І. В. Хоменко. – К.: Юрінком Інтер, 2004. – 224 с. |
| 12 | Шинкарук В. И. Теория познания, логика и диалектика И. Канта (И. Кант как родоначальник немецкой классической философии) / В. И. Шинкарук. – К. : Наукова думка, 1974. – 336 с. |
| 13 | Добронравова І. С. Ідеали і типи наукової раціональності // Київський університет як осередок національної духовності, науки, культури : Матеріали науково-теоретичної конференції, присвяченої 165-річчю університету : Гуманітарні науки. Частина І. – К. : ВЦ «Київський університет», 1999. – С. 24–28. – |
| 14 | Поппер К. Логіка наукового дослідження // Поппер К. Логіка та рост наукового знання. – http://lib100.com/book/philosophy/logic\_of\_scientific\_discovery/\_Карл%20Поп пер,%20Логика%20научного%20исследования.pdf. |
| 15 | Рассел Б. Історія західної філософії. – К. : Основи, 1995. – 760 с. – http://litopys.org.ua/russel/rus.htm. |
| 16 | Риккерт Г. Філософія життя. – К., 1998. – http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Rikkert/Rikkert.html |
| 17 | Merton R. The Normative Structure of Science / Robert K. Merton // Merton R. The Sociology of Science. Theoretical and Empirical Investigations. – Chicago; L. : The University of Chicago Press, 1973. – P. 267–278. – http://www.collier.sts.vt.edu/5424/pdfs/merton\_1973.pdf |
| 18 | Weber M. “Objectivity” in Social Science and Social Policy / Max Weber // Riley G. (Ed.) Values, Objectivity, and the Social Sciences / Gresham Riley (ed.). – Reading, Mass., etc. : Addison-Wesley Publishing Company, 1974. – P. 69–83. – http://anthropos-lab.net/wp/wp-content/uploads/2011/12/Weber-objectivity-inthe-social-sciences.pdf. |
| 19 | Гомілко О. Суспільство знань як виклик раціональності // Філософія освіти. – 2015. – № 1. – С. 26–38. |
| 20 | Крымский С. Б. Научное знание и принципы его трансформации. – К. : Наукова думка, 1974. – 208 с. |
| 21 | Мєлков Ю. О. Становлення людини як суб’єкта пізнання за доби класичної науки // Філософські проблеми гуманітарних наук. – 2014. – № 24. – С. 38– 43. |
| 22 | Логіка: підруч. для студ. вищ. навч. закл. / В. Д. Титов, С. Д. Цалін, О. П. Невельська-Гордєєва та ін.; за ред. В. Д. Титова. – Х.: Право, 2005. – 208 с. |