МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

«Харківський політехнічний інститут»

**В.М. Мороз**

**С.А. Мороз**

**Д.А. Терещенко**

МЕТОДИКА НАПИСАННЯ НАУКОВИХ ТЕКСТІВ

ТА ВИМОГИ ДО ЇХ ПІДГОТОВКИ ДО ДРУКУ

Текст лекцій

для здобувачів вищої освіти на другому та третьому рівнях вищої освіти за спеціальностями – 054 «Соціологія» та 281 «Публічне управління»

Затверджено

редакційно-видавничою

радою університету,

протокол № 0 від 00.00.2022

Харків

НТУ «ХПІ»

2022

УДК 378: 001.891

ББК 72.5+74.5

 М80

Рецензенти: *С.М. Домбровська*, д. держ. упр., проф, проректор Національного університету – начальник навчально-науково-виробничого центру, Національний університет цивільного захисту України;

*А.О. Дєгтяр,* д. держ. упр., проф., професор кафедри публічного управління та підприємництва, Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут»

**Мороз В.М., Мороз С.А.**

М80 Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки до друку / В.М. Мороз, С.А. Мороз, Д.А. Терещенко. – Х.: НТУ «ХПІ», 2022. – 90 с.

ISBN

Текст лекцій висвітлює теоретико-методологічні та організаційно-методичні вимоги до підготовки дослідником наукових публікацій. Сформульовано змістовно-діяльністні алгоритми (конструкти) підготовки наукової публікації та визначено вимоги які висуваються до її структури і змісту. Розкрито зміст механізмів популяризації наукової публікації автора у науковому середовищі.

Призначено для магістрантів та аспірантів спеціальності «Публічне управління» та «Соціологія»

Табл. 12. Бібліогр. 27 назв.

УДК 378: 001.891

ББК 72.5+74.5

ISBN © В.М. Мороз, 2022

 © С.А. Мороз, 2022

 © Д.А. Терещенко, 2022

ISBN © НТУ «ХПІ», 2022

**ВСТУП**

**Загальна характеристика змістовної частини навчальної дисципліни «Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки»**

Підготовка наукової публікації є надзвичайно важливим та вкрай необхідним елементом професійної діяльності вченого. Саме через призму якості наукової публікації, як правило, сприймається постать вченого та оцінюється його потенціал. Підготовка наукової публікації є складним, особливо для молодих дослідників, та відповідальним процесом, адже дотримання вимог формальних правил щодо структури, обсягів та змісту рукопису наукової публікації суттєво впливає не лише на форму розкриття обраного дослідником предмету наукового пошуку, а і на якість презентації авторської думки вченого щодо відповідної наукової проблематики.

*Основним напрямом роботи* студентів із засвоєння змісту навчальної дисципліни «Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки» є з’ясування формальних норм (правил) які встановлені нормативно-правовими документами щодо змісту, структури та правил подання наукової публікації до наукового видання та набуття первинних навичок щодо структурування змісту наукового тексту у межах наукової публікації (стаття, тези доповіді) та використання механізмів її популяризації у науковому середовищі.

*Основна мета курсу* «Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки» – підготовка магістрантів та аспірантів до самостійної роботи над текстами наукових публікацій.

*Результатом успішного засвоєння навчального матеріалу* є система теоретичних знань та практичних навичок щодо підготовки наукової публікації відповідно до існуючих норм та правил, а також механізмів популяризації авторської наукової думки серед представників наукового співтовариства.

Згідно з вимогами освітньо-кваліфікаційних характеристик МОН України, *в результаті вивчення курсу «*Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки*» магістрант / аспірант повинен бути* підготовлений до самостійної роботи над текстом рукопису наукової публікації та мати первинні навички щодо структурування та оформлення змісту наукової статті.

Основні завдання навчальної дисципліни «Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки»:

1) сформулювати змістовно-діяльністні алгоритми (конструкти) обґрунтування, організації та проведення наукових досліджень у межах наукової публікації, а також підготувати дослідника до імплементації отриманих результатів в інтегративну систему механізмів реалізації професійних знань, умінь, навиків та досвіду;

2) засвоїти зміст типових напрямів аналізу наукової літератури, а також досягти розуміння необхідності структурування наукових робіт відповідно до існуючих формальних вимог;

3) сформувати у дослідника готовність до проведення всебічного дослідження сутності та змісту об’єкта (предмета) уваги у межах наукової публікації, а також готовність до самостійного використання отриманих знань у межах конкретної наукової публікації;

4) з’ясувати логіку викладення результатів наукового дослідження у межах формальних вимог до рукописів наукових публікацій, а також ознайомитись з вимогами які висуваються до наукових публікацій на прикладі вимог до рукописів статті, яка подається до фахового видання;

5) ознайомитись з різновидами та особливостями подання результатів наукових досліджень у межах наукових публікацій.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

**знати:**

– існуючи правила та традицій щодо структурування наукового тексту, у тому числі, й вимог Постанови президії ВАК України № 7-05/1 від 15.01.2003р. «Про підвищення вимог до фахових видань, внесених до переліків ВАК України», а також міжнародних вимог до представлення наукових публікацій;

– особливості оформлення списку літератури в форматі References, а також практичні навички щодо переведення однієї графічної системи алфавіту в іншу відповідно до існуючих вимог;

– основні положення теорії та практики подання результатів власного наукового дослідження у межах наукової публікації, а також вміння структурувати науковий текст, як за змістом, так і за його обсягом

**вміти:**

– структурувати науковий текст та забезпечувати презентабельність наукової думки автора;

– оформлювати список використаних у науковій публікації джерел інформації (списку літератури) у відповідності до вимог ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

**Система контролю якості навчання студентів**

*Система контролю знань студентів* із засвоєння навчального матеріалу за дисципліною «Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки» – це єдність поточного та підсумкового видів контролю.

***Методи контролю***

Система контролю знань студентів із засвоєння начального матеріалу за дисципліною «Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки» уявляє собою єдність поточного та підсумкового видів контролю.

*Поточний контроль* освітніх досягнень студентів передбачає проведення контрольних робіт за підсумками вивчення запропонованого навчального матеріалу. Слід звернути увагу, що кожен студент повинен виконати індивідуальне завдання (підготувати рукопис тез доповіді для виступу під час роботи науково-комунікативного заходу та рукопис статті для наукового фахового видання. Слід звернути увагу, що підготовлені слухачем публікації, на час подання на перевірку (захисту) не повинні бути оприлюднені у наукових виданнях). За наявності позитивних оцінок та своєчасно виконаного індивідуального завдання, а також за умови звіту про участь у науково-дослідній роботі студент допускається до підсумкового контролю. У разі не виконання окремих завдань поточного контролю з об’єктивних причин, студент має право доопрацювати відповідні напрями навчальної роботи та скласти їх до останнього семінарського (практичного) заняття. Час та порядок складання визначає викладач.

*Підсумковий контроль* здійснюється під час екзаменаційної сесії на основі теоретичних питань з курсу Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки», які систематизовані в білети з двох питань. Підсумковий контроль також може здійснюватись шляхом проведення тестування (питання тестів повинні відповідати змісту навчальної (робочої) програми). Крім того, екзаменатор приймає до уваги ті оцінки студента, які були ним одержані: у ході семінарських та практичних завдань; за результатами перевірки рівня засвоєння навчальних питань які були визначені як такі, що потребують на додаткове опрацювання або були винесені на рівень самостійної роботи; за результат виконання індивідуального завдання та за рівень виконання науково-дослідної роботи. Порядок переведення даних 100-балової шкали оцінювання в 4-балову та шкалу ECTS (Європейська кредитно-трансферна система) подано у таблиці 1.

**Організація самостійної роботи студентів**

Самостійна робота студентів розбудовується відповідно до тих напрямів змісту навчальної дисципліни, які були визначені викладачем. Під час самостійної роботи студенти користуються посібниками, підручникам або іншими джерелами. Список рекомендованої літератури надається викладачем на початку семестру. Під час занять викладач визначає напрями самостійної роботи студентів та акцентує увагу на тих питаннях, зміст яких є особливо значущим для засвоєння навчальної дисципліни.

Таблиця 1 – Відповідність системи оцінювання ECTS до національної системи

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 90–100 | А | відмінно  | зараховано |
| 82–89 | В | добре  |
| 75–81 | С |
| 64–74 | D | задовільно  |
| 60–63 | Е  |

Продовження таблиці 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35–59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0–34 | F | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

Самостійна робота студентів передбачає підготовку до всіх видів контролю (поточний, підсумковий), опрацювання доповідей, рефератів, повідомлень, творчих робіт тощо. Крім того, до самостійної роботи студента відноситься його участь у проведенні наукових досліджень за тематикою кафедри, а також робота над опрацюванням тез наукових доповідей та статей.

**Розрахунок часу**

Курс «Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки»розраховано на 60 годин, з яких 20 годин відведено для аудиторних занять (10 годин – лекції; 10 годин – практичні заняття), а 40 годин – для самостійної роботи.

**Програма навчальної дисципліни**

Тема 1. Наукова публікація: поняття, функції та основні види

Тема 2. Алгоритм підготовки наукової публікації та її структура

Тема 3. Основні вимоги до оформлення та подання наукових публікацій

Тема 4. Список літератури: вимоги до оформлення та особливості подання в форматі References

Тема 5. Популяризація наукової публікації в мережі Інтернет

Тема 6. Підготовка наукової публікації

**Структура навчальної дисципліни**

Таблиця 2 – Структура навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| денна форма |
| усього  | у тому числі |
| л | п | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Змістовий модуль 1. *Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки*  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 1. Наукова публікація: поняття, функції та основні види | 12 | 2 | 2 | - | - | 2 |
| Тема 2. Алгоритм підготовки наукової публікації та її структура  | 12 | 2 | 2 | - | - | - |
| Тема 3. Основні вимоги до оформлення та подання наукових публікацій | 12 | 2 | 2 | - | - | - |
| Тема 4. Список літератури: вимоги до оформлення та особливості подання в форматі References | 12 | 2 | 2 | - | - | - |
| Тема 5. Популяризація наукової публікації в мережі Інтернет | 12 | 2 | 2 | - | - | 2 |
| Тема 6. Підготовка наукової публікації  | 36 | - | - | - | - | 36 |
| Разом за змістовим модулем  | 60 | 10 | 10 | - | - | 40 |
| Усього годин | 60 | 10 | 10 | - | - | 40 |

**Індивідуальні завдання**

У межах часу передбаченого на самостійну роботу, слухач курсу підготовлює та подає на розгляд викладачу дві наукові публікації, а саме:

1) рукопис тез доповіді, підготовка який було підготовлено для виступу під час роботи науково-комунікативного заходу;

2) рукопис статті для наукового фахового видання. Слід звернути увагу, що підготовлені слухачем публікації, на час подання на перевірку (захисту) не повинні бути оприлюднені у наукових виданнях.

**Методи навчання**

Комбінування методів навчання здійснюється викладачем самостійно але у відповідності до робочої програми навчальної дисципліни. На вибір методів навчання впливає загальний рівень підготовки групи та мотивації студентів до навчальної діяльності.

*Основні методи навчання*

1. *Пояснювально-ілюстративний метод* використовується для викладення і засвоєння змісту наукових доктрин (шкіл, підходів), фактів, оцінок, висновків. Студенти здобувають знання, під час лекції яка супроводжується схемами, рисунками, діаграмами тощо. Сприймаючи й осмислюючи факти, оцінки, висновки, студенти залишаються у межах репродуктивного (відтворювального) мислення.

2. *Метод проблемного викладення* використовується у разі необхідності залучення студентів до пошуку необхідного знання. Викладач ставить перед аудиторією проблему та формулює завдання щодо її вирішення. Студенти стають свідками поетапного вирішення проблеми та мають можливість прийняти участь у обговоренні. Викладач спрямовує творчий пошук аудиторії (малих груп) та на фінальному етапі обговорення пропонує для ознайомлення експертне рішення. Метод проблемного викладення, як правило використовується під час практичних занять.

3. *Репродуктивний метод* використовується для закріплення вивченого матеріалу (перевірка змісту правил, алгоритмів, технологій тощо). Студенти маючи зразки вирішення проблемних питань намагаються опрацювати власний варіант управлінського рішення або моделі організаційної поведінки. Як правило репродуктивний метод використовується під час практичних занять.

*Допоміжні методи навчання*

1. *Частково-пошуковий*, або евристичний метод використовується для організації роботи студентів у малих групах. Студенти самостійно, але під керівництвом викладача намагаються розв’язати окремі теоретичні питання. Частково-пошуковий метод може бути використаний як у межах самостійної роботи студентів, так і під час семінарських занять.

2. *Дослідницький метод* використовується під час організації науково-дослідної роботи студентів. Після отримання завдання від викладача (короткий інструктаж щодо змісту проблематики) студенти самостійно здійснюють пошук необхідних для вивчення теорії наукових джерел, організують та проводять практичний експеримент, аналізують отриману інформацію та формулюють висновки.

**Рекомендована література**

*Базова*

1. Бочелюк В. Й., Бочелюк В. В. Методика та організація наукових дослідженьіз психології : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2008. 360 с.

2. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посіб. / А. Є. Конверський та ін. Київ : Центр учбової літератури, 2010. 352 с.

3. Кононюк А.Е. Основы научных исследований (общая теория эксперимента) : в 4-х кн. – Киев : Освіта України, 2011. 506 с.

4. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2007. 255 с.
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2. Ярошинська О. О. Методичні рекомендації щодо структури, змісту та обсягів наукових та навчальних видань викладачів і студентів УДПУ. Умань : ПП Жовтий, 2010. 112 с.

3. Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук : Наказ Міністерства освіти і науки України від 23.09.2019 р. № 1220. Офіційний вісник України. 2019. № 81. С. 65
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**ТЕМА 1. НАУКОВА ПУБЛІКАЦІЯ: ПОНЯТТЯ, ФУНКЦІЇ ТА ОСНОВНІ ВИДИ**

*Мета:* досягти розуміння змісту наукової публікації як різновиду інтелектуальної та творчої діяльності вченого; розглянути зміст класифікації наукових публікацій та з’ясувати категоріальні особливості (характеристики) кожної з них.

*План*

*1.1. Визначення наукової публікації як результату інтелектуальної та творчої діяльності дослідника. Функції наукової публікації*

*Зміст:* розглянуто тлумачення наукової публікації як різновиду результату наукової творчості вченого та визначено її основні функції.

*1.2. Різновиди наукових публікацій та їх загальна характеристика*

*Зміст:* розглянуто існуючу класифікацію наукових публікацій з визначенням категоріальних особливостей кожного з їх різновидів; надано характеристики основних класифікаційних груп.
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**1.1. Визначення наукової публікації як результату інтелектуальної та творчої діяльності дослідника. Функції наукової публікації**

У науково-методичній літературі існує порівняно велика кількість тлумачень категорії «наукова публікація». Разом з тим, існуючи визначення не є тотожними, адже кожне з них акцентує увагу на тому чи іншому аспекті прояву змісту відповідної категорії. Розглянемо зміст деяких з існуючих визначень феномену наукової публікації, а також функції які вона виконує.

Наукова публікація (в перекладі з латинського – publicato – оголошую всенародно, оприлюднюю):

– це доведення інформації до громадськості за допомогою преси, радіомовлення, телебачення; розміщення в різних виданнях (газетах, книгах, підручниках) [7]. Головні функції публікацій: оприлюднення результатів наукової роботи; сприяння встановленню пріоритету автора при аналогічних за змістом наукових статтях; свідчення про особистий внесок дослідника в розробку наукової проблеми; підтвердження достовірності основних результатів і висновків наукової роботи, її новизни та наукового рівня, оскільки після виходу в світ публікація стає об’єктом вивчення й оцінки широкою науковою громадськістю; підтвердження факту апробації та впровадження результатів і висновків дисертації; відображення основного змісту, наукового рівня та новизни дослідження; забезпечення первинною науковою інформацією суспільства, повідомлення про появу нового наукового знання, передача його у загальне користування [1, с.101];

– це текст, який було опубліковано у науковому виданні з дотриманням академічних стандартів побудови і оформлення тексту [4];

– це опублікований опис наукового дослідження, що містить аналіз сутності певної наукової проблеми, методи і результати її дослідження, науково обґрунтовані висновки. Такі видання одночасно виконують кілька функцій: підсумку результатів теоретичних чи експериментальних досліджень одного або цілої групи вчених; стимулу подальших наукових досліджень у зазначеній проблематиці; закріплення результатів наукового пізнання; передачі знань наступним поколінням і групам споживачів [6];

– це видання результатів теоретичних і (або) експериментальних досліджень, а також підготовлених науковцями до публікації пам’яток культури, історичних документів та літературних текстів. Публікації виконують кілька функцій: оприлюднюють результати наукової роботи; сприяють встановленню пріоритету автора; свідчать про особистий внесок дослідника у розробку наукової проблеми; забезпечують первинною науковою інформацією суспільство, сповіщають наукове товариство про появу нового наукового знання; передають індивідуальний результат у загальне надбання [3].

Приймаючи до уваги вище наведене можемо констатувати, що наукова публікація – це оприлюднені у виданні наукового змісту (науковому виданні) остаточні або поточні результати роботи дослідника над розв’язанням питань науково-теоретичного або науково-практичного змісту. Оприлюднення наукового тексту автором здійснюється з метою: інформування наукової громадськості про досягнуті у межах наукового пошуку результати або про стан наукового дослідження з фіксацією поточних висновків; фіксації авторства отриманих під час розв’язання наукових проблем або вирішення наукових завдань результатів.

Для більш детального розуміння змісту категорії «наукова публікація», слід звернути увагу на діалектику поєднання термінів «публікація» та «наука». Автори академічного тлумачного словника під публікацією розуміють: 1) друкування, видання якого-небудь твору, тексту; 2) те, що надруковано, видано. Іншими словами «публікація» може сприйматися на рівні дії – «друкування» або оприлюдненого результату творчої діяльності – «те, що видано». Очевидно, що в контексті предмету нашої безпосередньої уваги, саме друге тлумачення має найбільшу цінність. Виникає питання, які з результатів творчої діяльності ми можемо вважати науковими? Формулювання відповіді, скоріше за все, повинно відбуватись з прийняттям до уваги тлумачення такої категорії як наукова діяльність. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» визначає наукову діяльність через інтелектуальну творчу діяльність, спрямовану на одержання нових знань та (або) пошук шляхів їх застосування, основними видами якої є фундаментальні та прикладні наукові дослідження [5]. Цікаво, що в старий редакції цього закону тлумачення наукової діяльності законодавцем відбувалось без акцентування уваги на її різновидах.

Повертаючись до розуміння змісту категорії наукової діяльності слід акцентувати увагу, з одного боку, на науковій новизні отриманих під час наукової діяльності результатів або нових шляхів у їх використанні (змістовним концептом є саме *новизна*), а з іншого – на діяльності яка має ознаки інтелектуальної творчості (автор публікації повинен зробити *власний внесок* у розвиток відповідної наукової проблематики). Отже, науковою публікацією може вважатись оприлюднена інтелектуальна робота дослідника, яка містить ознаки наукової новизни та результати творчого переосмислення автором існуючих наукових положень.

**1.2. Різновиди наукових публікацій та їх загальна характеристика**

Державний стандарт України 3017-95 «Видання. Основні види. Терміни та визначення» визначає видання як документ, який пройшов редакційно-видавниче опрацювання, виготовлений шляхом друкування, тиснення або іншим способом, містить інформацію, призначену для поширення і відповідає вимогам державних стандартів, інших нормативних документів щодо видавничого оформлення і поліграфічного виконання.

Наукові видання можуть бути класифіковані за двома основними групами, а саме:

1) науково-дослідні (монографія (наукова праця, присвячена дослідженню однієї теми); науковий реферат (автореферат) – коротке викладення автором змісту наукового дослідження, дисертаційної роботи перед поданням її до захисту; інформативний реферат – коротке письмове викладення однієї наукової праці, що стисло висвітлює її зміст (як правило він акцентує увагу на нових повідомленнях); тези доповідей, а також матеріали наукової конференції (неперіодичний збірник підсумків конференції, доповідей, рекомендацій та рішень); збірники наукових праць (збірники матеріалів досліджень наукових статей, виконаних у наукових установах, навчальних закладах));

2) джерелознавчі або наукові документальні видання, які містять пам’ятки культури та історичні документи, що пройшли текстологічне опрацювання, мають коментарі, вступи, статті, допоміжні покажчики тощо.

Розглянемо основні види навчальних неперіодичних видань за інформаційними ознаками (згідно з ДСТУ 3017-95)

– монографія– це наукове книжкове видання повного дослідження однієї проблеми або теми, що належить одному чи декільком авторам;

**–** автореферат дисертації – це наукове видання у вигляді брошури авторського реферату проведеного дослідження, яке подається на здобуття наукового ступеня;

– препринт– це наукове видання з матеріалами попереднього характеру, які публікуються до виходу у світ видання, в якому вони мають бути вміщені;

– тези доповідей (повідомлень) наукової конференції (з’їзду, симпозіуму) – це науковий неперіодичний збірник матеріалів попереднього характеру, таких як анотації, реферати доповідей чи повідомлень, опублікованих до початку конференції;

–матеріали конференції (з’їзду, симпозіуму)– це неперіодичний збірник підсумків конференції, доповідей, рекомендацій та рішень;

–збірник наукових праць – збірник матеріалів досліджень, виконаних у наукових установах, навчальних закладах чи товариствах;

– посібник– це видання, призначене на допомогу в практичній діяльності чи оволодінні навчальною дисципліною;

– наочний посібник– це видання, зміст якого передається, в основному, зображувальними засобами;

– практичний посібник–це виробничо-практичне видання, призначене практичним працівникам для оволодіння знаннями та навичками при виконанні будь-якої роботи, операції, процесу;

– навчальний посібник– це навчальне видання, що доповнює або частково (повністю) замінює підручник та офіційно затверджене як таке;

–навчальний наочний посібник– навчальне образотворче видання матеріалів на допомогу у вивченні, викладанні чи вихованні;

–навчально-методичний посібник– це навчальне видання з методики викладання навчальної дисципліни (її розділу, частини) або з методики виховання;

– практичний порадник– це видання, розраховане на самостійне оволодіння будь-якими виробничо-практичними навичками;

– підручник– це навчальне видання з систематизованим викладом дисципліни (її розділу, частини), що відповідає навчальній програмі та офіційно затверджене як таке;

– хрестоматія – це навчальне видання літературно-художніх, історичних та інших творів чи уривків з них, які є об’єктом вивчення;

– методичні рекомендації (методичні вказівки)– це навчальне або виробничо-практичне видання роз’яснень з певної теми, розділу або питання навчальної дисципліни, роду практичної діяльності, з методикою виконання окремих завдань, певного виду робіт, а також заходів;

–курс лекцій– це навчальне видання повного викладу тем навчальної дисципліни, визначених програмою;

– текст лекцій– це навчальне видання викладу матеріалу певних розділів навчальної дисципліни;

– конспектлекцій– це навчальне видання стислого викладу курсу лекцій або окремих розділів навчальної дисципліни;

– навчальна програма– це навчальне видання, що визначає зміст, обсяг, а також порядок вивчення і викладання певної навчальної дисципліни чи її розділу;

– практикум – це навчальне видання практичних завдань і вправ, що сприяють засвоєнню набутих знань, умінь і навичок;

– словник– це довідкове видання упорядкованого переліку мовних одиниць (слів, словосполучень, фраз, термінів, імен, знаків), доповнених відповідними довідковими даними;

– енциклопедія– це довідкове видання зведення основних відомостей з однієї чи усіх галузей знання та практичної діяльності, викладених у коротких статтях, розташованих за абеткою їхніх назв або в систематичному порядку (*Примітка*. Розрізняють: універсальну (загальну), спеціалізовану (галузеву), регіональну (універсальну або спеціалізовану) енциклопедії);

– енциклопедичний словник– це енциклопедія, статті якої викладені у стислій формі та розташовані за абеткою їхніх назв;

– мовний словник– це словник переліку мовних одиниць з їхніми характеристиками або перекладом іншою (іншими) мовою (мовами);

– тлумачний словник– це мовний словник, що пояснює значення слів певної мови, дає граматичну, стилістичну характеристики, приклади застосування та інші відомості;

– термінологічний словник– це словник термінів та визначень певної галузі знання;

– довідник– це довідкове видання прикладного характеру, побудоване за абеткою назв статей або в систематичному порядку (*Примітка 1*. За цільовим призначенням розрізняють: науковий, громадсько-політичний, виробничо-практичний, навчальний, популярний, побутовий та інші довідники; *Примітка 2.* За характером Інформації можна виділити довідники: статистичний, біографічний, бібліографічний тощо);

– інформаційний листок– це реферативне неперіодичне видання відомостей щодо передового виробничого досвіду або науково-технічного досягнення;

– науково-художнє видання– це літературно-художнє видання, основою якого є опис наукових фактів та фактів з історії науки.

Вище наведені тлумачення визначають лише загальні риси змісту відповідних дефініцій, що не сприяє підвищенню рівня деталізації окремих характерних рис того чи іншого різновиду публікації. З огляду на цей факт вважаємо за потрібне навести більш розгорнуте тлумачення деяких з вище наведених визначень.

*Наукова монографія* (від грец. Μονοσ – «один, єдиний» і γραφειν – «писати») – наукова праця у вигляді відносно об’ємної за своїм обсягом книги, у межах якої автор або колектив авторів досліджують обрану наукову проблематику на поглибленому рівні. Монографія фіксує науковий пріоритет, забезпечує первинною науковою інформацією суспільство, слугує висвітленню основного змісту і результатів наукового, дисертаційного дослідження [7, с. 191]. Як правило, у монографії узагальнюється і аналізується зміст наукової літератури з обраної проблематики, з’ясовуються точки зору вчених, до кола наукових інтересів яких входили відповідні наукові питання, а також висуваються нові гіпотези, теорії, концепції. Монографія зазвичай супроводжується великими бібліографічними списками, примітками, додатками, поясненнями тощо. Слід звернути увагу, що принцип наукової новизни є бажаним, але не обов’язковим елементом змісту монографії. Зміст монографії може охоплювати як нові так і вже відомі для відповідної галузі наукових знань напрями наукового пошуку. Доречи, саме критерій наукової новизни може бути використаний для характеристики відмінності монографії від дисертації. Нагадаємо, що для дисертації елемент наукової новизни є обов’язковим елементом її змісту. Крім того, дисертація виконується особисто автором, в той час як авторство монографії може належите авторському колективу, інколи навіть без розмежування особистого внеску кожного з його учасників. Інколи, ми можемо зустріти не зовсім коректну інтерпретацію змісту слова «монографія», в основу якої покладено припущення про те, що автором монографії є одна людина («моно» – один). Разом з тим, слід розуміти, що використання змісту форми «моно» встановлює не кількість авторів, а характеризує обсяги охоплення (специфіку) автором (колективом авторів) напрямів розгляду наукової проблематики. Іншими словами, зміст монографії має відносно вузьку спрямованість, а форма «моно» має відношення до «єдиного писання» (обрання у межах наукової проблематики відносно вузького напряму дослідження; організація наукового пошуку у межах єдиного наукового дискурсу; наявність єдиного погляду на зміст наукового дослідження та методи досягнення мети).

У разі якщо монографія не виконана у вигляді наукової публікації опрацьованої для забезпечення процедури здобуття наукового ступеня, то її обсяг, як правило, не регулюється. Це пов’язано з тим, що монографія є результатом «творчої, інтелектуальної діяльності» автора (колективу авторів, а отже регламентування її структури, обсягів тощо окремими нормами не є доцільним. Разом з тим, аналіз практики видання монографій свідчить, що її обсяг перевищує п’ять друкованих аркушів (приблизно 120 сторінок формату А4 написаних чотирнадцятим шрифтом Times New Roman через полуторний інтервал). Перед виданням, рукопис монографії проходить процедуру рецензування. У якості рецензентів, як правило, запрошуються вчені (не менше двох) яки мають науковий ступінь та є фахівцями за профілем змістовного спрямування монографії. Відомості про рецензентів в обов’язковому порядку вказуються у вихідних даних монографії. Вважається, що рецензентів має бути не менше двох. У разі, якщо відомості про рецензентів не вказані у вихідних даних книги, таке видання не вважається науковим.

При поданні наукової монографії у вигляді наукової праці, яка є засобом висвітлення основного змісту дисертації (кваліфікаційна наукова праця), а також однією з основних публікацій за темою дисертаційного дослідження, здобувач при підготовки монографії до друку, повинен дотримуватись певних вимог.

Опублікована монографія, що подається на здобуття наукового ступеня доктора наук, повинна [2]:

– бути надрукованою без співавторів;

– містити узагальнені результати наукових досліджень автора, опубліковані раніше в наукових фахових виданнях України або інших держав, у кількості відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 наказу Міністерства освіти і науки, молоді та спорту від 17.10.2012 №1112;

– мати обсяг основного тексту для здобуття наукового ступеня доктора наук у галузі гуманітарних та суспільних наук не менше 15 авторських аркушів, а в галузі природничих та технічних наук – не менше 10 авторських аркушів;

– містити відомості про рецензентів – не менше двох докторів наук, фахівців за спеціальністю дисертації;

– містити інформацію про рекомендацію до друку вченої ради наукової установи або вищого навчального закладу III-IV рівнів акредитації;

– випускатися тиражем не менше 300 примірників;

– мати міжнародний стандартний номер книги ISBN;

– надсилатися до фондів визначених наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту від 17.10.2012 №1112 бібліотек України.

Опублікована монографія, що подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук), повинна [2]:

– бути надрукованою без співавторів;

– містити узагальнені результати наукових досліджень автора, опубліковані раніше в наукових фахових виданнях України та інших держав, у кількості 12 публікацій;

– мати обсяг основного тексту для здобуття наукового ступеня кандидата наук у галузі гуманітарних та суспільних наук не менше 8 авторських аркушів, а в галузі природничих та технічних наук – не менше 6 авторських аркушів;

– містити відомості про рецензентів – фахівців за спеціальністю дисертації, один з яких повинен бути доктором наук;

– містити інформацію про рекомендацію до друку вченої ради наукової установи або вищого навчального закладу III-IV рівнів акредитації;

– випускатися тиражем не менше 300 примірників;

– мати міжнародний стандартний номер книги ISBN;

– надсилатися до фондів визначених наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту від 17.10.2012 №1112 бібліотек України.

Вище наведені вимоги сприяють усвідомленню змісту ще двох характеристик які визначають відмінність монографії від дисертаційної роботи, а саме: 1) структура та правила оформлення монографії, на відміну від дисертації, не регламентується будь-якими нормами; 2) дисертація є рукописом, який оформлюється та зберігається в обмеженій кількості примірників у визначених бібліотечних установах. Монографія – це наукове видання, яке пройшло відповідне редакційно-видавниче опрацювання, та виготовлене друкарським способом. Обов’язкова кількість примірників монографії значно перевищує встановлену кількість рукописів дисертації.

*Наукова стаття* – є одним із видів публікацій, в якій подаються проміжні або кінцеві результати, висвітлюються конкретні окремі питання за темою дослідження, фіксується науковий пріоритет автора, що робить її матеріал надбанням фахівців [7, с. 192]. Наукова стаття подається до редакції в завершеному вигляді відповідно до вимог, які публікуються в окремих номерах журналів або збірниках у вигляді пам’ятки автору. У межах вітчизняних наукових традицій найбільш прийнятним обсягом наукової статті вважається обсяг публікації на рівні 0,5 – 0,7 авт. арк., в той час як світова практика передбачає значно більший обсяг наукової публікації (1,2 – 1,6 авт. арк.). Рукопис статті повинен мати повну назву роботи прізвище та ініціали автора, анотацію (на окремій сторінці), список використаної літератури. Структура статті та вимоги до її змісту будуть розглянуті у межах інших тем навчальної дисципліни «Методика написання наукових текстів та вимоги до їх підготовки**»**.

**Завдання для самостійної роботи студентів**

1. Вимоги які висуваються до основних різновидів наукових публікацій (підручник; навчально-методичний посібник; навчальний посібник; текст лекцій; конспект лекцій; курс лекцій; методичні вказівки; автореферат дисертації; тези доповіді тощо).

2. Одиниці обліку друкованої продукції та особливості їх використання для виміру обсягу наукових публікацій (обліково-видавничий аркуш; авторський аркуш; друкований аркуш).

3. Різновиди наукових журналів та їх загальна характеристика.

4. Вихідні відомості наукової публікації та загальна характеристика їх змісту (відомості про авторів; заголовок видання (назва); надзаголовні дані; підзаголовні дані; нумерація; шифр зберігання видання; індекс УДК; індекс ББК; авторський знак; макет анотованої каталожної картки; знак охорони авторського права; міжнародний стандартний номер ISBN).

5. Вимоги які висуваються до реферату, доповіді, виступу.

**ТЕМА 2. АЛГОРИТМ ПІДГОТОВКИ НАУКОВОЇ ПУБЛІКАЦІЇ ТА ЇЇ СТРУКТУРА**

*Мета:* досягти розуміння змісту та послідовності дій автора наукової публікації щодо підготовки її рукопису до друку у науковому виданні; з’ясувати логіку структурування наукового тексту в контексті існуючих норм та правил.

*План*

*2.1. Алгоритм підготовки наукової публікації*

*Зміст:* визначенопослідовність та зміст дій щодо підготовки рукопису наукової статті до публікації; з’ясовано нормативні витрати часу на підготовку наукової публікації.

*2.2. Структура наукової статті*

*Зміст:* розглянуто зміст норм щодо структури та змісту наукової публікації на прикладі наукової статті; з’ясовано логіку розбудови наукової статті та її змісту.
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**2.1. Алгоритм підготовки наукової публікації**

Алгоритм підготовки наукової публікації буде нами розглянутий на прикладі підготовки наукової статті.

Для розуміння обсягів роботи автора над підготовкою рукопису наукової статті вважаємо за необхідне навести норми часу які встановлені для відповідного різновиду наукової діяльності. Нагадаємо, що розрахунок часу на виконання методичної, наукової, виховної та організаційної роботи викладача, регламентується наказом МОН України від 07.08.2002, № 450 «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів», а також внутрішніми документами ВНЗ. Відповідно до існуючих норм для написання та подання наукової статті до редакційної колегії наукового видання передбачено до 80 годин. У разі якщо наукова стаття виконується у співавторстві передбачені нормами 80 годин розподіляються між співавторами відповідно до внеску кожного з учасників наукової співпраці. Для порівняння, для:

– написання та підготовки до видання монографій передбачена норма на рівні до 100 годин на один друкований аркуш;

– виконання наукового дослідження (частина науково-технічного звіту планового наукового дослідження та подані до друку наукові статті. Кількість статей визначається програмою та планом держбюджетної НДР) передбачена норма на рівні до 600 годин;

– підготовки наукової, науково-технічної або науково-методичної доповіді на конференціях, симпозіумах, семінарах (міжнародних, вітчизняних, інших) передбачена норма на рівні 30 годин.

Наведені вище норми часу на підготовку та розміщення наукової статті не передбачають класифікацію статей на статті які розміщуються у: зарубіжних рецензованих виданнях; виданнях включених до міжнародних наукометричних баз даних; фахових виданнях тощо. Отже, незалежно від того, чи розміщена стаття у виданні яке включено до наукометричної бази Scopus, чи оприлюднена у нефахому виданні ВНЗ, наприклад, ІІІ рівня акредитації, норми розрахунку часу встановлюють 80 годин. Слід звернути увагу на той факт, що цей час розраховано лише для «написання та подання наукової статті». Іншими словами, витрати часу на підготовку матеріалів до аналізу у межах наукової публікації повинні розглядатися за межами 80 годин. Скоріше за все, відповідний напрям наукової роботи дослідника включено до «виконання наукового дослідження», адже наукова стаття презентує його поточні або підсумкові результати. Саме тут, ми хочемо зосередити увагу на тому факті, що написання статті є фінальною частиною проведеного наукового дослідження. Суттевою вадою більшості з наукових статей, особливо молодих вчених, є їх так звана відірваність від наукового пошуку та як наслідок – втрата наукової новизни. Стаття повинна висвітлювати результати наукового дослідження, тривалість якого, можливо, виходе за межи декількох років. З метою розуміння змісту вище наведеної тези можемо запропонувати порівняти кількість статей, наприклад, одного з нобелівських лауреатів, з кількістю статей одного з відомих вітчизняних вчених. Очевидно, що кількість наукових публікацій останнього в десятки разів перевищувати кількість публікацій вченого, здобутки якого визнані на найвищому міжнародному рівні. Отже, *робота над текстом статті повинна розпочинатися не з формулювання змісту її окремих структурних частин, а з організації та проведення авторського наукового дослідження*. Безумовно, у разі виконання цієї вимоги, час на написання статті автором значно перевищить встановлені відповідними нормами розрахунки, але з іншого боку, проведене дослідження може стати підґрунтям для написання відразу декількох наукових статей. Наприклад, автор цих строк за результатами проведеного свого часу дослідження «Оцінка рівня розвитку трудового потенціалу особистості», в організації якого на території Європейського Союзу взяли участь кафедра менеджменту Інституту транспорту та зв’язку (Латвія, м. Рига) та кафедра індустріального менеджменту Інституту прикладних наук Савонія (Фінляндія, м. Куопіо), опрацював більше двадцяти наукових публікацій та підрозділ в одноосібно написану монографію. Крім того, проведене дослідження стало підґрунтям для написання наукових статей контрагентами автора з Латвії та Фінляндії. Таким чином, проведене дослідження може розглядатися на рівні потужного джерела для розбудови змісту наукових публікацій.

*Другий етап підготовки наукової статті пов*’*язаний з вибором її змістовного спрямування*. У межах проведеного дослідження, автор обирає окремий напрям та зосереджується на аналізі змісту його відповідної частини. Обраний для аналізу напрям наукового дослідження повинен не лише відповідати науковим інтересам автора, наприклад, корелюватися з окремим підрозділом дисертаційного дослідження, а і бути актуальним за своїм змістом та значущім, з огляду на очікувані результати, для відповідної галузі науки. Вважаємо, що дотримання принципу актуальності тематичного спрямування наукової статті, повинно забезпечуватись ще на рівні визначення змісту наукового дослідження, адже актуальне за своїм змістом наукове дослідження – забезпечує актуальність публікації за його результатами.

*Третій етап підготовки наукової статті пов*’*язаний з організацією аналізу результатів проведеного дослідження* через призму безпосередньої наукової уваги автора. На цьому етапі автор повинен усвідомити мету написання наукової статті та визначити обов’язкові до виконання у її межах завдання. Цим етапом власне і завершується підготовка автора до безпосереднього написання наукової статті.

*Четвертий етап підготовки наукової статті може розглядатися на рівні основного,* адже саме у його межах розкривається інтелектуальний потенціал автора та його здатність до творчого пошуку та обґрунтування його результатів. Досить розповсюдженою помилкою молодих вчених є факт початку роботи над текстом наукової статті відразу з четвертого (основного) етапу, що значно збільшує ризики втрати наукової новизни. Четвертий етап, з огляду на необхідність виваженого та змістовно обумовленого структурування наукового тексту, є досить відповідальним та складним напрямом в організації роботи автора над текстом наукової статті. Деталізація роботи автора, у межах основного етапу роботи над текстом наукової статті, буде розглянута нами нижче.

*П’ятий етап підготовки наукової статті* умовно можна поділити на три частини, а саме: 1) пошук наукового видання на сторінках якого передбачається розміщення наукової публікації та з’ясування редакційних вимог, що висуваються до рукопису, а також переліку супроводжувальних документів (заявка на друк; ліцензійний договір; рецензії; витяг з протоколу кафедри про рекомендацію статті до друку; розширена анотація статті англійською мовою; квитанція про оплату редакційно-видавничих послуг тощо); 2) доопрацювання наукової статті відповідно до конкретних редакційних вимог, а також підготовка супроводжувальних документів; 3) підготовка статті і супроводжувальних документів до відправлення на адресу редакційної колегії (роздрукування статті; заповнення заявки; отримання рецензій тощо) та їх відправка. Через два тижні після відправлення статті, автор може поцікавитись у відповідального секретаря обраного наукового видання про факт надходження до редакції пакету документів, а також про приблизний час розгляду редколегією поданої статті. Практика свідчить, що приблизний час від подання статті до її оприлюднення в середньому дорівнює 6 місяців (від 9–11 місяців для зарубіжних наукових видань та видань включених до авторитетних наукометричних баз даних до 2–4 місяців для пересічних вітчизняних наукових видань). Тривалість часу очікування пов*’*язана з проходженням поданою статтею процедури рецензування (так зване сліпе подвійне рецензування). Загальний механізм руху статті у межах редакційної колегії наукового видання має такий вигляд:

1) стаття надходить на адресу редакційної колегії, після чого відповідальний секретар перевіряє її оформлення на відповідність встановленим вимогам, а також перевіряє документи які її супроводжують. Далі стаття перевіряється на наявність у її змісті некоректно оформлених запозичень (перевірка на плагіат). Крім того, відповідальний секретар з’ясовує факт дотримання автором статті вимоги щодо унікальності наукової публікації (стаття не повинна була бути оприлюднена раніше). При виявленні недоліків щодо якості поданих матеріалів, відповідальний секретар наукового видання повідомляє про це автору та з’ясовує його можливості (бажання) щодо виправлення помилок та визначає строки їх усунення;

2) головний редактор призначає двох рецензентів для оцінювання якості рукопису наукової статті. Відповідальний секретар наукового видання спрямовує на адресу обраних рецензентів електронну версію наукової статті але без позначення П.І.Б. автора та його наукового ступеню, вченого звання тощо. Іншими словами, рецензент не має уявлення про те, хто є автором поданої на рецензію статті. Таке рецензування називають «подвійне сліпе». Кожен рецензент оцінює якість поданого рукопису та формулює висновок (прийняти до друку; запропонувати автору перепрацювати окремі частини рукопису (конкретно вказується, що саме на думку рецензента слід виправити або покращити); відхилити статтю). У разі якщо висновки рецензентів суперечать один одному, головний редактор призначає третього рецензента, висновок якого буде мати вирішальне значення. Результати рецензування відповідальний секретар наукового видання повідомляє автору та з’ясовує його можливості (бажання) щодо прийняття до уваги рекомендацій рецензентів за напрямом покращення змісту рукопису наукової статті. Після усунення автором виявлених недоліків, рукопис статті направляється рецензентам для підтвердження факту виконання рекомендацій;

3) за наявності позитивного рішення рецензентів відповідальний секретар наукового видання подає проект рішення рецензентів на затвердження головному редактору та включає подану статтю до змісту чергового випуску наукового журналу.

Кожен з вище наведених етапів потребує часу, що у кінцевому випадку й обумовлює тривалість часу від моменту подання статті до її оприлюднення.

**2.2. Структура наукової статті**

Постанова Президії Вищої атестаційної комісії України «Про підвищення вимог до фахових видань, внесених до переліків ВАК України» від 15.01.2003 р. № 7-05/1 зобов’язує авторів дотримуватись правил структурування наукового тексту у межах статті, яка подається до редколегії наукового фахового видання. Нижче ми наводимо зміст відповідної постанови.

Постанова

Президії Вищої атестаційної комісії України «Про підвищення вимог до фахових видань, внесених до переліків ВАК України» від 15.01.2003 р.

№ 7-05/1 [3]

Необхідною передумовою для внесення видань до переліку наукових фахових видань України є їх відповідність вимогам пункту 7 постанови президії ВАК України від 10.02,1999 р. 1-02/3 Про публікації результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук та їх апробацію. Однак окремі установи-засновники таких видань не дотримуються вимог до складу редакційної колегії видань, не організовують належним чином рецензування та відбір статей до друку, не надсилають свої наукові видання до бібліотек, перелік яких затверджено постановою президії ВАК України від 22.05.1997 р. 16/5, тим самим обмежуючи можливість наукової громадськості знайомитися із результатами дисертаційних досліджень, У зв’язку з цим президія Вищої атестаційної комісії України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Попередити установи-засновники наукових фахових видань, що у разі відсутності видань у фондах визначених ВАК бібліотек вони будуть вилучені з переліку наукових фахових видань України, в яких дозволяється друкувати результати дисертаційних досліджень.

2. Установам-засновникам фахових видань оновити склади редакційних колегій так, щоб більшість у них становили фахівці, основним місцем роботи яких є установа-засновник фахового видання.

3. Редакційним колегіям організувати належне рецензування та ретельний відбір статей до друку. Зобов'язати їх приймати до друку у виданнях, що виходитимуть у 2003 році та у подальші роки, *лише наукові статті, які мають такі необхідні елементи:*

– постановка проблеми у загальному вигляді та її зв’язок із важливими науковими чи практичними завданнями;

– аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується означена стаття;

– формулювання цілей статті (постановка завдання);

– виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів;

– висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.

4. Спеціалізованим ученим радам при прийомі до захисту дисертаційних робіт зараховувати статті, подані до друку, починаючи з лютого 2003 року, як фахові лише за умови дотримання вимог до них, викладених у п.3 даної постанови.

5. Встановити обов'язковим подання до ВАК України разом із клопотанням про внесення видання до переліку фахових також копії свідоцтва про державну реєстрацію друкованого засобу у Державному комітет інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України.

6. Зобов’язати установи, які є засновниками фахових видань, протягом 2003 року надсилати до ВАК України один контрольний примірник видання із супровідним листом.

7. Експертним радам ВАК України провести до 1 січня 2004 року аналіз наукового рівня публікацій у фахових виданнях і подати президії ВАК України пропозиції щодо внесення відповідних змін до переліку фахових видань.

Приймаючи до уваги вище наведене можемо констатувати той факт, що рукопис статті повинен мати: авторство (П.І.Б.); повну назву роботи (назва має бути короткою, однозначною, конкретною, точно відображати тематичну спрямованість наукової статті; формулювання назви наукової статті повинна мати пряму кореляцію з метою дослідження); анотацію та ключові слова (оформлення цих елементів, як правіло, подається українською, російською та англійською мовами); розширену анотацію англійською мовою (обсяг розширеної анотації визначається редакційними вимогами конкретного наукового видання); список використаної літератури, оформлення якого здійснюється у тому числі і в формате References. Слід звернути увагу, що назва статті, так само як і анотація до неї, включаючи ключові слова, повинні дублюватися англійською мовою.

Звернемо увагу на особливості оформлення структурних елементів наукової статті та їх приблизний обсяг [4, с. 193–194]:

1) вступ (постановка наукової проблеми, актуальність, зв'язок з найважливішими завданнями, що постають перед Україною, значення для розвитку певної галузі науки і практики – 1 абзац або 5–10 рядків);

2) основні дослідження і публікації з проблеми, за останній час, на яких спирається автор, виділення раніше невирішених питань, яким присвячена стаття (0,5–2 сторінки);

3) формулювання мети статті (постановка завдання) – висловлюється головна ідея даної публікації, яка суттєво-відрізняється від сучасних уявлень про проблему, доповнює або поглиблює вже відомі підходи; звертається увага на введення до наукового обігу нових фактів, висновків, рекомендацій, закономірностей або уточнення відомих раніше, але недостатньо вивчених. Формулювання мети статті повинно мати зв’язок зі змістом таких структурних частин наукової публікації, як постановка наукової проблеми та огляд основних публікацій з відповідної теми (1 абзац, або 5–10 рядків). При формулюванні мети статті автор може використовувати такі слова, як: дослідити, визначити, здійснити опис, узагальнити, систематизувати, експериментально перевірити тощо;

4) виклад змісту власного дослідження – основна частина статті. В ній висвітлюються основні положення і результати наукового дослідження, особисті ідеї, думки, отримані наукові факти тощо (5–6 сторінок). Подання змісту основної частини повинно розбудовуватися за принципами «від відомого до невідомого», «від простого до складного»;

5) висновок, в якому формулюється квінтесенція отриманих автором результатів, а також рекомендації та їх значення для теорії і практики наукової думки тощо (1/3 сторінки).

Наведені вище розподіли обсягів структурних частин наукової статті є досить умовними, адже цілком зрозуміло що дотримання принципу творчості не передбачає жорстку регламентацію. Разом з тим, автор наукової статті повинен усвідомлювати місце та роль кожної з структурних одиниць наукової статті та формувати їх обсяг відповідно до принципу розумної достатності.

Класичний приклад оформлення змісту наукової статті можна розглянути на прикладі статті Мороз В.М. «Рейтинг науково-педагогічних працівників, як складова системи державного управління якістю вищої освіти» [2] або статті Мороз С.А. «Оцінювання якості вищої освіти студентами як елемент системи державного контролю за якістю надання освітніх послуг закладами вищої освіти (на прикладі опитування студентів Балтійської Міжнародної Академії, Латвія)» [1].

**Завдання для самостійної роботи студентів**

1. Ознайомитись з практикою дотримання правил структурування наукових публікацій на прикладі наукових статей які були оприлюднені у фахових виданнях України.

2. Ознайомитись з методикою написання наукової статті та з’ясувати порядок отримання витягу з протоколу засідання кафедри щодо рекомендації рукопису наукової статті до публікації у фаховому науковому виданні.

3. З’ясувати відмінності у структуруванні змісту наукової статті від монографії та тез доповіді. Ознайомитись з алгоритмом написання тез доповідей (типова структура тез; алгоритм написання тез; вимоги щодо оформлення тез; типові помилки які допускаються молодими вченими під час підготовки тез). Методика підготовки наукової доповіді.

4. Розглянути методичні рекомендації щодо організації та проведення наукового дослідження (науково-дослідної роботи) (визначення категорії «науково-дослідна робота»; джерельна база НДР та її структура; особливості оформлення НДР тощо).

5. Ознайомитись з алгоритмом написання монографії та особливостями її структурування.

**ТЕМА 3. ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ТА ПОДАННЯ НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ**

*Мета:* розглянути норми та правила подання рукопису наукової публікації на розгляд редакційної колегії наукового фахового видання; з’ясувати перелік наукових фахових видань України з педагогічної та психологічної галузі наукового знання.

*План*

*3.1. Типовий зміст вимог до оформлення та подання наукових публікацій (на прикладі міжнародного електронного наукового фахового видання «Інформаційні технології і засоби навчання»)*

*Зміст:* на прикладівимог редакції науково-практичного журналу «*Інформаційні технології і засоби навчання*» розглянуто зміст норм та правил подання рукопису наукової публікації на розгляд редакційної колегії.

*3.2. Перелік фахових видань* України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора наук, кандидата наук та ступеня доктора філософії (на прикладі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»)

*Зміст:* з’ясовано перелік наукових фахових видань України в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора наук, кандидата наук та ступеня доктора філософії к (галузь науки: Публічне управління та адміністрування).

*Список літератури*
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**3.1. Типовий зміст вимог до оформлення та подання наукових публікацій** *(на прикладі міжнародного електронного наукового фахового видання «Інформаційні технології і засоби навчання»)*

Вимоги

до рукописів статей, що подаються до *міжнародного електронного наукового фахового видання «Інформаційні технології і засоби навчання»* [1]

*1. Загальна інформація про наукове видання*

Міжнародне електронне наукове фахове видання «Інформаційні технології і засоби навчання» висвітлює науково-практичні питання побудови і використання комп’ютерно орієнтованого освітнього середовища; ІКТ навчального, наукового та управлінського призначення; новітніх ІКТ- засобів освітньої діяльності.

Журнал внесено до "Переліку наукових фахових видань України". Міністерством освіти і науки України електронному фаховому виданню присвоєно категорію «А» у галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальностями – 011, 012, 013, 014, 015, 016, 017, а також 12 Інформаційні технології, за спеціальністю 126 (Наказ МОН України №1412 від 18.12.2018).

**Тематика:** ІКТ навчання, ІКТ підтримки педагогічних досліджень, ІКТ управління в освіті, комп’ютерно-орієнтовані засоби навчання.

**Наукова сфера:** педагогічні науки

**Мова рукопису:** українська, англійська

**Періодичність публікації: шість** випусків на рік

**Рік заснування:** 2006        **УДК**37:004

**Рейтинги:** 1 місце у Топ 100 «Найкращі публікації – українська» (Google Scholar)

**Засновники:**Інститут цифровізації освіти НАПН України; ДЗВО "Університет менеджменту освіти" НАПН України; Інститут модернізації змісту освіти.

*2. Галузь та проблематика*

Міжнародне електронне наукове фахове видання «Інформаційні технології і засоби навчання» висвітлює науково-практичні питання побудови і використання комп’ютерно орієнтованого освітнього середовища; ІКТ навчального, наукового та управлінського призначення; новітніх ІКТ- засобів освітньої діяльності.

Видання «Інформаційні технології і засоби навчання» створено з метою надання можливостей науково-педагогічній спільноті щодо висвітлення результатів сучасних наукових досліджень та досвіду кращих освітянських практик у відкритому електронному Інтернет-просторі; створення умов для публіцистичного обговорення та апробації теоретичних і практичних науково-методичних розвідок та організації, перебігу та результатів педагогічних експериментів.

*3. Розділи журналу*

– Методологія, теорія, філософія та історія використання ІКТ в освіті

– ІКТ і засоби навчання у дошкільній освіті

– ІКТ і засоби навчання у загальній середній освіті

– ІКТ і засоби навчання у професійній освіті

– ІКТ і засоби навчання у закладах вищої освіти

– ІКТ і засоби навчання в системі післядипломної педагогічної освіти

– ІКТ підтримки психолого-педагогічних досліджень

– ІКТ управління освітою

– Підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників з використання ІКТ

– Відкритий інформаційно-освітній простір, інформаційна безпека та захист даних

*4. Індексування журналу*

– Наукометричні бази даних: Web of Science (ESCI), США; Google Академія, США; Open Ukrainian Citation Index (OUCI), Ukraine

– Реферативні бази даних: OpenAIRE, ЄС; Directory of Open Access Journals,  Швеція; PKP Index, Канада; Academic Journals Database, Швейцарія; Національна реферативна база даних «Україніка наукова», Україна; Український реферативний журнал «Джерело», Україна; The search in public archives of Ukraine

– Каталоги: ULRICHSWEB™ Global Serials Directory, США; WorldCat, США; ERIH PLUS, Норвегія; BASE, Німеччина; IndexCopernicus, Польща; Library Hub Discover, Велика Британія; Information Matrix for the Analysis of Journals (MIAR), Іспанія; Journals for Free, Португалія; InfoBase Index, Індія; Eurasian Scientific Journal Index, Казахстан; Research Bible, Японія

– Архівування: Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, Україна

*5. Процес рецензування*

До журналу приймаються статті теоретичного та методологічного характеру з вищезазначеної наукової проблематики. Рукопис, що не задовольняє тематиці або вимогам видання, може бути відхилений одразу виконавчим редактором.

Редакція підтримує світові стандарти прозорості процесу експертного оцінювання, тому практикує подвійне анонімне рецензування рукописів: автору та рецензенту не повідомляються імена один одного. Попередньо всі їх персональні дані видаляються з текстів статей та властивостей файлів.

Статті, подані до журналу, надсилаються на рецензування двом незалежним експертам. Рецензенти ознайомлюються з анотацією статті, після чого погоджуються або відмовляються рецензувати даний матеріал. У разі відмови – призначаються інші.

Рецензенти опрацьовують матеріал та оцінюють його науковий рівень, заповнюючи «Форму рецензування», де вказують свої зауваження. Додатково експерти можуть завантажити файли з виправленим рукописом або матеріалами, що можуть бути використанні при доопрацюванні статті.

Після заповнення основної «Форми рецензування» рецензенти обирають одну із запропонованих рекомендацій: прийняти подання – подання готове до публікації і приймається без змін; необхідно виправити – приймається, якщо автор врахує вказані зауваження; повернути на повторне рецензування – необхідне доопрацювання і повторне рецензування; відправити в інше видання – за тематикою подання підходить іншому виданню; відхилити подання – подання не задовольняє вимогам видання; дивіться коментарі – не задовольняє жодна з попередніх рекомендацій.

Після завершення процесу рецензування вся відповідна інформація надсилається автору. Автор доопрацьовує рукопис та завантажує в систему журналу його нову версію. Якщо рукопис не було повернуто протягом 2-х місяців або про причини затримки не повідомлено редакції, він знімається з черги і видаляється.

Рецензенти повторно розглядають доопрацьований рукопис та надають рекомендацію щодо можливості його подальшої публікації.

Процедура апеляції:

– якщо автор не погоджується із певними зауваженнями рецензента, він має право надіслати до редакції апеляцію у форматі «зауваження рецензента – коментар автора». Даний документ надсилається рецензентові та, спільно з редакцією, приймається відповідне рішення щодо рукопису.

– у випадку, коли рецензенти обирають взаємопротилежні резолюції щодо представленого рукопису (прийняти / відхилити), редакція сконтактовує з ними та спільно розглядає всі зауваження для узгодження позиції щодо подальшої публікації даного матеріалу. Якщо рішення прийняти не вдається, редакція призначає незалежного експерта.

*6. Загальні вимоги до оформлення статті*

– мова рукопису: українська, англійська.

– обсяг основного тексту статті – від 0.5 др. арк. (20 000 символів з пропусками) до 1,25 др. арк.(50 000 символів з пропусками). Файл не повинен перевищувати 2 Мб;

– текст має бути набраний у текстовому редакторі MS Word;

– параметри сторінки: формат А4, всі поля – 2,5 см, без колонтитулів та нумерації сторінок;

– шрифт основного тексту Times New Roman, звичайний, рядки без переносів;

– параметри абзацу: вирівнювання – за шириною; міжрядковий інтервал – 1; відступ першого рядка – 1 см; інтервал між абзацами – 0 мм.;

– пороговий відсоток оригінальності тексту в частині викладу основних результатів дослідження та огляді джерел, що не враховує стандартизовані академічні кліше та бібліографію, за результатами перевірки на текстові збіги має становити не менше 80-85%.

*7. Оформлення структурних елементів статті (подано вибірково)*

Основний текст статті (шрифт звичайний, 12 пт) повинен складатися з таких розділів:

1. ВСТУП(ОБОВ’ЯЗКОВИЙ РОЗДІЛ) (окремий абзац, відступи: перед 24, після – 12, напівжирний шрифт, 12 пт, прописними літерами, вирівнювання по лівому краю); постановка проблеми; аналіз останніх досліджень і публікацій: як результат аналізу джерел обов’язково виокремлюються раніше невирішені частини загальної проблеми, яким присвячена стаття; посилання на джерела подаються у квадратних дужках, наприклад [10]; сторінки відділяються комою [3, с. 35] – 3-є джерело 35-а сторінка; у разі цитування кількох джерел одночасно, необхідно перерахувати кожен номер окремо, у своїх власних дужках, через кому або тире: [3], [4], [5], [6] або [3] – [6]; мета дослідження

2. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ (НЕОБОВ’ЯЗКОВИЙ РОЗДІЛ)

3. МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕННЯ (НЕОБОВ’ЯЗКОВИЙ РОЗДІЛ)

4. РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ (ОБОВ’ЯЗКОВИЙ РОЗДІЛ)

5. ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

(ОБОВ’ЯЗКОВИЙ РОЗДІЛ)

ФІНАНСУВАННЯ (НЕОБОВ’ЯЗКОВИЙ РОЗДІЛ)

(організація, установа, приватна особа, грант тощо, яка фінансує наукове дослідження)

ПОДЯКА (НЕОБОВ’ЯЗКОВИЙ РОЗДІЛ)

Використання посилань у тексті роботи, розділи «Список використаних джерел» і «References (translated and transliterated)» оформлюються відповідно до бібліографічного стилю IEEE.

Список використаних джерел (мовою оригіналу):

– підзаголовок «Список використаних джерел» (окремий абзац, відступи: перед 24, після – 12, напівжирний шрифт, 12 пт, прописними літерами, вирівнювання по лівому краю) оформлюється відповідно до стилю IEEE;

– джерела нумеруються й організовуються в переліку посилань у порядку їх згадування в тексті порядковий номер зазначається у квадратних дужках перед бібліографічним описом;

– список використаних джерел рекомендуємо складати з не менш ніж 10 і не більш ніж 30 найменувань (шрифт – 10пт);

– самоцитування авторів подання за списком використаних ними джерел не може перевищувати 15% від загальної кількості джерел;

– у списку джерел кількість публікацій у виданнях, що індексуються у Scopus/WoS, рекомендовано не менше 40% від загальної кількості. Автор повинен продемонструвати свою обізнаність у дослідженнях наукової спільноти не тільки у вітчизняному науково-освітньому просторі;

– переконайтеся, що кожне цитоване у тексті посилання є у Списку використаних джерел та References (translated and transliterated), а кожне гіперпосилання – активне;

– за наявності, у вебпосиланнях зазначайте DOI.

*8. Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: Стиль Інституту інженерів електротехніки та електроніки (IEEE style)* [2]

IEEE cтиль передбачає використання посилань у тексті роботи щоразу, коли ви цитуєте джерело, будь то парафраз або цитата. Парафраз. Не береться в лапки. Цитата. Береться в лапки. У тексті з цитованою інформацією у квадратних дужках вказується порядковий номер, який також відображається у списку використаних джерел.

*Наприклад*: "...end of the line for my research [13]." "The theory was first put forward in 1987 [1]." "Scholtz [2] has argued that......." За Брауном [1]..., а Шольц [2] стверджує, що ... Як зазначалося раніше [2]… Ця теорія була вперше висунута в 1987 році [1].

Вищенаведені посилання вказують на те, що інформація, яка міститься в реченні розташована у праці зі списку використаних джерел під номером, зазначеним у квадратних дужках При цитуванні кількох джерел одночасно, необхідно перерахувати кожен номер окремо, в своїх власних дужках, через кому або тире

*Наприклад: Several recent studies [3], [4], [5], [6] have suggested that... Several recent studies [3] - [6] have suggested that...тире*.

За потреби сторінковий інтервал (номери сторінок з цитованою інформацією) вказується у дужках після порядкового номера.

*Наприклад: [3, с. 5-10] [3, гл. 2, с. 6-21]*

Якщо те саме джерело цитується у праці вдруге, порядковий номер той самий.

Упорядкування списку використаних джерел

Список використаних джерел розміщується в кінці роботи на окремій сторінці. Він надає інформацію, необхідну для того, щоб знайти і отримати будь-яке джерело, процитоване в тексті документа. Кожне джерело, процитоване в роботі має з'явитися у списку використаних джерел. Так само, кожен запис у списку використаних джерел має бути згаданим в тексті роботи.

Назва списку використаних джерел – Посилання. Заголовок вирівнюється по центру або по лівому краю. Джерела нумеруються та організовуються в переліку посилань у порядку їх згадування в тексті. Порядковий номер зазначається у квадратних дужках перед бібліографічним описом.

*Наприклад: [1] Д. Леховицький, "Оцінка енергетичних спектрів відображення в імпульсних доплерівських метеорадіолокаторах", Известия высших учебных заведений. Радиоэлектроника, т. 12, № 58, с. 3-30, 2015. [2] R. L. Myer, "Parametric oscillators and nonlinear materials", in Nonlinear Optics, P. G. Harper and B. S. Wherret, Eds. San Francisco, CA, USA: Academic, 1977, pp. 47-160.*

Правила бібліографічного опису для списку використаних джерел. Якщо в публікації зазначено не більше шести авторів (редакторів, якщо автор відсутній), то в посиланні необхідно вказати їх усіх через кому; перед останнім автором ставиться кома та зазначається слово «та» (див. бібліографічний опис книг з 1-6 авторами).

Якщо в публікації зазначено більше 6 авторів (редакторів, якщо автор відсутній), то необхідно вказати першого автора і «та ін.» (див. бібліографічний опис книг з 7 і більше авторами).

Назви журналів, конференцій, організацій, видавництв, наукових установ необхідно зазначати скорочено. Перелік скорочень можна дізнатися за посиланням: англомовні: www.ieee.org/documents/ieeecitationref.pdf (Abbreviations for IEEE); україномовні: http://dndims.com/upload/files/DSTU\_3582\_2013.pdf (ДСТУ 3582:2013) Необхідно скорочувати назви місяців у датах звернення/публікації тощо (відповідно до мовних правил певної країни).

*9. Приклади оформлення бібліографії*

References повинен бути оформлений символами латинського алфавіту за стандартами Modern Language Association (MLA).

Правильне оформлення References (списку використаних джерел за цими стандартами) – необхідний аспект у підготовці рукопису статті, що подається до Вісника.

Оптимальна кількість цитованих робіт в авторських наукових статях – до 20 джерел. Бажано цитувати оригінальні роботи, опубліковані протягом останніх 5-7 років у вітчизняних і зарубіжних періодичних наукових виданнях, а також високо цитовані джерела, які містяться в Scopus, Web of Science та інших наукометричних базах, визнаних МОН України. У список використаних джерел не включаються неопубліковані роботи.

За можливості може бути надана додаткова інформація про статті, які мають номер DOI та ін., посилання на який повинно перевірятися.

Кожне джерело слід поміщати з нового рядка під порядковим номером, який указується в самому тексті статті арабськими цифрами у квадратних дужках з конкретизацією сторінок джерела, якщо він має такі. У списку використаних джерел усі вони розміщуються в алфавітному порядку.

Важливо, що джерела українською, російською та іншими мовами, що використовують символи кирилиці, необхідно обов'язково транслітерувати. Транслітерацію можна здійснити автоматично на сайті <http://translit.net/>.

Якщо Ви використовували переклад будь-якої статті, посилання краще приводити на оригінальну публікацію.

Автор несе відповідальність за правильність даних, наведених у списку використаних джерел.

Вимоги та приклади оформлення References:

9.1. Посилання на статтю періодичного видання. У бібліографічному описі кожного такого джерела слід указувати всіх авторів, відокремлюючи їх один від одного комою та пробілом. Ініціали вказуються після прізвища і розділяються знаками пунктуації, зокрема комою. Повні імена авторів не наводяться. У разі 4 і більше авторів ставиться «Etal.» після перших чотирьох прізвищ. Якщо авторів менше 4, то «Etal.» не використовується.

Після переліку авторів ставиться крапка, пробіл і відкриваються лапки ("). Потім наводиться назва публікації англійською мовою повністю, без скорочень, а також через пробіл транслітериється символами латинського алфавіту у квадратних дужках, якщо в оригіналі вона із символами кирилиці.

Після назви статті ставиться крапка, закриваються лапки (") і ставиться пробіл.

Зазначається (курсивом) назва періодичного видання англійською мовою або транслітерується символами латинського алфавіту, якщо в оригіналі вона із символами кирилиці.

Після назви видання ставиться пробіл і наводиться інформація про видання: номер видання, що відокремлюється пробілом, якщо необхідно, у круглих дужках указується номер тому, потім зазначається рік видання в дужках, після них ставиться двокрапка і вказується діапазон сторінок. Для статей у кінці оформленого посилання через крапку вказується, його носій (Print).

Крім того, у кінці посилання може наводитися додаткова інформація про статті – номер DOI та інше.

Якщо стаття в електронному виданні, то слід зазначати дату звернення до цього джерела і відповідну URL-адресу.

*Приклади:*

*Shobdoeva, N.V. "Investments in improving the quality of human capital [Investicii v povyshenie kachestva chelovecheskogo kapitala]". Izvestija BGU 6 (62) (2008): 5–7. Print.*

*Ewers C. D. "Educational Planning within the Framework of Economic Planning." International Review of Education 10 (1964): 129-140. Print.*

*Moroz, S.A., Dombrovska, S.M. and Moroz, V.M. "Rating the scientific-pedagogical staff, as a patr of the system of state management of higher education quality [Rejtyng naukovo-pedagogichnyh pratsivnykiv, yak skladova systemy dergavnogo upravlinnja yakistyu vyshchoj osvity]." Visnik Natsionalnogo universitetu civil`nogo zahystu Ukrainy 2 (7) (2017): 294–309. Print. doi:10.5281/zenodo.1038888.*

*Krasnyakov, Ye. "Factors influencing the processes of formation and implementation of state policy in the field of education of Ukraine [Chynnyky vplyvu na protsesy formuvannya ta zdiysnennya derzhavnoyi polityky v haluzi osvity Ukrayiny]." Viche 2 (2011). Web. 15 Sept. 2017 <http://www.viche.info/journal/2381/>.*

9.2. Посилання на книгу (монографію, словник, навчальний посібник тощо). Необхідно вказувати авторів, відокремлюючи їх один від одного комою і пробілом. Ініціали вказуються після прізвища і розділяються комою. Повні імена авторів не наводяться. Автори першого і другого порядків розділяються комою і пробілом. У разі 4 і більше авторів ставиться «Etal.» після перших чотирьох прізвищ. Якщо авторів менше 4, то «Etal.» не використовується.

Назва книги (курсивом): наводиться переклад і транслітерація символами латиниці у квадратних дужках. Якщо книга видана англійською мовою, то її назва в квадратні дужки не береться.

Після назви книги ставиться крапка і пробіл, і вказується номер видання (у форматі 1st, 2nd, 3rd, 4th і т.п.), а також додаткова інформація про видання: виправлене (rev.), доповнене (enl.), стереотипне (repr.) та ін.

Зверніть увагу, що перше видання вказується лише в тому випадку, якщо достовірно відомо про подальші перевиданнях, і Ви цитуєте саме перше видання.

Місце видання – вказується місто. Після зазначення місця публікації ставиться двокрапка і пробіл, і вказується видавництво транслітерацією латиницею або його англійська назва. Після видавництва ставиться кома і пробіл, і конкретизується рік видання, після цього ставиться крапка і пробіл.

Для книги в кінці посилання в круглих дужках вказується її носій (Print). Якщо книга у відкритому доступі в мережі Інтернет, то слід зазначати дату звернення до такого електронного джерела і відповідну URL-адресу.

*Приклади:*

*Nyemets', K. A., Virchenko, P. A. and Kulyeshova, H. O. Education system of the Kharkiv region: socio-geographical aspect [Systema osvity Kharkivs'koyi oblasti: suspil'noheohrafichnyy aspect]. Kharkiv, 2014. Print.*

*Boin, A., Ekengren, M. and Rhinard, M. The European Union as Crisis Manager. New York: Cambridge University Press, 2013. Print.*

*Nelson, R. and Couto, C. Small Animal Internal Medicine. 5th ed. New-York: Mosby, 2014. Print. Dictionary of the Ukrainian language [Slovnyk ukrayins'koyi movy]. Kyiv: Naukova dumka, 1980. Print.*

*Surmin, Yu.P., Bakumenko, V.D. and Mykhnenko A.M. Encyclopedic Dictionary of Public Administration [Entsyklopedychnyy Slovnyk z Derzhavnoho Upravlinnya]. Kovbasyuk, Yu.V., Troshchyns'kij, V.P. and Surmin, Yu.P. (ed.). Kyiv: NADU, 2010. Print.*

*Munich Security Report 2017 «Post-Truth, Post-West, Post-Order?». Rep. N.p., Web. 17 Feb. 2017. <https://www.securityconference.de/en/discussion/munich-security-report/munich-security-report-2017/>.*

9.3. Посилання на матеріали конференції (тези). Необхідно вказувати авторів, відокремлюючи їх один від одного комою і пробілом. Ініціали вказуються після прізвища і відділяються комою. Повні імена авторів не наводяться. Після переліку авторів ставиться крапка і пробіл.

Назва публікації наводиться (курсивом) англійською мовою, а також транслітерується у квадратних дужках, якщо в оригіналі джерело із символами кирилиці. Після назви тез ставиться крапка і пробіл, і вставляється сполучна фраза – «Proc.», а також зазначається назва збірки матеріалів конференції. Ця назва, а також конференції наводяться англійською мовою, а також транслітерація у квадратних дужках, якщо в оригіналі вона із символами кирилиці. Після назви ставиться крапка і пробіл.

Слід указати максимально повні відомості щодо конференції: місце проведення, дату тощо. Після цього зазначається місто видання і назва видавництва транслітерацією латиницею або англійська назва. Після вказівки видавництва ставиться кома і пробіл. Рік видання, після нього ставиться крапка і пробіл, і потім вже сторінки.

Для матеріалів конференції в кінці сформованного на них посилання вказується їх носій (Print).

Якщо тези у відкритому доступі в мережі Інтернет, то слід (за аналогією sз статтею) зазначати дату звернення до такого електронного джерела і відповідну URL-адресу.

*Приклади:*

*Levishchenko, M.S. Actuality of communication games application in teaching English in higher educational institutions of MIA [Aktual`nist` vykorystannja komunikatyvnyh igor u navchanni anglijs`koj movy v vyshchih navchal`nyh zakladah systemy MVS]. Proc. of IA Specialists’ and Law Experts’ Foreign Language Training [Inshomovna pidhotovka pratsivnykiv OVS ta fakhivtsiv iz prava], National Academy of Internal Affairs. Kyiv: NAIA, 2015. 83-86. Print.*

9.4. Посилання на Інтернет-публікацію, у т.ч. на правовий документ. Указується назва (курсивом) англійською мовою, якщо необхідно, то і транслітерація (за аналогією із статтею), потім ставиться крапка і пробіл. Після чого вставляється сполучна фраза «Web.» і вказується дата, з якої даний матеріал доступний на зазначеній web-сторінці. Потім крапка, пробіл і повна Інтернет-адреса сторінки, що можливо також не з дужками, а із сполучною фразою «Availableto:», але в такому випадку після цієї фрази також використовується сполучна фраза «Accessed:».

*Приклади:*

*Sweden will compensate 60% of the cost of home-based energy storage [Shveciya kompensuvatyme 60% vartosty domashnih system zberigannya energiji]. Web. 16 Apr. 2016. <http://www.epravda.com.ua/news/2016/11/23/612034/>.*

*World Energy Council. Web. 05 Apr. 2017. <http://www.worldenergy.org/document/ethiopia\_june\_30\_v\_gbeddy\_security.pdf>. The International Energy Agency. Available to: http://www.iea.org. Accessed: 05 Apr. 2017.*

*Ukraine. Verkhovna Rada of Ukraine. The Constitution of Ukraine. N.p., 28 June 1996. Web. 14 Feb. 2018. <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.*

*9.5.* Посилання на дисертації або їх автореферати. За аналогією з посиланням на статтю і книгу – указується через кому прізвище (-а) та ініціали автора (-ів), потім назва англійською в лапках і транслітерація у квадратних дужках, якщо в оригіналі використовуються символи кирилиці, крім того, місце видання (можливо із зазначенням міста), а також сполучна фраза – «Abstract», рік, сторінки і носій.

*Приклади:*

*Bashtannyk, A.G. "Regulation Mechanisms of the Public Authorities` Activity in the Context of Decentralization [Mehanizmy reguluvannja dijal`nosti organiv dergavnoj vlady v umovah decentralizacii]." Diss. Lviv Regional Institute for Public Administration. Abstract, (2017): 20. Print.*
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**ДИСТАНЦІЙНА ФОРМА НАВЧАННЯ В СИСТЕМІ ВИЩОЇ ОСВІТИ: АНАЛІЗ ДУМКИ СТУДЕНТІВ ТА НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ**

**Анотація.** У статті висвітлено результати опитування студентів вітчизняних закладів вищої освіти щодо проблематики якості та перспектив розвитку дистанційної форми навчання, а також ефективності її використання на різних рівнях вищої освіти. Опитування студентів було проведено у 2019 році у межах авторського проекту «Оцінка якості вищої освіти». Окремі наукові результати реалізації цього проекту були висвітлені у межах інших публікацій авторів, а отже презентовані у межах цієї статті висновки повинні сприйматись через призму змісту раніше оприлюднених статей. Опрацьовані за результатами опитування здобувачів вищої освіти висновки були сформульовані на підставі узагальнення думки опитаних під час експертних інтерв’ю респондентів та аналізу відповідей студентів на питання анкети «Відношення до дистанційної освіти та оцінювання її якості». В анкетуванні прийняло участь 544 респонденти з Харківської, Полтавської, Сумської, а також підконтрольних Україні частин Донецької та Луганської областей. Фокус наукової уваги дослідників було зосереджено на з’ясуванні та аналізі думки студентів щодо: здатності дистанційної форми освіти у майбутньому випередити за рівнем своєї популярності серед студентів традиційні форми навчання; ефективності використання дистанційної форми навчання на різних рівнях вищої освіти, а також в системах підвищення кваліфікації та масових інформаційних курсів; перспектив використання дистанційної форми освіти на рівні самостійного інструменту здобуття фаху в системі підготовки фахівців з вищою освітою; наявності у студентів або у знайомих їм осіб досвіду використання дистанційної форми навчання для здобуття професійного фаху. Отримані за результатами аналізу відповідей студентів узагальнення дозволили сформулювати висновки щодо шляхів вдосконалення державної політики у галузі вищої освіти за напрямом підвищення рівнів популярності дистанційної форми навчання у якості одного з самостійних інструментів здобуття фаху та ефективності використання інформаційно-комунікативних технологій в системі підготовки конкурентоспроможних фахівців.
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**DISTANCE FORM OF EDUCATION IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM: ANALYSIS OF STUDENT'S THOUGHTS AND STATE POLICY IMPROVEMENT DIRECTIONS**

**Abstract.** The article gives the results of the survey of students studying in domestic Institutions of Higher Education on the problems of quality and prospects for development of distance learning, as well as the effectiveness of its usage at different levels of higher education. The student survey was conducted in 2019 within the framework of the author's project "Assessment of Higher Education Quality". Some of the scientific results of this project were presented in other publications by the authors, and therefore the conclusions presented in this article should be perceived through the prism of the content of previously published articles. Based on the results of the survey of higher education applicants, the conclusions were formulated basing of the generalized opinion of respondents obtained during expert interviews of respondents and analysis of students' answers to the questionnaire "Attitude to distance education and evaluation of its quality". 544 respondents from Kharkiv, Poltava, Sumy, as well as parts of Donetsk and Luhansk regions controlled by Ukraine participated in the survey. The focus of scientific attention of researchers was focused on finding out and analyzing students ' opinions about: an ability of distance education to outpace traditional forms of education in the future in terms of its popularity among students; the effectiveness of using distance education on different levels of higher education, as well as in systems of advanced training and mass information courses; the prospects of using distance education at the level of an independent tool for obtaining a specialty in the system of training specialists with higher education; whether students or people they know have experience in using distance learning to obtain a professional specialty. The generalizations obtained from the analysis of students ' responses allowed us to formulate conclusions on ways of improvement of the state policy in the sphere of higher education with the direction to increase the popularity of distance learning as one of the independent tools for obtaining a profession and the effectiveness of using information and communication technologies in the system of training competitive specialists.

**Keywords:** distance learning; information and communication technologies; higher education quality; survey of students; state policy in the sphere of higher education.
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**3.2. Перелік фахових видань з психологічних та педагогічних наук**

Наказом МОН України від від 06.06.2022 № 530 «Про рішення з питань присудження наукових ступенів і присвоєння вчених звань та внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 7 квітня 2022 року № 320» [3] оновлено список друкованих (електронних) періодичних видань, що включаються до Переліку наукових фахових видань України. Нижче ми подаємо ту частину відповідного списку (витяг), зміст якого пов’язано з переліком друкованих (електронних) періодичних видань, що включаються до Переліку наукових фахових видань України з психологічних та педагогічних наук.

Таблиця 3 – Список друкованих періодичних видань, що включаються до Переліку наукових фахових видань України з спеціальності 281 – Публічне управління і адміністрування (подано вибірково)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назва видання | Засновник (співзасновники) | Галузь науки, код (шифр) спеціальності або галузь знань | Дата включення (внесення змін), категорія |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Marketing and management of innovations | Сумський державний університет | економічні спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 281, 292 | 28.12.2019 «А» |
| 2 | Банки і системи банку Banks and bank systems | ТОВ «Консалтингововидавнича компанія «Ділові перспективи»  | економічні (08.00.02, 08.00.03, 08.00.04, 08.00.08, 08.00.09) спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 281 | 07.11.2018 «А» |
| 3 | Державні та муніципальні фінанси Public and Municipal Finance Видання перенесено з категорії «Б» (наказ від 01.02.22 №89)  | ТОВ «Консалтингововидавнича компанія «Ділові перспективи» | економічні (08.00.08) спеціальності – 051, 071, 072, 073, 281  | 01.02.2022 «А» (з 07.11.2018 «Б») |
| 4 | Інноваційний маркетинг Инновационный маркетинг Innovative Marketing Видання перенесено з категорії «Б» (наказ від 17.03.20 №409) | ТОВ «Консалтингововидавнича компанія «Ділові перспективи» | економічні (08.00.04) спеціальності – 051, 073, 075, 281 | 17.03.2020 «А» (з 07.11.2018 «Б») |

Продовження таблиці 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Public Policy and Accounting | Державний університет «Житомирська політехніка» | економічні спеціальності – 071 державне управління спеціальності – 281 | 27.09.2021 «Б» 30.11.2021 «Б» |
| 6 | Актуальні проблеми державного управління | Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України | державне управління спеціальності – 281 | 28.12.2019 «Б» |
| 7 | Актуальні проблеми державного управління | Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України | державне управління спеціальності – 281 | 09.02.2021 «Б» |
| 8 | Актуальні проблеми економіки | ПАТ «ВНЗ «Національна академія управління» | економічні спеціальності – 051, 071, 072, 073, 075, 076, 281, 292 | 28.12.2019 «Б» |
| 9 | Актуальні проблеми розвитку економіки регіону | Державний вищий навчальний заклад «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» | економічні спеціальності - 051, 071, 072, 073, 075, 281, 292 | 24.09.2020 «Б» |
| 10 | Аспекти публічного управління | Дніпропетровський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України | державне управління спеціальності – 281 | 02.07.2020 «Б» |

Таблиця 4 – Список друкованих періодичних видань, що включаються до Переліку наукових фахових видань України з спеціальності 054 – Соціологія (подано вибірково)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назва видання | Засновник (співзасновники) | Галузь науки, код (шифр) спеціальності або галузь знань | Дата включення (внесення змін), категорія |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Продовження таблиці 4

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Migration & Law | ВНЗ «Національна академія управління», ТОВ «Інститут сучасних освітніх технологій» | політичні соціологічні державне управління спеціальності – 052, 054, 281 юридичні спеціальності – 081, 262, 293 | 07.04.2022 «Б» 06.06.2022 «Б» |
| 2 | Актуальні проблеми філософії та соціології Current Problems of Philosophy and Sociology | Національний університет «Одеська юридична академія» | філософські політичні соціологічні спеціальності – 033, 052, 054 | 26.11.2020 «Б» |
| 3 | Вісник Львівського університету. Серія соціологічна | Львівський національний університет імені Івана Франка | соціологічні спеціальності – 054  | 02.07.2020 «Б» |
| 4 | Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Політологія. Соціологія. Право | Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» | політичні соціологічні юридичні спеціальності – 052, 054, 081  | 24.09.2020 «Б» |
| 5 | Вісник Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія | Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого | філософські політичні соціологічні спеціальності – 033, 052, 054  | 02.07.2020 «Б» |

Продовження таблиці 4

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Вісник Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна, серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи»  | Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна | соціологічні спеціальності – 054  | 17.03.2020 «Б» |
| 7 | Габітус Habitus  | Приватна установа «Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій» | соціологічні психологічні спеціальності – 053, 054  | 17.03.2020 «Б» |
| 8 | Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації  | Класичний приватний університет | соціальні комунікацї спеціальності – 061 соціологічні спеціальності – 054  | 02.07.2020 «Б» 24.09.2020 «Б» |
| 9 | Наукові записки НаУКМА. Соціологія NaUKMA Research Papers. Sociology  | Національний університет «КиєвоМогилянська академія» | соціологічні спеціальності – 054  | 17.03.2020 «Б» |
| 10 | Перспективи. Соціальнополітичний журнал  | ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» | філософські соціологічні спеціальності – 033, 054  | 02.07.2020 «Б» |

Повний перелік наукових фахових видань розміщено на офіційному сайті Міністерства і освіти України.

**Завдання для самостійної роботи студентів**

1. Ознайомитись з повним переліком наукових фахових видань з психологічних та педагогічних наук.

2. Відповідно до власних вподобань та порад наукового керівника сформувати власний список наукових видань до редакційної колегії яких бажано подати рукопис наукової статті.

3. Ознайомитись з вимогами які висуваються до рукописів обраними у якості пріоритетних науковими виданнями.

4. З’ясувати порядок подання рукопису наукової статті до редакційних колегій обраних наукових видань.

5. Відповідно до тематичного спрямування дисертаційного дослідження розпочати роботу над підготовкою рукопису наукової статті до подання на адресу редакційної колегії одного з фахових видань.

**ТЕМА 4. СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ: ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПОДАННЯ В ФОРМАТІ REFERENCES**

*Мета:* досягти розуміння змісту норм та правил оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел; з’ясувати особливості подання списку використаних джерел у форматі «References»

*План*

*4.1. Порядок оформлення бібліографічного опису у списку джерел*

*Зміст:* розглянуто правила оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел; визначено особливості подання бібліографічного опису для кожного різновиду наукової публікації.

*4.2. Правила оформлення списку літератури (References) траслітерованого у романському алфавіті (латиниця)*

*Зміст:* з’ясовано зміст норм та правил щодо оформлення списку використаних джерел у форматі «References» та розглянуто особливості його подання у межах наукової статті.

*Список літератури*

1. Правила оформлення списку літератури (References) траслітерованого у романському алфавіті (латиниця) : правила для авторів. *Демографія та соціальна економіка*. URL: <http://dse.org.ua/Vymogi.html> (дата звернення: 15.06.2022)

2. Приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40). Бібліотека Поліського національного університету. URL: <http://lib.znau.edu.ua/jirbis2/images/phocagallery/2017/Pryklady_DSTU_8302_2015.pdf> (дата звернення: 25.06.2022)

**4.1. Порядок оформлення бібліографічного опису у списку джерел**

Норми бібліографічного опису представляють собою, так би мовити, красу наукового етикету. Їх дотримання вказує на звичку до науки, а їх порушення виявляє вискочку і неука і часто кидає ганебну тінь на роботу, здавалося б, пристойну на перший погляд…» (Умберто Еко)

Норми щодо оформлення посилань, так само як й правила складання бібліографічного опису (списку використаних у науковій роботі джерел) встановлені державним стандартом ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання». Цей стандарт набув чинності 01.07.2016 р. Розглянемо приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40)

Таблиця 5 – Приклади оформлення бібліографічного опису у списку джерел, який наводять у науковій публікації або кваліфікаційній роботі [2]

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристика джерела  | Приклад оформлення |
| 1 | 2 |
| **Книги** |
| Один автор  | Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с. |
| Два автора | Крушельницька О. В., Мельничук Д. П. Управління персоналом : навч. посіб. Вид. 2-ге, переробл. і допов. Київ, 2005. 308 с. |
| Три автора  | Скидан О. В., Ковальчук О. Д., Янчевський В. Л. Підприємництво у сільській місцевості : довідник. Житомир, 2013. 321 с. |
| Чотири автори | Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / Вiтвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А. Київ : Украгропромпродуктивність, 2006. 106 с. Основи марикультури / Грициняк І. І. та ін. Київ : ДІА, 2013. 172 с. |
| П’ять і більше авторів | Екологія : навч. посіб. / Б. В. Борисюк та ін. Житомир, 2003. 174 с. Методи підвищення природної рибопродуктивності ставів / Андрющенко А. І. та ін. ; за ред. М. В. Гринжевського. Київ, 1998. 124 с. |

Продовження таблиці 5

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| Колективний автор | Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. ІІІ Міжнар. наук.-практ. конф. / Житомир. нац. агроекол. ун-т. Житомир : Полісся, 2015. 648 с. |
| Багатотомне видання | Генетика і селекція в Україні на межі тисячоліть : у 4 т. / гол. ред. В. В. Моргун. Київ : Логос, 2001. Т. 2. 636 с. Фауна Украины. В 40 т. Т. 36. Инфузории. Вып. 1. Суктории *(Ciliophora, Suctorea)* / И. В. Довгаль. Киев : Наукова думка, 2013. 271 с. |
| За редакцією | Доклінічні дослідження ветеринарних лікарських засобів / за ред. І. Я. Коцюмбаса. Львів : Тріада плюс, 2006. 360 с. |
| Автор і перекладач | Котлер Ф. Основы маркетинга : учеб. пособие / пер. с англ. В. Б. Боброва. Москва, 1996. 698 с. Брігхем Є. В. Основи фінансового менеджменту / пер. з англ. В. Біленького та ін. Київ : Молодь, 1997. 998 с. |
| **Частина видання** |
| Розділ книги | Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. *Основи аграрного підприємництва* / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15. |
| Тези доповідей, матеріали конференцій | Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. *Органічне виробництво і продовольча безпека* : зб. матеріалів доп. учасн. ІІ Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108. Скидан О. В., Судак Г. В. Розвиток сільськогосподарського підприємництва на кооперативних засадах. *Кооперативні читання: 2013 рік* : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 4–6 квіт. 2013 р. Житомир : ЖНАЕУ, 2013. С. 87–91. |
| Статті з продовжуючих та періодичних видань | Якобчук В. П. Стратегічні пріоритети інноваційного розвитку підприємництва в аграрній сфері. *Вісник Київського національного університету ім. Т. Шевченка. Сер. Економіка*. 2013. Вип. 148. С. 31–34. Масловська Л. Ц., Савчук В. А. Оцінка результативності і ефективності виробництва органічної агропродовольчої продукції. *Агросвіт*. 2016. № 6. С. 23–28.  |

Продовження таблиці 5

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
|  | Акмеологічні засади публічного управління / Є. І. Ходаківський та ін. *Вісник ЖНАЕУ*. 2017. № 1, т. 2. С. 45–58. Dankevych Ye. M., Dankevych V. Ye., Chaikin O. V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*. 2017. Vol. 65, №. 1. P. 259–271. |
| **Електронні ресурси** |
| Книги | Ілляшенко С. М., Шипуліна Ю. С. Товарна інноваційна політика : підручник. Суми : Університетська книга, 2007. 281 с. URL: ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf (дата звернення: 10.11. 2017). |
| Законодавчі документи | Про стандартизацію : Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1315- 18 (дата звернення: 02.11.2017). Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : проект / М-во аграр. політики та продовольства України. URL: http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822 (дата звернення: 13.10.2017). |
| Періодичні видання | Клітна М. Р., Брижань І. А. Стан і розвиток органічного виробництва та ринку органічної продукції в Україні. *Ефективна економіка*. 2013. № 10. URL: http://www.m.nayka.com.ua/?op=1&j=efektyvnaekonomika&s=ua&z=2525 (дата звернення: 12.10.2017). Neave H. Deming's 14 Points for Management: Framework for Success. *Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician)*. 2012. Vol. 36, № 5. P. 561–570. URL: http://www2.fiu.edu/~revellk/pad3003/Neave.pdf (Last accessed: 02.11.2017). Colletta L. Political Satire and Postmodern Irony in the Age of Stephen Colbert and Jon Stewart. *Journal of Popular Culture*. 2009. Vol. 42, № 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x. |
| Сторінки з веб-сайтів | Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? *Екологія життя* : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua (дата звернення: 12.10.2017). |

Продовження таблиці 5

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| **Інші документи** |
| Законодавчі і нормативні документи (інструкції, накази) | Конституція України : станом на 1 верес. 2016 р. / Верховна Рада України. Харків : Право, 2016. 82 с. Про внесення змін до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» щодо удосконалення деяких положень : Закон України від 5 жовт. 2017 р. № 2164. *Урядовий кур’єр*. 2017. 9 листоп. Інструкція про порядок нарахування і сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування : затв. наказом М-ва фінансів України від 20 квіт. 2015 р. № 449. *Все про бухгалтерський облік*. 2015. № 51. С. 21–42. Про затвердження Порядку забезпечення доступу вищих навчальних закладів і наукових установ, що знаходяться у сфері управління Міністерства освіти і науки України, до електронних наукових баз даних : наказ М-ва освіти і науки України від 2 серп. 2017 р. № 1110. *Вища школа*. 2017. № 7. С. 106–107 |
| Стандатри | ДСТУ ISO 9001: 2001. Системи управління якістю. [Чинний від 2001-06-27]. Київ, 2001. 24 с. (Інформація та документація). СОУ–05.01-37-385:2006. Вода рибогосподарських підприємств. Загальні вимоги та норми. Київ : Міністерство аграрної політики України, 2006. 15 с. (Стандарт Мінагрополітики України) |
| Патенти | Комбайн рослинозбиральний універсальний : пат. 77937 Україна : МПК A01D 41/02, A01D 41/04, A01D 45/02. № а 2011 09738 ; заявл. 05.08.2011 ; опубл. 11.03.2013, Бюл. № 5. |
| Авторські свідоцтва | А. с. 1417832 СССР, МКИ A 01 F 15/00. Стенка рулонного пресс-подборщика / В. Б. Ковалев, В. Б. Мелегов. № 4185516 ; заявл. 22.01.87 ; опубл. 23.08.88, Бюл. № 31. |
| Дисертації, автореферати дисертацій | Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : дис. … д-ра с.-г. наук : 03.00.16 / Житомир. нац. агроекол. ун-т. Житомир, 2011. 392 с.  |

Продоження таблиці 5

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
|  | Романчук Л. Д. Оцінка джерел надходження радіонуклідів до організму мешканців сільських територій Полісся України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра с.-г. наук : 03.00.16. Житомир, 2011. 40 с. |
| Препринти | Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. 7 с. (Препринт. НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1). |

**4.2. Правила оформлення списку літератури (References) траслітерованого у романському алфавіті (латиниця)**

Редакцією наукового журналу «Демографія та соціальна економіка», заснованого Інститутом демографії та соціальних досліджень імені М.В. Птухи НАН України та Національною академією наук України, було підготовлено порівняно детальні і зрозумілі рекомендації щодо оформлення пристатейних списків посилань відповідно до вимог світових наукометричних баз. Вважаємо за доцільне ознайомитись з відповідними вимогами.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ЛІТЕРАТУРИ (REFERENCES) ТРАНСЛІТЕРОВАНОГО У РОМАНСЬКОМУ АЛФАВІТІ (ЛАТИНИЦЯ) [1]

Правильний опис використовуваних джерел у списках літератури є запорукою того, що цитована публікація буде врахована при оцінці наукової діяльності її авторів, отже, (по ланцюжку) – організація, регіон, країна. За цитуванням журналу визначається його науковий рівень, авторитетність, ефективність діяльності його редакційної колегії і т. д. З чого виходить, що найбільш значущими складовими в бібліографічних посиланнях є прізвища авторів і назви журналів. Причому для того, щоб всі автори публікації були враховані в системі, необхідно в опис статті вносити всіх авторів, не скорочуючи їх трьома, чотирма і т. п. Заголовки статей в цьому випадку дають додаткову інформацію про їх зміст і, хоча в аналітичній системі вони не використовуються, Scopus рекомендує включати їх в описи посилань.

Для україномовних і російськомовних статей, які використовують з журналів, рекомендуємо такий варіант структури бібліографічних посилань в References:

– ПІБ авторів (транслітерація);

– назва статті у варіанті, що транслітерується, і переклад назви статті англійською мовою в квадратних дужках [ ];

– назва джерела (транслітерація) і переклад назви джерела англійською мовою [ ];

– вихідні дані з позначеннями англійською мовою або лише цифрові (останнє залежно від вживаного стандарту опису).

Список літератури (References) для Scopus та інших зарубіжних баз даних (БД) подається повністю окремим блоком, повторюючи список літератури до україномовної частини, незалежно від того є в ньому іноземні джерела чи немає. Якщо в списку є посилання на іноземні публікації, вони повністю повторюються в списку, який готується в романському алфавіті.

*Опис статті з журналів:*

Zagurenko A.G., Korotovskikh V.A., Kolesnikov A.A., Timonov A.V., Kardymon D.V. Tekhniko- ekonomichna optimizatsiya dizainu gidrorazryvu plasta [Techno-economic optimization of the design of hydraulic fracturing]. Neftyanoe khozyaistvo - Oil Industry, 2008, no.11, pp. 54-57 [in Ukrainian].

*Небажане таке подання посилань* (заголовок статті лише транслітерується, без перекладу):

Zagurenko A.G., Korotovskikh V.A., Kolesnikov A.A., Timonov A.V., Kardymon D.V. Tekhniko-ekonomichna optimizatsiya dizainu gidrorazryvu plasta.

Neftyanoe khozyaistvo – Oil Industry, 2008, no.11, pp. 54-57.

Безоплатні програми для складання бібліографії наявні в Інтернеті. Досить зробити в google пошук зі словами «Create citation», і ви отримаєте кілька безоплатних програм, що дають змогу автоматично створювати посилання за пропонованими стандартами. Причому описи можна створювати для різних видів публікацій (книга, стаття з журналу, інтернет-ресурс і т.п.). Нижче наведено кілька посилань на такі сайти: http://www.easybib.com; http://www.bibme.org; [http://www.sourceaid.com](http://www.sourceaid.com/)

*Технологія підготовки посилань з використанням системи автоматичної транслітерації і перекладача*

На сайті [<http://litopys.org.ua/links/intrans.htm>](http://litopys.org.ua/) можна безоплатно скористатися програмою транслітерації українського тексту в латиницю. На сайті [http://www.translit.ru](http://www.translit.ru/) транслітерація російського тексту.

Програми дуже прості, їх легко використовувати як для готових посилань, так і для транслітерації різних частин описів.

Наведемо зразок короткої схеми процесу перетворення посилання:

1. Входимо на сайт <http://litopys.org.ua/links/intrans.htm>

2. Вставляємо в спеціальне поле весь текст бібліографії українською мовою і натискуємо кнопку «перекодувати».

*Приклад автоматичної транслітерації в програмі на сайті:*

*Вихідний текст:*

Загробська А.Ф. Міграція, відтворення і рівень освіти населення. – К.: Наук. думка, 1983. – 182 с.

*Транслітерованний текст:*

Zahrobs’ka A.F. Mihratsiia, vidtvorennia i riven’ osvity naselennia. – K.: Nauk. Dumka, 1983. – 182 s.

1. Копіюємо текст, що транслітерується у References –список, який готується.

2. Перекладаємо всі описи джерела, окрім авторів (назва книги, статті, постанови і так далі) англійською мовою, переносимо його до списку, який готується (за транслітерованою назвою).

3. Об’єднуємо описи в трансліті і перекладене та оформляємо відповідно до прийнятих правил. При цьому необхідно розкрити місце видання (Kyiv) і виправити позначення сторінок англійською мовою (замість 182 s. пишемо 182 р.) Курсивом виділяємо назву джерела, додаємо в кінці речення [in Ukrainian] і посилання готове:

Zahrobs’ka A.F. Mihratsiia, vidtvorennia i riven’ osvity naselennia [Migration, reproduction and level of education of population]. Kyiv: Nauk. Dumka, 1983, 182 p. [in Ukrainian]

Або беремо, наприклад, посилання:

Кочукова Е.В., Павлова О.В., Рафтопуло Ю.Б. Система экспертных оценок в информационном обеспечении учёных // Информационное обеспечение науки. Новые технологии: Cб. науч. тр. / Калёнов Н.Е. (ред.). – М.: Научный Мир, 2009. – 342 c. – С. 190–199.

Вставляємо в програму, додаємо в кінці речення [in Russian], отримуємо:

Kochukova E.V. Pavlova O.V. Raftopulo Iu.B. Sistema ekspertnykh otsenok v informatsionnom obespechenii uchenykh // Informatsionnoe obespechenie nauki. Novye tekhnologii: Sb. nauch. tr., M.: Nauchnyi Mir, 2009, S.190-199 [in Russian].

У *References* абсолютно недопустимо використовувати український ДСТУ 7.1:2006 «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання». В жодному із зарубіжних стандартів на бібліографічних описах не використовуються розділові знаки, вживані в українському ДСТУ («//» і «–»). *Назва джерела і вихідні дані відділяються від авторів і заголовка статті типом шрифту, найчастіше, курсивом (italics), крапкою або комою*.

Змінюємо посилання, що транслітерується:

1. Прибираємо спеціальні роздільники між полями та лапки(«//», «–», «’’,,»).

2. В квадратних дужках після транслітерації пишемо перекладений заголовок статті і назву джерела англійською мовою.

3. Пишемо англійською мовою повне місце видання і позначення сторінок (видавництво залишаємо транслітерованим). Додаємо в кінець речення [in Russian].

Отримуємо кінцевий результат:

Kochukova E.V. Pavlova O.V. Raftopulo Iu.B. Sistema ekspertnykh otsenok v informatsionnom obespechenii uchenykh [The peer review system in the information providingof scientists] Informatsionnoe obespechenie nauki. Novye tekhnologii: Sb. nauch. tr., [Information Support of Science. New Technologies: Collected papers]. Moscow: Nauchnyi Mir, 2009, pp.190**–**199 [in Russian].

*Бібліографічний опис за стандартом АРА:*

*Книга*

Last Name, F. (Year Published). Book Title. Publisher City: Publisher Name.

Brown, D. (2004). The DaVinci code. New York: Scholastic [in English].

*Журнал*

Last Name, F. (Year Published). Article Title. Journal name, Volume number, Page Numbers.

Smith, J. (2009). Studies in pop rocks and Coke. Weird Science, 12, 78-93 [in English].

*Сайт*

Last Name, First. «Page Title.» Website Title. Retrieved Date Accessed, from Web Address

Smith, J. (2009, January 21). Obama inaugurated as President. CNN.com. Retrieved February 1, 2009, from <http://www.cnn.com/POLITICS/01/21/obama_inaugurated/index.html> [in English].

ПРИКЛАДИ ОРМЛЕННЯ СПИСКУ ЛІТЕРАТУРИ (REFERENCES) [1]

1. Список літератури у романському алфавіті повинен бути оформлений за міжнародними бібліографічним стандартом APA.

2. Якщо наукова робота написана на мові, яка використовує кириличний алфавіт, то її бібліографічний опис необхідно транслітерувати латинськими літерами.

3. Необхідно звернути увагу на написання прізвищ авторів англійською мовою. Більшість сучасних видань містять назву статті та прізвища авторів англійською мовою.

4. Назва праці вказується на англійській мові.

5. Приклади оформлення та вимоги до транслітерації літер української та російської мови наведені нижче.

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ЛІТЕРАТУРИ[3]

**Книги**

Автор. (Рік публікації). *Транслітерована назва кники [Назва книги англійською мовою]*. Місто: Видавництво.

Таблиця 6 – Приклади оформлення списку літератури: книги

|  |  |
| --- | --- |
| Список літератури | References |
| 1 | 2 |
| **Один автор** |
| Ильяшенко С.Н. Маркетинг в примерах и задачах : учеб. пос. / С.Н. Ильяшенко. – Сумы : СумГУ, 2006. – 108 с.  | Iliashenko, S.N. (2006). *Marketinh v primerakh i zadachakh [Marketing in examples and problems]*. Sumy: SumSU [in Russian]. |
| **Два автори** |
| Мельник Л.Г. Экономика предприятия : конспект лекций : учеб. пос. / Л.Г. Мельник, А.И. Каринцева. – Суми : Университетская книга, 2002. – 400 с.  | Melnik, L.H., & Karintseva, A.I. (2002). *Ekonomika predpriiatiia [Economics of enterprise]*. Sumi: Universitetskaia kniha [in Russian]. |
| **Від трьох до шести авторів** |
| Мельник Л.Г. Экономика информации и информационные системы предприятия : учеб. пос. / Л.Г. Мельник, С.Н. Ильяшенко, В.А. Касьяненко. – Сумы : Университетская книга, 2004. – 400 с.  | Melnik, L.H., Iliashenko, S.N., & Kasianenko, V.A. (2004). *Ekonomika informatsii i informatsionnye sistemy predpriiatiia [Economics of information and information systems of enterprise].* Sumy: Universitetskaia kniha [in Russian]. |
| У разі якщо авторів більше шести, то всі інші позначаються через «et al.» |
| **Колективний автор** |
| American Psychological Association. (1972). *Ethical standards of psychologists. Washington*, DC: American Psychological Association. |
| **Багатотомне видання** |
| Украина и ее регионы на пути к инновационному обществу : монография: в 4-х т. Т.4 / А.И. Амоша, И.П. Булеев, В.И. Дубницкий и др. ; под общ. ред. В.И. Дубницкого, И.П. Булеева. – Донецк : Юго- Восток, 2011. – 372 с.  | Amosha, A.I., Buleev, I.P., & Dubnitskii, V.I. et al. (2011). *Ukraina i ee rehiony na puti k innovatsionnomu obshchestvu [Ukraine and its regions on a way to innovative society]*. V.I. Dubnitskii, I.P. Buleeva (Ed.). (Vols. 1-4). Donetsk: Yuho-Vostok [in Russian] |
| **Частина книги** |
| Ильяшенко С.Н. Интеллектуальный капитал и корпоративная культура в инновационном обществе: аспекты на уровне региона / С.Н. Ильяшенко, Ю.С. Шипулина // Украина и ее регионы на пути к инновационному обществу : монография : [в 4 т.] Т. 1. / [А.И. Амоша, И.П. Булеев, В.И. Дубницкий и др.] ; под. общ. ред. В.И. Дубницкого и И.П. Булеева ; НАН Украины. Ин-т экономики промышленности ; Донецкий экономико-гуманитарный институт ; Академия экономических наук Украины. – Донецк : Юго- Восток, 2011. – С. 454–463.  | Iliashenko, S.N., & Shipulina, Yu.S. (2011). The intellectual capital and corporate culture in innovative society: aspects at the level of the region. *Ukraine and its regions on a way to innovative society*. V.I. Dubnitskii, I.P. Buleev (Ed.); NAN Ukraine. In-t ekonomiki promyshlennosti; Donetskii ekonomikohumanitarnyi institut; Akademiia ekonomicheskikh nauk Ukrainy. (Vols. 1-4; Vol. 1). Donetsk: YuhoVostok . |
| **Редактори (без автора)** |
| Маркетинг: стратегии, с которыми побеждают / под ред. А. Мальцевой. – К. : ИД «Максимум», 2006. – 314 с.  | Maltseva, A. (Eds.). (2006). *Marketing: strategies, which win*. Kyiv: ID «Maksimum». |

Продовження таблиці 6

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| **Автор та перекладач** |
| Халлиган Б. Маркетинг в Интернете: как привлечь клиентов с помощью Google, социальных сетей и блогов / Б. Халлиган, Дж. Шах; пер. с англ. Н. Коневская. – М. : Диалектика, 2010. – 256 с.  | Halligan, B., & Shah, Dh. (2010). *Inbound Marketing: Get Found Using Google, Social Media, and Blogs*. (N. Konevskaia, Trans). Moscow: Dialektika. |
| **Редактор та автор** |
| Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф; под ред. Л.И. Евенко ; пер. с англ. – М. : Экономика, 1989. – 563 с.  | Ansoff, I. (1989). *Strategic management*. L.I. Evenko (Ed.). Moscow: Ekonomika. |
| **Без автора** |
| *Merriam-Webster's collegiate dictionary* (10th ed.). (1993). Springfield, MA: Merriam-Webster. |
| **Для всіх видань крім першого** |
| Телетов А.С. Основы маркетинга : учеб. пос. / А.С. Телетов. – 3-е изд. – Сумы : ВВП «Мрія», 2006. –136 с.  | Teletov, A.S. (2006). *Basics of marketing*. (3d ed.). Sumy: VVP «Mrіia». |
| **У разі, якщо роботи одного року та одного автора**  |
| McLuhan, M. (1970a). *Culture is our business*. New York, NY: McGraw-Hill.  |
| McLuhan, M. (1970b). *From cliché to archetype*. New York, NY: Viking Press. |

**Періодичні видання (журнали, збірники наукових праць, матеріали конференцій)**

Автор. (Дата публікації). *Назва статті транслітероване [Назва статті англійською мовою]. Назва періодичного видання транслітероване* – *Назва періодичного видання англійською мовою, Том (Випуск)*, Сторінка (и).

Таблиця 7 – Приклади оформлення списку літератури: періодичні видання (журнали, збірники наукових праць, матеріали конференцій)

|  |  |
| --- | --- |
| Список літератури | References |
| 1 | 2 |
| **Один автор** |
| Ильяшенко С.Н. Применение методов и инструментов маркетинга в управлении знаниями / С.Н. Ильяшенко // Маркетинг и менеджмент инноваций. – 2013. – № 2. – С. 13–23.  | Iliashenko, S.N. (2013). Primenenie metodov i instrumentov marketinha v upravlenii znaniiami [Application of methods and instruments of marketing in management of knowledge]. *Marketinh i menedzhment innovatsii – Marketing and Management of Innovations, 2*, 13–23 [in Russian]. |
| **Два автора** |
| Олефиренко О.М. Проблемы теории и практики брендинга территорий на примере концепции формирования бренда Сумской | Olefirenko, O.M., & Karpishchenko, M.Yu. (2011). Problemy teorii i praktiki brendinha territorii na primere kontseptsii formirovaniia |

Продовження таблиці 7

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
| области / О.М Олефиренко, М.Ю. Карпищенко // Маркетинг и менеджмент инноваций. – 2011. – Т. 2, № 4. – С. 30–40.  |  brenda Sumskoi oblasti [Problems of the theory and practice of territories branding on the example of the concept of formation of a brand of Sumy region]. *Marketinh i menedzhment innovatsii – Marketing and Management of Innovations, Vol. 2, 4,* 30–40 [in Russian]. |
| **Три автори** |
| Прокопенко О.В. Роль рейтинга в образовательном процессе вуза / О.В. Прокопенко, А.М. Карминский, А.В. Клименко // Маркетинг и менеджмент инноваций. – 2011. – Т. 2, № 4. – С. 141–146.  | Prokopenko, O.V., Karminskii, A.M., & Klimenko, A.V. (2011). Rol reitinha v obrazovatelnom protsesse vuza [Rating role in educational process of higher education institution]. *Marketinh i menedzhment innovatsii. – Marketing and Management of Innovations, 2, 4*, 141–146 [in Russian]. |
| У разі якщо авторів більше шести, то всі інші позначаються через «et al.» |
| **Матеріали конференцій** |
| Сигида Л.А. Исследование особенностей маркетинговых каналов продвижения инновационной продукции как основы эффективного функционирования предприятий в условиях трансформации экономики / Теория и практика трансформационных процессов в экономике регионов, отраслей и предприятий : материалы II Международной научно- практической конференции (29 июня 2012 года). – Курск : Деловая полиграфия, 2012. – С. 139–145.  | Sihida, L.A. (2012). Issledovanie osobennostei marketinhovykh kanalov prodvizheniia innovatsionnoi produktsii kak osnovy effektivnoho funktsionirovaniia predpriiatii v usloviiakh transformatsii ekonomiki [Research of features of marketing channels of innovative production advance as bases of enterprises effective functioning in the conditions of economy transformation]. Proceedings from The theory and practice of transformational processes in economy of regions, branches and enterprises '12: *II Mezhdunarodnaia nauchnoprakticheskaia konferentsiia (29 iiunia 2012 hoda) – 2nd International Scientific and Practical Conference.* (pp. 139–145). Kursk: Delovaia polihrafiia [in Russian]. |

**Електронні ресурси**

Автор. (Дата публікації). Назва матеріалу транслітеровано [Назва матеріалу англійською мовою]. *Джерело – джерело англійською мовою*. Retrieved from адреса сайту.

Таблиця 8 – Приклади оформлення списку літератури: електронні ресурси

|  |  |
| --- | --- |
| Список літератури | References |
| 1 | 2 |
| **Періодичне видання** |
| Ильяшенко С.Н. Анализ проблем | Iliashenko, S.N., & Karpishchenko, M.Yu. |

Продовження таблиці 8

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
|  восприятия абитуриентами специальности «маркетинг» (на примере Сумской области) [Электронный ресурс] / С.Н. Ильяшенко, М.Ю. Карпищенко // Маркетинг и менеджмент инноваций. – 2011. – Т. 3, № 1. – С. 21–27. – Режим доступа: http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/ sites/default/files/mmi2011\_3\_2\_21\_27.pdf.  |  (2011). Analiz problem vospriiatiia abiturientami spetsialnosti «marketinh» (na primere Sumskoi oblasti) [Analysis of problems of entrants’ perception the speciality «Marketing» (on the example of Sumy region)]. *Marketinh i menedzhment innovatsii – Marketing and Management of Innovations, Vol. 3, 1*, 21–27. Retrieved from http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/sites/default/files/mmi2011\_ 3\_2\_21\_27.pdf [in Russian]. |
| **Книга** |
| Ильяшенко С.Н. Маркетинг в примерах и задачах : учеб. пос. [Электронный ресурс] / С.Н. Ильяшенко. – Сумы : СумГУ, 2006. – 108 с. – Режим доступа: ftp://lib.sumdu.edu.ua/rio/2006/k425253.doc.  | Iliashenko, S.N. (2006). Marketinh v primerakh i zadachakh [Marketing in examples and tasks]. Sumy: SumSU. *lib.sumdu.edu.ua*. Retrieved from ftp://lib.sumdu.edu.ua/rio/2006/k425253.doc [in Russian]. |
| **Без автора, дата публікації – відсутня** |
| Федеральный закон «О рекламе». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/12145525/.  | Federalnyi zakon «O reklame» [Federal Law «On Advertising»]. (n.d.). *base.garant.ru.* Retrieved from http://base.garant.ru/12145525/ [in Russian]. |
| **Сайт** |
| Сайт журнала «Маркетинг и менеджмент инноваций» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/ru.  | Sait zhurnalu «Marketynh i menedzhment innovatsii» [Site of journal «Marketing and Management of Innovation»]. *mmi.fem.sumdu.edu.ua.* Retrieved from http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/ru [in Russian]. |

**Автореферати дисертацій та дисертації**

Таблиця 9 – Приклади оформлення списку літератури: автореферати дисертацій та дисертації

|  |  |
| --- | --- |
| Список літератури | References |
| 1 | 2 |
| **Автореферати на здобуття наукового ступеня кандидата наук** |
| Попова И.В. Позиционирование муниципального образования на основе оценки его привлекательности: на примере г. Владивостока : автореф. дис. на соискание уч. степени канд. экон. наук : спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: маркетинг» / И.В. Попова. – Владивосток, 2007. – 27 с.  | Popova, I.V. (2007). Pozitsionirovanie munitsipalnoho obrazovaniia na osnove otsenki eho privlekatelnosti: na primere h. Vladivostoka [Municipality positioning on the basis of an assessment of its appeal: on the example of Vladivostok]. *Extended abstract of candidate’s thesis.* Vladivostok [in Russian]. |
| **Автореферати на здобуття наукового ступеня доктора наук** |
| Сачук Т.В. Территориальный маркетинг как фактор регионального управления (на | Sachuk, T.V. (2006). Territorialnyi marketinh kak faktor rehionalnoho upravleniia (na |
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|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
|  примере Республики Карелия) : автореф. дис. на соискание уч. степени д-ра экон. наук : 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» / Т.В. Сачук. – СПб., 2006. – 40 с.  |  primere Respubliki Kareliia) [Territorial marketing as a factor of regional government (on the example of the Republic of Karelia)]. *Extended abstract of Doctor’s thesis*. Saint Petersburg [in Russian]. |
| **Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата наук** |
| Попова И.В. Позиционирование муниципального образования на основе оценки его привлекательности: на примере г. Владивостока: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Инна Викторовна Попова. – В., 2007. – 200 с.  | Popova, I.V. (2007). Pozitsionirovanie munitsipalnoho obrazovaniia na osnove otsenki eho privlekatelnosti: na primere h. Vladivostoka [Municipality positioning on the basis of an assessment of its appeal: on the example of Vladivostok]. *Candidate’s thesis.* Vladivostok [in Russian]. |
| **Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора наук** |
| Сачук Т.В. Территориальный маркетинг как фактор регионального управления (на примере Республики Карелия): дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Сачук Татьяна Викторовна. – СПб., 2006. – 357 с.  | Sachuk, T.V. (2006). Territorialnyi marketinh kak faktor rehionalnoho upravleniia (na primere Respubliki Kareliia) [Territorial marketing as a factor of regional government (on the example of the Republic of Karelia)]. *Doctor’s thesis*. Saint Petersburg [in Russian]. |

**Законодавчі та нормативні документи. Стандарти**

Таблиця 10 – Приклади оформлення списку літератури: законодавчі та нормативні документи; стандарти

|  |  |
| --- | --- |
| Список літератури | References |
| 1 | 2 |
| **Законодавчі та нормативні документи** |
| Молодежь в России. 2010: стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. – Офиц. изд. – М. : ИИЦ «Статистика России», 2010. – 166 с.  | Molodezh v Rossii. 2010: stat. sb. [Youth in Russia. 2010: Statistical Yearbook]. (2010). *YuNISEF, Rosstat*. Moscow: IITs «Statistika Rossii» [in Russian]. |
| Бюджетное послание Президента РФ Федеральному собранию от 29.06.2010 «О бюджетной политике в 2011-2013 годах» // Пенсия. – № 7. – 2010. – июль.  | Biudzhetnoe poslanie Prezidenta RF Federalnomu sobraniiu ot 29.06.2010 «O biudzhetnoi politike v 2011-2013 hodakh» [The budgetary message of the President of the Russian Federation to Federal Assembly of 29.06.2010 «About the budgetary policy in 2011-2013»]. (2010, July*). Pensiia – Pension, 7* [in Russian]. |
| Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2011г. N 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» // Российская газета. – № 5537. – 2011. – 26 июля.  | Federalnyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 21 iiulia 2011h. № 254-FZ «O vnesenii izmenenii v Federalnyi zakon «O nauke i hosudarstvennoi nauchno-tekhnicheskoi politike» [The federal law of the Russian Federation of July 21, 2011 N 254- FZ «About |
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|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |
|  |  modification of the Federal law «On science and the state scientific and technical policy»]. (2011, 26 July). *Rossiiskaia hazeta – Russian Newspaper*, 5537 [in Russian]. |
| **Стандарти** |
| Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь : ГОСТ Р ISO 9000- 2008. – [Введен в действие от 2008-12-18]. – М. : Стандартинформ Российской Федерации, 2008. – 70 с. – (Национальный стандарт Российской Федерации).  | Sistemy menedzhmenta kachestva. Osnovnye polozheniia i slovar [Quality management system. Fundamentals and vocabulary]. (2008). *HOST R ISO 9000-2008 from 18th December 2008.* Moscow: Standartinform Rossiiskoi Federatsii [in Russian]. |

**Написання обов’язкових елементів оформлення списку літератури англійською мовою**

Таблиця 11 – Приклади оформлення списку літератури: написання обов’язкових елементів оформлення списку літератури англійською мовою

|  |  |
| --- | --- |
| Тези доповіді | Abstracts of Papers |
| Матеріали (роботи) конференції  | Proceedings of the Conference Title |
| Матеріали 3 міжнарод. конференції (симпозіуму, конгресу, семінару)  | Proceedings of the 3rd International Conference (Symposium, Сongress, Seminar) |
| Матеріали ІІ Всеукраїнської конференції  | Proceedings of the 2nd All-Ukrainian Conference |
| Матеріали V міжнародної науково-практичної конференції  | Proceedings of the 5th All-Ukrainian Scientific and Practical Conference |
| Дис. ... канд. наук  | Candidate’s thesis |
| Дис. ... д-ра наук  | Doctor’s thesis |
| Автореф. дис. ... канд. наук  | Extended abstract of candidate’s thesis |
| Автореф. дис. ... д-ра наук  | Extended abstract of Doctor’s thesis |

**Написання загальноприйнятих скорочень слів англійською мовою**

Таблиця 12 – Приклади оформлення списку літератури: написання загальноприйнятих скорочень слів англійською мовою

|  |  |
| --- | --- |
| Вип.  | issue |
| Стаття = Ст.  | article |
| Том = Т.  | Vol. |
| Серія = Сер.  | ser. |
| Частина = Ч.  | part |
| та інші  | еt al. |
| без року публікації = б.р. | No date = n.d. |
| без місця публікації = б.м. | N.p. |
| Спец. Випуск (розділ) | special issue (section) |

**Завдання для самостійної роботи студентів**

1. На прикладі однієї з своїх наукових публікацій розглянути особливості оформлення списку використаних джерел.

2. На прикладі однієї з своїх наукових публікацій розглянути особливості оформлення списку використаних джерел у форматі References

3. На прикладі одного з авторефератів за профілем власного дисертаційного дослідження, провести критичний аналіз оформлення змісту структурної частини «Список опублікованих праць за темою дисертації» у контексті дотримання автором правил його складання.

4. На прикладі однієї з наукових публікацій за профілем власного дисертаційного дослідження, провести критичний аналіз оформлення списку використаних джерел у форматі References у контексті дотримання автором правил його складання.

5. Порівняти вимоги які висуваються до оформлення списку використаних джерел у межах вітчизняної практики складання відповідного переліку з вимогами, які висуваються зарубіжними науковими виданнями.

**ТЕМА 5. ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ НАУКОВОЇ ПУБЛІКАЦІЇ В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ**

*Мета:* досягти розуміння змісту напрямів дії вченого щодо популяризації власних наукових публікацій в мережі Інтернет.

*План*

*5.1. Напрями популяризації наукових публікацій вченого*

*Зміст:* розглянуто можливі алгоритми дії вченого щодо напрямів популяризації власних наукових публікацій у межах науково-комунікативного простору.

*5.2. Можливості електронного репозитарію Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» у популяризації наукових публікацій вченого (дослідника)*

*Зміст:* визначено потенціали електронного репозитарію НТУ «ХПІ» у популяризації наукових публікацій вченого (дослідника); розглянуто вимоги до матеріалів які подаються автором для розміщення в електронному репозитарію НТУ «ХПІ».

*Список літератури*

1. Положення про репозитарій «Електронний архів Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут. Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут». URL: http://library.kpi.kharkov.ua/files/Репозит\_ХПИ.pdf (дата звернення: 20.05.2022)

2. Порядок формування Переліку наукових фахових видань України : Наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту від 17.10.2012, № 1111. *Офіційний вісник України*. 2012. №86. С. 247

3. Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук : Наказ Міністерства освіти і науки України від 23.09.2019 р. № 1220. Офіційний вісник України. 2019. № 81. С. 65

4. Про формування колекції друкованих і електронних видань : Наказ ректора НТУ «ХПІ» від 01.01.2012 р. №62-1. Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут». URL: <http://library.kpi.kharkov.ua/2012_2_nakaz.pdf> (дата звернення: 12.03.2018)

5. Топ 100 наукових періодичних видань України. Центр досліджень соціальних комунікацій СІФЗ НЮБ ФПУ. URL: <http://www.nbuviap.gov.ua/bpnu/index.php?page_sites=top_100_journals> (дата звернення: 12.03.2018)

**5.1. Напрями популяризації наукових публікацій вченого**

Підготовка та оприлюднення наукової публікації вченим (дослідником) не є самоціллю. Нагадаємо, що серед функцій які виконує наукова публікація є у тому числі і сповіщення (інформування) наукової громадськості про результати наукових пошуків. Іншими словами, саме через наукову публікацію її автор інформує наукове співтовариство про появу нового наукового знання. Ефективність реалізації цієї функції залежить перш за все від популярності того чи іншого наукового видання, а також від його тиражу та мережі розповсюдження. Відповідно до норм п. 2.6 Порядку формування Переліку наукових фахових видань України, тираж періодичного друкованого наукового фахового видання не повинен бути менше ніж 100 примірників [2]. Аналіз вихідних даних наукових фахових видань України свідчить, що переважна більшість наукових видань не перевищує встановлений мінімум тиражу. Цілуом очевидно, що тираж у 100 примірників не забезпечить ефективне виконання функції інформування, адже з 100 обов’язкових примірників: 7 буде надіслано у фонди визначених Наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту від 17.10.2012, № 1111 бібліотек України (Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського НАН України; Національна парламентська бібліотека України; Державна наукова установа «Книжкова палата України імені Івана Федорова»; Львівська національна наукова бібліотека України імені В. Стефаника; Державний заклад «Одеська національна ордена Дружби народів наукова бібліотека імені М. Горького»; Державний заклад «Харківська державна наукова бібліотека ім. В.Г. Короленка»; Наукова бібліотека ім. М. Максимовича Київського національного університету імені Тараса Шевченка; декілька екземплярів буде надіслано до фондів бібліотек національних галузевих академій наук України (за напрямами), а також до бібліотек організації-засновника наукового видання та її партнерів. Крім того, частина тиражу буде розіслана авторам, чиї статті були оприлюдненні у відповідному випуску наукового видання. Отже, приблизно лише 50 примірників може бути розподілено між бібліотечними фондами ВНЗ та наукових установ. Чи може автор розраховувати на те, що наукова громадськість дізнається про результати його наукових пошуків? Скоріше за все це риторичне питання.

Приймаючи до уваги вище наведене можемо констатувати, що автор не лише повинен провести дослідження та оформити його результати у вигляді наукової публікації, а у тому числі і подбати про популяризацію тієї наукової новизни, яка була презентована у межах конкретного наукового видання. Безумовно, цей напрям роботи вченого (дослідника) є скоріше бажаним ніж обов’язковим. Разом з тим, у разі якщо автор є зацікавленим у підвищенні власного авторитету серед представників наукової громадськості (H-індекс; і 10-індекс тощо) та прагне до розширення професійних зв’язків з іншими вченими, то він змушений дбати про популяризацію власних наукових робіт.

Серед можливих напрямів популяризації можуть бути такі.

1. Від початку розміщувати статтю у тому науковому виданні яке має високий рівень авторитету та максимально представлено своїми архівами у міжнародних наукометричних базах даних (з рейтингом наукових видань України можна ознайомитись на сайті Центру досліджень соціальних комунікацій СІФЗ НЮБ ФПУ у межах проекту «Топ 100 наукових періодичних видань України згідно даних Google Scholar станом на червень 2015 р.»[5]).

2. Розміщувати статтю в електронному науковому фаховому виданні. В обов’язковому порядку, такі видання мають власні електронні архіви видання (сторінка видання в мережі Internet), доступ до яких з боку наукової громадськості, як правило, є вільним. Обмеженість у використанні цього напряму обумовлена існуванням норм щодо кількості наукових публікацій автора які можуть бути розміщені в електронних фахових виданнях. Нагадаємо, що відповідно до п. 2.2 Наказу Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук» від 17.10.2012  № 1112 [3] з обов’язкових для здобуття наукового ступеня кандидата наук п’яти публікацій здобувача, лише одна з них може бути оприлюднена (опублікована) в електронному науковому фаховому виданні.

3. Розміщувати статтю у найбільш лояльному до авторів науковому фаховому виданні (виявлення факту лояльності потребує проведення аналізу змісту редакційної політики обраних автором фахових наукових видань та з’ясування часу набуття науковим виданням статусу фаховості) та самостійно просувати публікацію в мережі Internet. Скоріше за все, саме останній напрям в популяризації авторських публікацій вченим (дослідником) є найбільш доступним, адже визначений нами перший напрям є обмеженим з огляду на порівняно жорсткі вимоги редакційних колегій авторитетних видань до якості наукових публікації (молодому вченому, з огляду на брак професійного досвіду, досить важко забезпечити високу якість своїх перших публікацій). На обмеженість використання автором другого напряму у популяризації власних наукових публікацій ми звернули увагу вище.

Слід визнати, що перелік вище наведених напрямів не є вичерпаним та може бути доповнений за рахунок інших напрямів. Наприклад, поза нашою увагою залишився той напрям популяризації публікацій автора, який безпосередньо пов’язаний з активною участую вченого (дослідника) у роботі науково-комунікативних заходів. Цілком логічно, що цікавий виступ науковця під час роботи науково-практичної конференції може стати підґрунтям для формування у слухачів інтересу до наукових публікацій конкретного автора. Разом з тим, цей напрям також має певні обмеження, природа виникнення яких обумовлена порівняно низьким рівнем мобільності вітчизняних вчених. Як правило, вітчизняні вченні не часто приймають участь у роботі науково-комунікативних заходів за межами свого регіону, що безумовно позначається, як на географії поширення нових знань конкретного вченого, так і на колі залучених до участі в обговоренні наукової проблематики осіб. Приймаючи до уваги вище наведене вважаємо за необхідне зосередити нашу увагу на самостійній участі вченого (дослідника) у популяризації власних наукових публікацій.

**5.2. Можливості електронного репозитарію Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» у популяризації наукових публікацій вченого (дослідника)**

Найбільш доступним, як з огляду на відсутність необхідності фінансування, так і в контексті порівняно низьких трудовитрат, способом популяризація наукових праць у мережі Internet є використання можливостей електронного репозитарію НТУ «ХПІ». У нашому випадку під репозитарієм слід розуміти місце (сховище) в мережі Internet, де зберігаються файли з текстом наукової публікації автора. Нагадаємо, що з англійської «repository» перекладається як «сховище» або «вмістилище». У вигляді репозитарію, хоча і у досить спрщеному вигляді, може позиціонувати, наприклад, твердий магнітний диск персонального комп’ютера (так званий вінчестер) абобудь-який інший накопичувач електронної інформації (CD/DVD, USB-флеш-накопичувач тощо).

Електронний репозитарій Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» було створено з метою формування колекції друкованих праць науковців, викладачів, співробітників та студентів НТУ «ХПІ» і електронної колекції «Електронного архіву Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (інституційного репозитарію) [4]. Деталізація мети створення репозитарію «NTUKhPIIR» (NTUKhPIIR є скороченням назви Електронний архів Національного технічного університету «Харківського політехнічного інституту» англійською мовою (Electronic National Technical University «Kharkiv Polytechnical Institute» Institutional Repository)) міститься у Положенні про репозитарій «Електронний архів Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут». Відповідно до змісту цього документу, метою створення NTUKhPIIR є [1, с. 3]:

– сприяння зростанню популярності університету шляхом представлення його наукової продукції у глобальній мережі;

– збільшення впливу наукових досліджень в академічній спільноті світу та сприяння застосування (залучення) результатів досліджень НТУ «ХПІ» в науковий обіг;

– збільшення індексу цитування наукових публікацій співробітників Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» шляхом забезпечення вільного доступу до них за допомогою Інтернету;

– створення нового додаткового ефективного віртуального середовища для науково-дослідницької діяльності в НТУ «ХПІ», поліпшення рівня задоволення інформаційних запитів користувачів;

– створення середовища, що дозволяє науковцям НТУ «ХПІ» зручно розміщувати свої наукові 4 дослідження в е. формі в надійний та добре організований архів, що забезпечує відкритий доступ до них.

Приймаючи до уваги предмет нашого обговорення слід звернути увагу, що майже кожен пункт з вище наведеного переліку має пряме та безпосереднє відношення до популяризації наукових публікацій автора.

Звернемо увагу на той факт, що серед завдань електронного репозитарію НТУ «ХПІ» є і таке, яке пов’язано з «поширенням наявних матеріалів у середовищі світового науково-освітнього товариства» [1, с. 4]. Отже, електронний архів НТУ «ХПІ» є не лише елементом технології накопичення, систематизації та зберігання інтелектуальних продуктів наукового, освітнього та методичного призначення, а і складовою механізму популяризації наукових публікацій вченого (дослідника). До переваг використання електронного репозитарію слід віднести і його порівняно високий рівень надійності у зберіганні, а відповідно і популяризації, включених до його архіву матеріалів. Наприклад, автор розмістив наукову статтю у виданні яке не пропонує присвоєння науковій публікації так званого DOI (digital object identifier – Цифровий ідентифікатор об’єкта). Цілком передбачуване, що видання має власний електронний ресурс (офіційний сайт видання) у межах якого стаття автора позиціонує між іншими публікаціями. Разом з тим, існує порівняно великий ризик «втрати» електронної версії статті, наприклад, з приводу розірвання договору між науковим виданням та організацією яка надає хостінг для розміщення його веб-сторінки. За такої ситуації, стаття автора, у разі якщо вона розміщена у друкованому науковому виданні, залишиться лише у межах тієї невеликої кількості примірників які були надруковані у межах обов’язкового тиражу (вище ми звертали увагу на обмеженість друкованих наукових видань у популяризації наукових публікацій). У разі якщо стаття була оприлюднена у межах електронного видання, то розірвання договору про надання хостінгу автоматично обумовить втрату її змісту для наукової громадськості. Пошукові системи перестануть «бачити» публікацію з огляду на відсутність її у мережі. Використання науковцем (дослідником) потенціалів електронного репозитарію суттєво мінімізує вище розглянутий ризик, адже

Щодо можливості електронного архіву НТУ«ХПІ» у популяризації включених до його бази матеріалів через мережу Internet, слід звернути увагу на той факт, що репозитарій було створено за допомогою програмного забезпечення, що підтримує протокол обміну метаданими ОАІ-РМН (Open Access Initiative Protocol for Metadata Harvesting). Використання відповідного програмного забезпечення дозволяє інтегрувати матеріали (архів) електронного репозитарію у міжнародні реєстри ROAR, OpenDOAR та інші.

Безумовно, вище наведений механізм популяризації наукових досліджень автором не є єдиним до використання. Наприклад, вчений (дослідник) може використовувати потенціали єдиного міжнародного реєстру вчених ORCID (Open Researcher and Contributor ID). Здійснивши реєстрацію базі, вчений отримує унікальний реєстраційний номер. Використання цього номеру вченим може забезпечити йому не лише коректне цитування статей (статті не «втрачаються» пошуковими системами), а у тому числі і реалізацію того напряму роботи вченого, який пов’язано з формуванням особистого рейтингу в українському індексі наукового цитування. Крім того, використання ORCID створює підґрунтя для формування позитивного іміджу вченого, який частково впливає на лояльність редакційних колегій при прийнятті ними рішення про включення поданого рукопису наукової публікації до чергового номеру наукового видання. Нижче ми наводимо алгоритм використання вченим (дослідником) потенціалів ORCID та інших інформаційних систем для популяризації власних наукових публікацій.

1. Дотримуючись встановлених правил, заповнити власний профіль на ресурсі ORCID. Перед заповненням слід авторизуватися на сайті <http://orcid.org/>. При реєстрації слід вказати адресу власної електронної поштової скриньки та обрати пароль. Під час реєстрації слід вказати прізвище та ім’я англійською мовою, наприклад Moroz Volodymyr. Крім того, англійською мовою слід буде надати інформацію щодо освіти та місця роботи. Слід звернути увагу, що у межах графи «Також відомий як» слід вказати транслітерацію свого прізвища та ім’я з української мови на англійську. В графі «Країна» пишемо – Україна. Графа «Ключові слова» заповнюється англійською мовою. Заповення графи «Веб-сайти» предбаає необхідність вказати Веб-адреси електронних ресурсів з базами авторських публікацій (профіль в репозитарії «Електронний архів Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»; профіль в Google Scholar тощо). Скориставшись можливостями інформаційної бази Web-of Science Ви можете знайти тих авторів, тематична спрямованість публікацій яких, корелюється з обраним Вами предметом наукового пошуку. Інформаційна база Web-of Science дозволяє виокремити дослідником тих авторів, які мають високий індекс цитування. Слід звернути увагу, що цитування дослідником у власних публікаціях наукових праць авторитетних вчених, тобто тих вчених які мають високий показник індексу Гірша, сприяє підвищенню вірогідності того факту, що відповідна стаття дослідника також буде процитована. Наприклад, зацікавлена в отриманні наукової інформації особа здійснює пошук статей найбільш авторитетних у відповідній галузі наукового знання вчених, що забезпечує так зване підтягування пошуковою системою всіх публікацій у межах яких зустрічаються прізвища авторитетних вчених. Серед таких публікацій буде позиціонувати у тому числі і та наукова праця, в який наводиться цитата відповідного вченого. Отже, посилаючись на роботи вчених які мають високий показник індексу Гірша, дослідник забезпечує тим самим позиціонування власної публікації серед переліку тих, у змісті яких є прізвище авторитетногос вченого. Можливо, що саме цей факт може обумовити цікавість тієї особи яка здійснювала пошук наукової інформації, у тому числі й до тієї публікації, в якій цитується відповідний вчений.

3. Маючи бажання популяризувати власні наукові доробки, вчений повинен звертати перщ за все на ті журнали які включені до рейтингу «Топ 100 наукових періодичних видань України» згідно даних Google Scholar. Крім того, вчений повинен звертати увагу на наявність у наукового видання власного Веб-ресурсу (наявність сайту наукового видання) та періодичність оновлення інформації на ньому. Очевидно, що наукові видання які своєчасно розміщують чергові випуски на власній Веб-сторінці без обмеження доступу до статей авторів, будуть користуватися більшим попитом серед представників наукового співтовариства. Бажано, щоб науковий журнал надавав авторським публікаціям код цифрового ідентифікатору об'єкту (англ. digital object identifier, скорочено DOI). Наявність коду DOI обумовлює автоматичне розміщення наукової публікації у межах цифрового інформаційного ресурсу.

Вище наведений перелік не є вичерпаним, а отже інші напрями дій зацікавленої особи щодо пополяризації власних наукових публікацій також мають своє місце у межах організаційно-адміністративної діяльності вченого.

**Завдання для самостійної роботи студентів**

1. На ресурсі Центру досліджень соціальних комунікацій СІФЗ НЮБ ФПУ ознайомитись з проектом «Топ 100 наукових періодичних видань України згідно даних Google Scholar станом на червень 2015 р.» та визначити перелік найбільш авторитетних наукових видань за відповідною галуззю науки.

2. Сформувати власні пріоритети щодо розбудови стратегії популяризації власних наукових публікацій.

3. Ознайомитись з можливостями електронного репозитарію Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» у популяризації наукових публікацій автора.

4. Ознайомитись з правилами розміщення наукової публікації в Електронному архіві Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» – NTUKhPIIR.

5. Розмістити одну з авторських публікацій в Електронному архіві Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» – NTUKhPIIR.

**Додатки**

Додаток А

Наказ

Міністерства освіти і науки України «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук» від 23.09.2019 № 1220 [2]

Відповідно до підпункту 47 пункту 4 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630, і пункту 12 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567, **НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Вимоги до опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук;

2) Вимоги до опублікованої монографії, що подається на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук.

2. Установити, що:

1) основні наукові результати дисертації (виконаної у формі рукопису, монографії, наукової доповіді) на здобуття наукового ступеня доктора наук має бути висвітлено не менше ніж у 20 наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій належать:

– статті у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України;

– статті у наукових періодичних виданнях інших держав із напряму, з якого підготовлено дисертацію;

– не менше ніж три статті, а з 01 вересня 2022 року не менше ніж п’ять статей з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача, опублікованих щонайменше у двох різних періодичних виданнях, включених до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України, або у закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;

– не більше ніж два патенти на винахід, що пройшли кваліфікаційну експертизу;

– не більше ніж дві (два) монографії (розділи у колективних монографіях);

– не більше ніж один посібник (для дисертацій з галузі педагогічних наук).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого і другого квартилів (Q1 і Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до трьох публікацій, у виданні, віднесеному до третього квартиля (Q3), – до двох публікацій. Мінімальна кількість публікацій, які розкривають основні наукові результати дисертації, має становити не менше ніж десять.

За наявності не менше ніж десять публікацій, які розкривають основні наукові результати дисертації, у виданнях, віднесених до першого і другого квартилів (Q1 і Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, захист може відбуватися у формі наукової доповіді. Під науковою доповіддю розуміють дисертацію, оформлену відповідно до розділу II Вимог до оформлення дисертації, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України 12 січня 2017 року № 40, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України від 03 лютого 2017 року за № 155/30023. Розділами дисертації є публікації здобувача наукового ступеня;

2) основні наукові результати дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук має бути висвітлено не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій належать:

– щонайменше одна стаття у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

– статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій.

3. Визначити, що основні наукові результати дисертації на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук, яка містить державну таємницю, висвітлюються у наукових публікаціях, у тому числі призначених для опублікування матеріалів, що містять державну таємницю, відповідно до законодавства.

4. Спеціалізованим вченим радам, приймаючи до розгляду дисертації на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук, враховувати вимоги цього наказу.

5. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 17 жовтня 2012 року № 1112 «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 02 листопада 2012 року за № 1851/22163.

6. Департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації (Криштоф С.Д.) забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

7. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування, крім абзацу четвертого підпункту 1 пункту 2, який набирає чинності з 01 вересня 2021 року, та абзацу другого підпункту 2 пункту 2, який набирає чинності з 01 вересня 2020 року.

8. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Міністр Г. Новосад

Додаток Б

ВИМОГИ

до опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук (затверджено Наказом Міністерства освіти
і науки України 23 вересня 2019 року № 1220) [2]

1. Наукові публікації зараховуються за темою дисертації у разі дотримання таких умов:

обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесено до Переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання;

опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначає спеціалізована вчена рада.

2. Зарахування статей, опублікованих у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача, покладається на спеціалізовану вчену раду за умови відповідності такого видання тематичній спрямованості з певної галузі науки (знань), спеціалізації видання, наявності у складі редколегії фахівців з відповідної галузі науки (знань), за якою планується захист дисертації; наявності активного ISSN-номера видання; наявності процедури рецензування публікацій та дотримання виданням редакційної етики.

3. За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, у яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

4. До статей у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача, прирівнюються публікації у наукових виданнях, включених до категорії «А» Переліку наукових фахових видань України, або у закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus.

5. За відповідність змісту публікацій та конкретного особистого внеску здобувача (у разі опублікування наукових праць у співавторстві) результатам дисертації несе відповідальність спеціалізована вчена рада, яка встановлює, чи були основні результати, винесені на захист, вже захищені співавторами наукових праць здобувача.

Директор департаменту атестації

кадрів вищої кваліфікації С. Криштоф

Додаток В

**ВИМОГИ**

**до опублікованої монографії, що подається на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук** (затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України від 23 вересня 2019 року № 1220)

1. Опублікована монографія, що подається на здобуття наукового ступеня доктора або кандидата наук, має:

– бути надрукованою без співавторів;

– містити узагальнені результати наукових досліджень автора, опубліковані раніше в наукових працях, у кількості відповідно до [підпункту 1](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1086-19#n10) пункту 2 наказу Міністерства освіти і науки України від 23 вересня 2019 року № 1220 «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук» - для здобувачів наукового ступеня доктора наук та у кількості відповідно до підпункту 2 пункту 2 - для здобувачів наукового ступеня кандидата наук;

– для здобуття наукового ступеня доктора наук мати обсяг основного тексту у галузі гуманітарних і суспільних наук не менше ніж 15 авторських аркушів, у галузі природничих та технічних наук - не менше ніж 10 авторських аркушів;

– для здобуття наукового ступеня кандидата наук мати обсяг основного тексту у галузі гуманітарних та суспільних наук не менше ніж вісім авторських аркушів, у галузі природничих і технічних наук - не менше ніж шість авторських аркушів;

– містити відомості про рецензентів – не менше ніж двох докторів наук, компетентних вчених з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

– містити інформацію про рекомендування до друку вченою радою закладу вищої освіти (наукової установи);

– випускатися накладом не менше ніж 50 примірників;

– мати міжнародний стандартний номер книги ISBN;

надсилатися до фондів бібліотек відповідно до [додатка](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/608-2002-%D0%BF#n16) до постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2002 року № 608 «Про порядок доставляння обов’язкових примірників документів»;

– бути оформленою з дотриманням вимог державних стандартів України.

2. З метою ознайомлення наукової громадськості з монографією здобувача наукового ступеня на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи) спеціалізована вчена рада не пізніше ніж за три календарні дні від дати прийняття дисертації (виконаної як монографія) до розгляду у розділі, в якому міститься інформація про роботу ради, розміщує в режимі читання примірник цієї монографії в електронному вигляді

Директор департаменту атестації

кадрів вищої кваліфікації С. Криштоф

Додаток Д

Перелік

міжнародних наукометричних та реферативних баз даних **(**конкретизовано Науково-видавничою радою НАН України [1])

1. WEB OF SCIENCE: <http://thomsonreuters.com/>

2. SCOPUS: <https://www.scopus.com/>

3. DOAJ: <http://www.doaj.org/>

4. SCIRUS: <http://www.scirus.com/>

5. Ulrich's Periodicals Directory: [ulrichsweb.serialssolutions.com](http://ulrichsweb.serialssolutions.com/login)

6. ISI: <http://www.isi-web.org/>

7. Academic Search EBSCOPublishing: [http://www.ebscohost.com](http://www.ebscohost.com/)

8. PsycINFO: <http://www.apa.org/>

9. OAJSE: <http://www.oajse.com/>

10. J-Gate: <http://j-gate.informindia.co.in/>

11. SHERPA / Romeo: <http://www.sherpa.ac.uk/>
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