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| Шифр та назва освітньої програми | ПІБ Гаранта ОП | Підпис, дата |
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**ЛИСТ ПЕРЕЗАТВЕРДЖЕННЯ РОБОЧОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата засідання  кафедри-розробника РПНД | Номер протоколу | Підпис завідувача кафедри | Гарант освітньої програми |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**МЕТА, КОМПЕТЕНТНОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

**ТА СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНА СХЕМА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Метою викладання дисципліни «Соціологія міста»** є ознайомлення студентів з теоретичними та методичними підходами до дослідження проблематики міста як складного та багатоаспектного феномену, форми спільноти та типу соціальності, сутнісною рисою якого є інтеграція різнорідних видів життєдіяльності в єдину систему з власним механізмом підтримування та відтворення стабільності й порядку.

Компетентності

* Здатність аналізувати соціальні явища і процеси (СК01).
* Здатність виявляти, діагностувати та інтерпретувати соціальні проблеми українського суспільства та світової спільноти (СК02).

Результати навчання

* Аналізувати соціальні явища і процеси, використовуючи емпіричні дані та сучасні концепції і теорії соціології (ПР01).
* Здійснювати діагностику та інтерпретацію соціальних проблем українського суспільства та світової спільноти, причини їхнього виникнення та наслідки (ПР02).

У результаті вивчення дисципліни **«Соціологія міста»** студенти повинні:

**Знати:**

* Місце урбаністики й соціології міста у сучасній системі   
  гуманітарних і соціальних наук (зокрема соціології, історії та культурології).
* Комплексне бачення міста як складного та багатоаспектного феномену.
* Ключові теорії, оволодіти основними методами дослідження міського простору та необхідною термінологією.
* Необхідну теоретичну і методологічну базу для критичного осмислення запропонованих методів та пояснювальних схем, наявних в урбаністиці.

**Вміти*:***

* Організовувати і проводити самостійні соціологічні дослідження у галузі соціології міста.
* Інтерпретувати й узагальнювати отримані результати, формулювати власні судження.
* Презентувати результати дослідження та захищати власну позицію перед аудиторією.
* Формулювати рекомендації щодо оптимізації процесу управління містом.

Структурно-логічна схема вивчення навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| Попередні дисципліни: | Наступні дисципліни: |
| Соціологія зв'язків з громадськістю |  |
| Методи багатовимірного аналізу даних в соціології |  |
| Методологія та методи роботи з персоналом |  |
|  |  |

**ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

(розподіл навчального часу за семестрами та видами навчальних занять)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семестр | Загальний обсяг  (годин) / кредитів ECTS | З них | | За видами аудиторних занять (годин) | | | Індивідуальні завдання студентів (КП, КР, РГ, Р, РЕ) | Поточний контроль | Семестровий контроль | |
| Аудиторні заняття  (годин) | Самостійна робота  (годин) | Лекції | Лабораторні заняття | Практичні заняття, семінари | Контрольні роботи  (кількість робіт) | Залік | Екзамен |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2 | 90/3 | 48 | 42 | 16 |  | 32 | РЕ | 1 | **+** |  |

**Співвідношення кількості годин аудиторних занять до загального обсягу складає 53 %**

**СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п. | Види навчальних занять (Л, ЛЗ, ПЗ, СР) | Кількість годин | Номер семестру (якщо дисципліна викладається  у декількох семестрах).  Назви змістових модулів.  Найменування тем та питань кожного заняття.  Завдання на самостійну роботу. | Рекомендована література (базова, допоміжна) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Л | 2 | Тема 1. Місто в історії людського суспільства.   1. Феномен міста як соціологічна проблема. 2. Міська типологія: античний поліс, середньовічне та сучасне (модерне) міста. 3. Українське місто: від Магдебургського права до сучасностію |  |
| 2 | СР | 4 | Тема 1. Місто в історії людського суспільства.  1. Про які визначення міста Вам відомо? Яким чином ці визначення узгоджуються між собою? Якому визначенню (або визначенням) міста Ви віддаєте перевагу. Обгрунтуйте Вашу відповідь.  2. Яким чином взаємно зв'язані поняття «місто», «культура» та «цивілізація»? Які чинники впливали на процеси формування міста?  3. У чому полягає принципова відмінність західного міста від та азійського?  4. Які критерії урбаністичної цивілізації виступають у якості базових?  5. Чим характеризувався античний поліс? Причини його занепаду?  6. У який період середньовіччя відбулося системне відродження міста? Які чинники сприяли і перешкоджали відродженню міста?  7. Які свободи існували в європейських містах, починаючи з часів Магдебурзького права? Які з цих свобод є принципово важливими для кожного громадянина і чи зберіглися вони до сучасності ?  8. Що стало підгрунтям для формування міської культури? Розкрийте зміст цього поняття.  9. Яким чином модерне місто поєднує елементи ринку та громадянського суспільства?  10. Що таке «Магдебурзьке право» та яким чином воно поширювалося на Україну.  11. У чому полягає специфіка розвитку старопромислових міст України?  12. У чому полягає специфічність процесів утворення українських міст. | 4,6,8,  20 |
| 3 | ПЗ | 4 | Тема 1. Місто в історії людського суспільства.  1. Причини виникнення та чинники розвитку міста. Європейське та азійське місто: концептуальні відмінності.  2. Класичний античний поліс та середньовічне місто.  3. Сучасні міста та їх роль у житті сучасної людини.  4. Українське місто від Магдебурзького права до сьогодні. | 4,6,8,  20 |
| 4 | Л | 2 | Тема 2. Основні соціологічні теорії міста.  1.Міська проблематика у роботах класиків соціологічної науки ( економічна та соціокультурна парадигми). Соціографічні дослідження як окремий різновид досліджень міста.  2.Наукові здобутки представників Чикагської школи соціології міста.  3. Сучасні соціологічні концепції міста: неомарксистський та неовеберіанські підходи.  4.Соціопросторова перспектива у дослідженні міської проблематики. |  |
| 5 | СР | 4 | Тема 2. Основні соціологічні теорії міста.  1. Який внесок зробили класики соціології у формування основних принципів соціології міста? Охарактеризуйте теоретичні позиції та їх відмінності для різних наукових теоретичних парадигпрізних наукоі погляди.  2. У чому полягають основні досягнення Чиказької школи соціології в дослідженні проблем міста?  3. Визначте основні переваги і недоліки соціоекологічного підходу Р. Парка.  4. Що стало причиною звернення до марксистської спадщини представників соціології міста другої половини ХХ ст.?  5. Що спільне і що відмінне у неомарксистських та неовеберіанських підходах дослідження міста?  6. Охарактеризуйте процес вторинного обігу капіталу в містах.  7. У чому полягають особливості соціопросторового підходу в дослідженні міста? | 4, 16,17 |
| 6 | ПЗ | 4 | Тема 2. Основні соціологічні теорії міста.  1. Класичний період та соціографічні дослідження у дослідженнях проблематики міста..  2. Наукові напрацювання представників Чиказької школи соціології міста.  3. Неомарксистський та неовеберіанський підходи до вивчення міської проблематики: загальне та відмінності.  4. Специфічнісь підходів соціологічного дослідження міста з позицій соціопросторової перспективи. | 4, 16,17 |
| 7 | Л | 2 | Тема 3. Методичні особливості дослідження міської проблематики в соціологічній науці.  1. Традиційні методи та їх модифікації з урахуванням специфіки міської проблематики.  2. Проективні методики вичення основних питань життєдіяльності міста.  3 .Візуальні стратегії у соціологічномудосліженні міста.  4. Використання вторинних даних: статистичних та результатів соціологічних досліджень. |  |
| 8 | СР | 6 | Тема 3. Методичні особливості дослідження міської проблематики в соціологічній науці.  1. Які традиційні методи збору даних використовуються в соціології міста?  2. Проективні методи та можливості їх використання у вивченні міського простору.  3. Які етапи виділяються у застосуванні методу незакінчених речень з метою вивчення образу міста.  4. Переваги та вади методик з використанням малюнків при їх застосуванні щодо вивчення міського простору  5. Специфіка постановки питань які дозволяють розкрити статус індивіда у міському просторі?  6. Чому візуальна стратегія набуває дедалі більшої ваги в середовищі соціологів?  7. Методи та основні правила застосування вторинних даних в процесі вивчення питань життєдіяльності міста. | 1-4, 9 |
| 9 | ПЗ | 4 | Тема 3. Методичні особливості дослідження міської проблематики в соціологічній науці.  1. Традиційні методи. Специфіка опитувань та проведення інтервью в процесі вивчення міських проблем. Спостереження.  2. Проективні методики та вимоги до їх застосування.  3. Методики з використанням малюнків.  4. Візуалізація основного змісту питань що досліджуються соціологом. | 1-4,9 |
| 10 | Л | 2 | Тема 4. Територіальний та просторовий виміри міста  1. Міський прості та територія міста.  2.Зонування міської території. Основні моделі структури міст Західної Європи.  3.Особливості просторової структури радянських та пострадянських міст |  |
| 11 | СР | 6 | Тема 4.  1. Відмінність території та простору міста? У яких контекстах доречно говорити про територію, а у яких – про простір міста?  2. Що зумовлює на сьогодні посилення наукової уваги до вивчення саме просторових координат життя сучасного міста?  3. Переваги та недоліки класичних моделей структурування міського простору: моделі концентричних кіл, секторальної моделі, багатоядерної моделі.  4. Які зміни відбуваються в містах за умови розповсюдження глобалізаційних процесів?  5. Специфіка процесів структурування радянських міст?  6. Тенденції структурування є характерними для простору сучасних пострадянських міст? | 4, 6, 5, 18 |
| 12 | ПЗ | 4 | Тема 4.  1. Поняття міського простору та соціального простору міста.  2. Основні моделі зонування міського простору.  3. Специфіка зонування міського простору в країнах З.Європи.  4. Особливості зонування простору міст в Україні: радянський спадак та пострадянські реалії. | 4, 6, 5, 18 |
| 13 | Л | 2 | Тема 5 Міська нерівність та сегрегація.  1. Історичні моделі розселення населення міст. Соціальні групи містян.  2. Майнове та статусне структурування населення міст.  3. Етнічно-релігійна сегрегація у містах.  4. Гендерні та міграційні чинники впливу на процеси структурування міського простору. Впливи тержави на перебіг процесів міського структурування. |  |
| 14 | СР | 4 | Тема 5  1. Як вивчалася соціологами та урбаністами міська нерівність?  2. У чому проявляється нерівність жителів міста?  3. Основні підходи до вивчення явищ нерівності та сегрегації.  4. Охарактеризуйте основні соціальні групи городян.  5. У чому полягає специфічність проявів міської сегрегації?  6. Гендерні наслідки зміни співвідношення публічної та приватної сфери у міському житлі та міста?  7. Міграція селян до міста та що її спричиняє?  8. Яке значення мають такі міграційні процеси?  9. Основні напрямки впливів держави на процеси структурування простору міст. | 4,  10-12 |
| 15 | ПЗ | 4 | Тема 5. Міська нерівність та сегрегація.  1. Історичні моделі розселення населення міст. Соціальні групи містян.  2. Майнове та статусне структурування населення міст.  3. Етнічно-релігійна сегрегація у містах.  4. Гендерні та мігрційні чинники впливу на процеси структурування міського простору. Впливи тержави на перебіг процесів міського структурування. | 4,  10-12 |
| 16 | Л | 2 | Тема 6. Девіантогенність міського простору.  1. Основні підходи до вивчення девіантних проявів у міському середовищі.  2.Теорії девіантності, що обумовлюється специфікою соціального простору міста.  3. Вплив міського простору на визначеня ідентичності населення. |  |
| 17 | СР | 6 | Тема 6. Девіантогенність міського простору.  1. Чим зумовлюється відхід досліджень девіантної поведінки від морально-етичної проблематики?  2. Соціальна технологія паноптикуму І. Бентама. Її подібність та відмінність від соціальної технології «комунальна квартира».  3. Специфіка американського підходу до просторового розподілу девіантної поведінки у міському просторі?  4. Специфіка вітчизняної дослідницької моделі до просторового розподілу девіантної поведінки у міському просторі?  5. У чому недоліки сучасної системи кримінальної статистики в Україні та якими є перешкоди у її використанні в дослідженнях розподілу відхильної поведінки в міському середовищі?  6. Статистичні показники, щодо сфери соціального забезпечення та комунального господарства як вторинна інформація для аналізу проявів девіантогенного характеру певних міських територій. | 4,11,13,19 |
| 18 | ПЗ | 4 | Тема 6.  1. Генеза соціологічного дискурсу щодо девіантогенності міського простору.  2. Теоретичні інтерпретації девіантогенних аспектів організації міського простору.  3. Процеси ідентифікації населення міст під впливом специфічних проявів соціального міського простору | 4,11,13,19 |
| 19 | Л | 2 | Тема 7. Соціокультурне конструювання міста: місто як соціальний текст.   1. Символічне маркування міського простору – основа його соціального тексту. 2. Конструювання образу міста шляхом продукування тексів про місто. 3. Аналіз ситуацій змін у візуальному та символічному просторі міст України. |  |
| 20 | СР | 6 | Тема 7. Соціокультурне конструювання міста: місто як соціальний текст.  1. Що таке символічний маркер міського простору?  2. Основні рівні значень символічних маркерів міського простору.  3. Охарактеризуйте три основні рівні дослідження міста як соціального тексту.  4. Як відбувається конструювання образів міста (проаналізуйте і порівняйте кілька джерел)?  5. Охарактеризуйте кілька практик проживання міського простору.  6. Охарактеризуйте кілька стратегій опору процесам символічного маркування міського простору.  7. Проаналізуйте політику пам’яті у вашому місті (селі).  8. Який зміст має поняття «соціокультурні зміни»?  9. Чому пам’ятники та топоніми є об’єктом вивчення соціокультурних змін у місті?  10. Що таке соціокультурний підхід у соціології?  11. Як ідеї П. Бурдьє про соціальний, культурний та символічний простір допомагають досліджувати соціокультурні зміни у місті?  12. Які ідеї та концепції соціокультурного підходу використовуються для аналізу трансформацій?  13. З яких елементів складається «Схема аналізу ситуації змін візуального простору міста» і чому? | 4, 6-9 |
| 21 | ПЗ | 4 | Тема 7. Соціокультурне конструювання міста: місто як соціальний текст.  1. Символічне маркування міського простору, проектування «ідентичностей» на місто.  2. Тексти про місто – конструювання образу міста.  3. Пам’ятники та топоніми як об’єкт вивчення соціокультурних змін у місті.  4. Теоретичні засади вивчення соціокультурних змін у місті: соціолультурний підхід. | 4, 6-9 |
| 22 | Л | 2 | Тема 8. Тенденції та проблеми розвитку міста під впливом глобалізаційних процесів.   1. Основні тенденції розвитку міст в умовах глобалізації. 2. Моделі постіндустріальної міської системи. 3. 3. Можлива типологія “інформаційного міста”. |  |
| 23 | СР | 6 | Тема 8. Тенденції та проблеми розвитку міста під впливом глобалізаційних процесів.  1. Розкрийте характерні ознаки глобалізації (постіндустріальне та інформаційне суспільства).  2. Назвіть можливі позитивні та негативні наслідки глобалізації.  3. Що таке глобальне місто? Які його основні ознаки?  4. Назвіть чинники виникнення глобальних міст за С. Сассен.  5. Як змінюється самовідчуття та моделі поведінки середнього класу в глобальних містах?  6. Які основні типи передмість виникли в США внаслідок процесу субурбанізації?  7. У чому полягає відмінність між моноцентричним та поліцентричним типом метрополій? Наведіть приклади.  8. Вкажіть об’єктивні переваги та недоліки мегаполісів-столиць для транснаціональних компаній та мешканців міста?  9. На підставі даних, наведених у табл. 2, виконайте порівняльний аналіз найбільших мегаполісів світу.  10. Дайте визначення технополіса та назвіть основні чинники виникнення цього типу сучасного міста.  11. Охарактеризуйте специфіку будівництва технополісів у Японії.  12. Зробіть порівняльний аналіз різновидів технополісів за типологією М. Кастельса.  13. Надайте визначення зоополя та вкажіть його характерні ознаки.  14. Розкрийте поняття «кіборговий урбанізм».  15. Що таке наукоград і чим він відрізняється від інших типів сучасного міста? | 4, 12,7, 15 |
| 24 | ПЗ | 4 | Тема 8. Тенденції та проблеми розвитку міста під впливом глобалізаційних процесів.  1. Глобалізація і міста: головні тенденції розвитку.  2. Основні варіанти постіндустріальної міської системи.  3. Типи «інформаційного міста». | 4,12,7,15. |
| **Разом (годин)** | | **90** |

**САМОСТІЙНА РОБОТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва видів самостійної роботи** | **Кількість годин** |
| 1 | Опрацьовування лекційного матеріалу | 8 |
| 2 | Підготовка до практичних(семінарських) занять | 16 |
| 3 | Самостійне вивчення тем та питань, які не викладаються  на лекційних заняттях | - |
| 4 | Виконання індивідуальних завдань (проекти та презентації): | 18 |
| 5 | Інші види самостійної роботи: написання курсової роботи |  |
|  | Разом | 42 |

**ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ**

Протягом семестру здійснюється підготовка презентації за темами індивідуальних завдань, відповідно до тем курсу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва індивідуального завдання  та (або) його розділів | Терміни виконання  (на якому тижні) |
| 1 | Підготовка ессе за означеною тематикою:   1. Молодь у соціальному просторі міста Харківа. 2. «Третій» вік харків’ян: місце у соціально-культурному середовищі міста. 3. Карта соціально класового розселення містян Харківа. 4. Районівання міського простору на прикладі міста Харківа. 5. Безпека містян у контексті аналізу міського простору Харківа. 6. Соціально-культурні та економічні засади для виокремлення міських кластерів. 7. Мій особистий міський простір: куди б я повів своїх гостей, щоб познайомити їх з містом і розповісти про себе. 8. Позитивні і негативні почуття, які в мені пробуджує місто. 9. Мої сусіди: що я про них знаю, як і чому ставлюся? 10. Який сенс для мене має вираз: «Повітря міста робить мене вільним»? 11. Місто моєї мрії. 12. Майбутнє міст і міста майбутнього. 13. Українське місто: європейське чи азіатське? 14. Самотність в місті. 15. Міський простір Харкова як соціальний текст. 16. Урбанізм як спосіб життя. 17. Мій будинок: його значимість (сенс) і значення (функція) в моєму житті. 18. Які свої проблеми я можу віднести до «міських»? 19. Соціальні проблеми міст, або на що скаржаться городяни. 20. Фактори просторової мобільності або що мене змушує відвідувати ці місця? 21. «Глобалізація» міського життя: причини і наслідки. 22. Соціальний капітал городянина. | 5-8 |
| 2 | Підготовка командних проектів на теми:   1. Культурне життя Харкова (методом контент-аналізу). 2. Аналіз путівників. Способи презентації міста в путівнику. Радянські і пострадянські путівники. (На прикладі м Харків). 3. Образ міста Харкова з точки зору його жителів. (З використанням проективних методів - методу незакінчених пропозицій). 4. Соціальна нерівність і сегрегація в місті через призму аналізу ринку житла: погляд соціолога (наа прикладі Харкова) (методи - вторинний аналіз (ціни, умови тощо) і візуальна соціологія (фотографії, реклама). 5. Екологічні проблеми Харкова і екологічне свідомість харків'ян. 6. Місто і девіація (на прикладі м.Харкова). 7. Ставлення харків'ян до міського простору: топофілія і топофобія місць. 8. Повсякденність міського життя: міський сленг, міська мода, міські легенди, міський фольклор. (На прикладі м.Харкова) 9. Специфіка «побутового» поведінки городян: поведінка в черзі, на зупинці, транспорті, громадських місцях, в місцях відпочинку і розваг (на прикладі м.Харкова). (Метод - спостереження, фото, оцінка, розробка рекомендацій). 10. Феномен комунальної квартири в радянському суспільстві. 11. Горожанин як маргінал: специфіка маргінальності урбосреди, фактори маргіналізації міського простору, види і специфіка міських маргінальних груп (на прикладі м.Харкова). 12. Можливості візуальної соціології у вивченні міського простору (на прикладі м.Харкова). 13. Харків – місто молоді та студентсва” 14. “Харків – місто науки та культури”. 15. “Харків – місто передового виробництва”. 16. “Харків – місто для майбутньої України” 17. Пам'ятники та топоніми як відображення духу часу. (На прикладі м Харків). | 1-2  3-4  5-6  7-8 |

**МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

При проведення лекційних занять з навчальної дисципліни використовуються наступні методи: 1) пояснювально-ілюстративний метод (демонстрація на екрані слайдів презентацій, візуалізації навчального матеріалу, демонстрація фото та відео міського простору для поясненя вивчаємих феноменів); 2) метод проблемного викладення (деякі питання лекції можуть носити дискусійний характер і обговорюватися із студентами під час лекції)**;** 3) частково-пошуковий, або евристичний метод (деякі питання лекції грунтуються на знанні попереднього матеріалу, що викладався на бакалаврській програмі)

При проведенні семінарських занять використовуються наступні методи: 1) репродуктивний метод (засвоєння базових понять курсу); 2) частково-пошуковий, або евристичний метод(під час підготовки індивідуальних проєктів та написання есе); 3) дослідницький метод (студенти самостійно різноманітні джерела інформації , ведуть дослідження, виміри та виконують інші пошукові дії для створення презентації на задану тему). Семінарські заняття також можуть бути побудовані у формі дискусії або дебатів.

**Лекції –** викладення теоретичного матеріалу лектором згідно навчальної програми і розподілу годин поміж темами. Використовуються різні інтерактивні форми активізації аудиторії та відеопрезентації вербальної інформації. Лектор має власний конспект, що відображає основний зміст теми, студенти занотовують нову інформацію у власні конспекти.

**Семінарські заняття** – для семінарських занять студенти опрацьовують лекційний матеріал, готують виступи з використанням навчальної і наукової літератури, виступають з презентаціями. Лектор оцінює активність студентів впродовж семінару за прийнятою шкалою оцінок в балах. Під час семінарського заняття обов’язково за кожною темою оцінюються рівень знань студентів за допомогою тестових завдань та письмової самостійної роботи на знання основних понять за темою. На семінарському Семінарські заняття можуть бути побудовані у формі ділової гри або дискусії.

**Індивідуальне завдання** – вид самостійної роботи поза аудиторними годинами, коли студент, використовуючи лекційний матеріал та додаткові джерела знань, розробляє особисту тему.

**Підготовка презентації –** вид самостійної роботи, що виконується студентом поза аудиторними годинами. Студент вільно обирає тематику з числа тем, які пропонуються планами семінарських занять, або узгоджує з викладачем ініціативну тематику. Наступним кроком студент здійснює бібліографічний пошук, використовуючи бібліотечні фонди або Інтернет-ресурси. Також складає план презентації або ставить питання, на які треба отримати аргументовану відповідь. Опанувавши джерела за темою, студент розкриває зміст питань та представляє виконану роботу на семінарі. Обсяг презентації – 16-25 слайдів, текст доповіді – 4-5 стандартних сторінок, набраних на комп’ютері. Основний зміст презентації доповідається у вільній формі на семінарському занятті.

**МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

**1. Підсумковий (семестровий) контроль проводиться у формі заліку або шляхом накопичення балів за поточним контролем по змістовним модулям.**

**Залік –**усна відповідь на питання, що містяться в білеті або відповідь на підсумковий тест. Питання доводяться до студентів заздалегідь. Питання та тести готує лектор. Він має оцінити якість відповіді студента за прийнятою шкалою академічних оцінок.

**Контрольні питання з курсу до заліку.**

1. Предметна область соціології міста.

2. Джерела соціології міста.

3. Внесок вітчизняних і закордонних дослідників у розвиток соціології міста.

4. Проблема дефініції міста.

5. Місто як об'єкт соціологічного вивчення.

6. Можливості дослідження міста на макро- і мікросоціологічному рівні.

7. Соціологічні парадигми конструювання міст.

8. Фазові моделі розвитку міст.

9. Соціологічні концепції структури міста.

10. Загальні принципи теоретичного осмислення феномена міста.

11. Теорія раціонального вибору як мікросоціологічний підхід до вивчення міст.

12. Європейське і азіатське місто: концептуальні відмінності.

13.Тіпологія міст: класичний античний поліс, середньовічне місто, модерністський місто.

14. Українське місто від Магдебурзького права до сучасності.

15. Міська проблематика в роботах класиків соціології (економічна і соціокультурна парадигми).

16. Дослідження проблем міста в роботах представників Чиказької школи соціології.

17. Сучасні соціологічні концепції міста. Неомарксистський і неовеберіанскій підходи.

18. Дослідження міста з точки зору соціопространственной перспективи.

19. Загальна характеристика соціологічних методів вивчення міського простору.

20. Особливості застосування опитувальних методик і їх модифікації.

21. Метод спостереження і особливості його застосування для вивчення міського простору.

22. Методики з використанням малюнків особливості еіх застосування для вивчення міського простору.

23. Візуальна стратегія особливості її застосування для вивчення міського простору.

24. Використання вторинних даних для вивчення міського простору.

25.Міська територія і міський простір.

26. Зонування міської території і стратегії структурування західних міст.

27. Особливості просторової структури радянських і пострадянських міст.

28. Міське нерівність і сегрегація.

29. Система розселення і соціальні групи городян.

30. Майнове і статусне структурування міста.

31. Етно-релігійна сегрегація міста.

32. Гендерна структурування міста: патріархат приватний і публічний.

33. Міграційний фактор соціального розшарування міста.

34. Роль держави в соціальному структуруванні простору міста.

35. Генезис соціологічного дискурсу щодо девіантогенності міського простору.

36. Теоретичні інтерпретації девіантогенніх аспектів організації міського простору.

37. Лихий genius loci (дух міста): його народження і вигнання.

38. Основні положення до вивчення міста як соціального тексту.

39. «Письмо» міста: символічне маркування міського простору, проектування «ідентичностей» на місто.

40. Тексти про місто - конструювання образу міста.

41. «Прочитання» міста, відображеного в ідентичності.

42. Схема аналізу ситуації змін у візуальному і символічному просторі міст України.

43. Глобалізація і міста: основні тенденції розвитку.

44. Основні варіанти постіндустріальної міської системи.

45. Типи «інформаційного міста».

46.Тенденціі, статусна і мотиваційна структура субурбанизации.

47. Тенденції, статусна і мотиваційна структура джентрифікації.

48. Поняття глобального міста та його типи.

49. Поняття і класифікація мегаполісів.

50. Тенденції та проблеми розвитку міста в умовах інформаційного суспільства.

51. Внесок Г. Зіммеля й Л. Вірта в мікросоціологічне вивчення міста.

52. Теорії міських субкультур.

53. Соціологічна критика великих міст.

54. Методологічні принципи аналізу соціальних мереж.

55. Джентрифікація. Форми, агенти й фази джентрифікації.

56. Структура міського центру. Причини й слідства його змін.

57. Наукові пояснення процесу сегрегації.

58. Мікросоціологічна модель сегрегації.

59. Урбанізація. Стадії урбанізації.

60. Субурбанізація як соціальний процес.

**12. Розподіл балів, які отримують студенти**

**2.Поточний контроль проводиться за результатами роботи студентів на семінарських заняттях, методом оцінювання контрольних робіт, шляхом оцінювання тестів, самостійних робот, індивідуальних завдань, есе, командних проектів, презентацій, ведення конспектів лекцій.**

**Контроль на семінарських заняттях –** оцінювання виступів студентів, відповідей на питання поставлені викладачем, оцінці виконання тестових завдань, оцінок під час самостійних робот, оцінювання внеску окремих студентів у групову роботу, наприклад, активність в діловій грі.

**Індивідуальні завдання** – оцінюються викладачем або за результатами доповіді на практичному занятті або окремо за наданим текстом.

**Виконання проекту** передбачає командну(2-3 студента) або індивідуальну дослідницьку роботу за вибраною темою, підготовку письмового звіту та проведення презентації за допомогою мультимедійного обладнання в присутності викладачів кафедри. Командний проект – це пізнавально-аналітична робота. *Ціль проекту* полягає в перевірці успішності засвоєння студентами категоріального апарату соціології сім’ї та уміння використовувати соціологічну уяву для аналізу явищ і процесів, що відбуваються у суспільстві.

**РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ, ТА ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ ТА УМІНЬ (НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS)**

Таблиця 1.Розподіл балів для оцінювання успішності студента для іспиту

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Контрольна робота | Есе | Індивідуальні завдання (проекти) | залік | Сума |
| 30 | 10 | 30 | 30 | 100 |

Таблиця 2**. Шкала оцінювання знань та умінь: національна та ЄКТС**

**Критерії оцінювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівень досягнень / Mark** | | | | **Критерії оцінювання / Evaluation creiteria** | |
| **Національна оцінка / National grade** | | **Бали / Local grade** | **Оцінка за шкалою ЄКТС / ECTS grade** | **Позитивні / Pozitiv** | **Негативні / Negative** |
| **1** | | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Відмінно | 5 | 90-100 | А | Глибоке знання навчального матеріалу, що міститься в основних і додаткових літературних джерелах; вміння аналізувати явища, які вивчаються, в їхньому взаємозв'язку і розвитку;  вміння проводити теоретичні розрахунки; відповіді на запитання чіткі, лаконічні, логічно послідовні; вміння вирішувати складні практичні задачі. | Відповіді на запитання можуть містити незначні неточності |
| Добре | 4 | 82-89 | В | Глибокий рівень знань в обсязі обов'язкового матеріалу, що передбачений модулем;  вміння давати аргументовані відповіді на запитання і проводити теоретичні розрахунки;  вміння вирішувати складні практичні задачі. | Відповіді на запитання містять певні неточності; |
| Добре | 4 | 75-81 | С | Міцні знання матеріалу, що вивчається, та його практичного застосування; вміння давати аргументовані відповіді на запитання і проводити теоретичні розрахунки;  вміння вирішувати практичні задачі. | Невміння використовувати теоретичні знання для вирішення складних практичних задач |
| Задовільно | 3 | 64-74 | D | Знання основних фундаментальних положень матеріалу, що вивчається, та їх практичного застосування; вміння вирішувати прості практичні задачі. | Невміння давати аргументовані відповіді на запитання;  невміння аналізувати викладений матеріал і виконувати розрахунки;  невміння вирішувати складні практичні задачі. |
| Задовільно | 3 | 60-63 | Е | Знання основних фундаментальних положень матеріалу дисицпліни, вміння вирішувати найпростіші практичні задачі. | Незнання окремих (непринципових) питань з матеріалу модуля; невміння послідовно і аргументовано висловлювати думку; невміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач |
| Незадовільно | 2 | 35-59 | FX  (потрібне додаткове вивчення) | Додаткове вивчення матеріалу модуля може бути виконано в терміни, що передбачені навчальним планом. | Незнання основних фундаментальних положень навчального матеріалу модуля;  істотні помилки у відповідях на запитання;  невміння розв'язувати прості практичні задачі. |
| Незадовільно | 2 | 1-34 | F (потрібне повторне вивчення) |  | Повна відсутність знань значної частини навчального матеріалу модуля;  істотні помилки у відповідях на запитання;  незнання основних фундаментальних положень;  невміння орієнтуватися під час розв'язання простих практичних задач |

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ   
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**(надається перелік складових навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни та посилання на сайт, де вони розташовані)**

1. сілабус
2. робоча програма навчальної дисципліни
3. навчальний контент (конспект або розширений план лекцій);
4. плани семінарських занять
5. завдання для самостійної роботи студентів
6. питання, задачі, завдання або кейси для поточного та підсумкового контролю знань і вмінь студентів
7. бібліотечний фонд університету і кафедри
8. сайт кафедри: http://web.kpi.kharkov.ua/sp/054-sotsiologiya-magistr/

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

**Базова література**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Бауман З. Глобалізація. Наслідки для людини і суспільства / З. Бауман ; [пер. з англ. І. А ндрущенка ; за наук. ред.М. Винницького]. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія»,2008. – 109 с. |
| 2 | Гідденс Е. Соціологія: перекл з англ. [Підручник]- Киів:Основа, 1999.- 726с. |
| 3 | Мартен Д. Метаморфози світу: Соціологія глобалізації / Домінік Мартен, Жан-Люк Мецжер, Філіп П’єр ; [пер. з фр. Є. Марічева]. – К. : Вид. дім «КМ Академія», 2005. – 302 с. |
| 4 | Соціологія міста: навчальний посібник / [Л. В. Малес, В. В. Середа, М. О. Соболевська, Ю. Г. Сорока та ін.]; за заг. ред. О. К. Міхеєвої. –Донецьк: вид-во «Ноулідж» , 2010. – 464 с. |
| 5 | Посацький Б. С. Простір міста і міська культура (на зламі ХХ–ХХІ ст.) : [монографія] / Б. С. Посацький. – Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2007. – 208 с. |
| 6 | Adorno Theodor W. The Culture Industry reconsidered /Theodor W. Adorno // The City Cultures Reader. – Routledge, 2000. |
| 7 | Stevenson D. The City as Spectacle: Culture and the Reimagining of Cities / D. Stevenson // Cities and Urban Cultures,2003. |
| 8 | Saskia Sassen. - The-global-city-new-york-london-tokyo-- Princeton University Press, - 1991 |
| 9 | Lewis Mumford The City in History: Its Origins, Its Transformations, and Its Prospects,- 1972 |

**Допоміжна**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 | Бурега В.В. Місто: соціально-адекватне управління // Соціологія міста: наукові проблеми та соціальні соціологіїї. Збірник наукових праць. – Дніпропетровськ, ДНУ, 2001. – С. 214 – 218. |
| 11 | Європейська хартія місцевого самоврядування (Страсбург, 15 жовтня 1985 р. Хартію раатифіковано Законом № 452/97-ВР від 15.07.97) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994\_036&test=sGu CeAh44KDd. |
| 12 | Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР. – К. : Парламентське видавництво, 1997. – 100 с. |
| 13 | Киселева О. Онтологічні проблеми європейського міста /О. Киселева. – К., 1999. – 67 с. |
| 14 | Колодій А. М. Державне будівництво і місцеве самоврядування в Україні : [підручник ; 2-е вид., перероб. і доп.] / А. М. Колодій, А. Ю. Олійник. – К. : Хрінком Інтер, 2007. – 504 с. |
| 15 | Лой А. Цінності громадянського суспільства в добу урбаністичного ренесансу / А. Лой. – К., 2008. – 214 с. |
| 16 | Малес Л. В. Простір міста як арена розгортання стратегій структурування / Л. В. Малес // Сучасні суспільні проблеми у вимірі соціології управління : матеріали другої наукової конференції. –Донецьк : ДонДУУ, 2008. – С. 276–285. |
| 17 | Прибиткова І.М. Еволюція міської цивілізації і післяміські форми розселення в Україні // Український соціум. – 2015. - № 1 (52) – С. 92 -104. |
|  | Прибиткова І.М. Зміни в поселенській структурі населення України та тенденції міграції // Українське суспільство. Двадцять років незалежності: Соціол. Моніторинг. Т.1. Аналітичні матеріали. – К., 2011. С 102 -114. |
| 18 | Тарабукін Ю.О. Соціологія міста. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2006. – 348 с. |
| 19 | Шатохін А.М. Соціологія села. – К.: Науковий світ, 2000. – 272 с. |
| 20 | Шульга М.О. Соціологічні виміри столичного міста // Соціологія міста: наукові проблеми та соціальні соціологіїї. Збірник наукових праць. – Дніпропетровськ, ДНУ, 2001. – С.29 – 39. |

**ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТ**

1. [www.sau.kiev.ua](http://www.sau.kiev.ua/) – офіційний сайт соціологічної асоціації України (устав САУ, кодекс професійної етики соціолога, указ президента про розвиток соціологічної науки).
2. [www.useps.org](http://www.useps.org/)– офіційний сайт українського центру економічних та політичних досліджень ім. Разумкова (представлені результати досліджень, діаграми, кількісні показники, наводяться дані порівняльних досліджень).
3. [www.socis.kiev.ua](http://www.socis.kiev.ua/)– сайт центру соціальних та маркетингових досліджень (Київ), викладено багатий емпіричний матеріал (результати соціологічних досліджень, публікації центру, статистичні дані).
4. [www.sociology.kharkov.ua](http://www.sociology.kharkov.ua/)– Sociology Hall, сайт соціологічного факультету ХНУ ім. В. Н. Каразіна.
5. www.uceps.com.ua/ukr/all/sociology (Архів соціологічних даних Українського центру економічних і політичних досліджень імені Олександра Разумкова, м.Київ).
6. www.ukrstat.gov.ua (Статистичні матеріали Держкомстату України)
7. www.sociology.kharkov.ua (Домашня сторінка харківських соціологів)
8. www.i-soc.com.ua (Домашня сторінка Інституту соціології НАН України)
9. <http://i-soc.com.ua/institute/el_library.php> (Електронна бібліотека Інституту соціології НАН України
10. <https://idss.org.ua/public> (Інститут демографії та соціальних досліджень імені М.В.Птухи Національної академії наук України, публікації)