

МОНІТОРИНГ
ВІДПОВІДНОСТІ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ
ОЧІКУВАННЯМ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА ОПІ «АДМІНІСТРАТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ» ЗА ОСІННІЙ
СЕМЕСТР 2022-2023 н.р.

Важливим напрямом анкетування є виявлення проблем, що виникають під час процесу реалізації освітньо-професійної програми «Адміністративний менеджмент» з метою їх усунення. Висновки результатів проведених досліджень можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньо-професійної діяльності підготовки магістрів та якості вищої освіти.

Анкетування щодо відповідності якості навчання за освітньо-професійною програмою «Адміністративний менеджмент» очікуванням науково-педагогічних працівників проводилось в грудні 2022 року, в якому взяли участь 4 особи. Анкета складалася із 30 питань.

В першому питанні з'ясовувався рівень обізнаності професорсько-викладацького складу кафедри, що забезпечує підготовку студентів-магістрів за ОПІ «Адміністративний менеджмент», щодо мети освітньої програми. Узагальнені результати опитування представлені в табл. 1.

Таблиця 1

Рівень обізнаності професорсько-викладацького складу кафедри щодо мети освітньої програми

	Рівень обізнаності		
	Так, повністю обізнані	Обізнані в загальних рисах	Ні, не обізнані
<i>Рівень обізнаності щодо мети освітньої програми</i>	4 особи (100%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)

Таким чином, можемо констатувати, що всі викладачі повністю обізнані щодо мети освітньої програми.

В сучасних умовах існують різноманітні форми та засоби оперативного донесення інформації між всіма учасниками навчального процесу. В наступних питаннях з'ясовано ті інформаційні канали, що найчастіше використовувалися викладачами протягом минулого семестру. Опитувані мали можливість вибрати необмежену кількість варіантів відповідей. Узагальнені результати опитування представлені в табл. 2.

Таблиця 2

Канали отримання актуальної інформації стосовно організації освітнього процесу

Канал отримання інформації	Кількість осіб, що звертаються до нього
<i>з сайту університету</i>	4 особи (100%)
<i>з сайту інституту</i>	3 особи (75%)
<i>з сайту кафедри</i>	4 особи (100%)
<i>від співробітників кафедри</i>	4 особи (100%)
<i>від співробітників дирекції</i>	3 особи (75%)
<i>з соціальних мереж</i>	2 особи (50%)
<i>з кафедрального чату у месенджері (Viber, Telegram)</i>	4 особи (100%)

Викладачі відзначили, що через всі зазначені канали комунікації вони отримують всю необхідну актуальну інформацію. Найпоширенішими є чотири канали: повідомлення з сайту університету, з сайту кафедри, з кафедрального чату у месенджері (Viber, Telegram), від співробітників кафедри. Ці канали відзначили 100% опитаних відповідно.

Наступне питання пов'язано зі з'ясуванням того, наскільки викладачі згодні з наступними твердженнями:

- цілі ОП та програмні результати навчання враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі;
- цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці;
- практична підготовка на ОП дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності;
- умови навчання є безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу;
- інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету є чіткою, зрозумілою та доступною.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 3.

– Таблиця 3

Оцінка викладачами процесу навчання за ОП

Твердження	Рівень згоди викладачів				
	повністю не згодний	скоріше не згодний	у чомусь так, у чомусь ні	скоріше згодний	повністю згодний
<i>Цілі ОП та програмні результати навчання враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	4 особи (100%)
<i>Цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	4 особи (100%)
<i>Практична підготовка на ОП дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)

<i>професійної діяльності</i>					
<i>Умови навчання є безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	3 особи (75%)	1 особа (25%)
<i>Інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету є чіткою, зрозумілою та доступною</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	4 особи (100%)

Можемо констатувати, що абсолютна більшість викладачів досить високо оцінює якість процесу навчання за актуальною ОП та надання чіткої, зрозумілої, доступної інформації щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету. Абсолютна більшість викладачів згодні, що цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці: це відзначили 100 % опитаних. Більшість викладачів вважають, що умови навчання є безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу.

Для з'ясування рівня забезпечення потреб професорсько-викладацького складу кафедри наступними послугами:

- доступу до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних ((з використанням ресурсів бібліотеки НТУ «ХП»));
- безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання;
- професійного розвитку

їм пропонувалося оцінити його за 4-бальною шкалою.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 4.

Таблиця 4

Оцінка викладачами рівня забезпечення їх потреб з боку університету

Потреби викладачів	Рівень забезпечення потреби			
	не маю такої можливості	переважно не забезпечені	переважно забезпечені	повністю забезпечені
<i>доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних ((з використанням ресурсів бібліотеки НТУ «ХПІ»))</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)
<i>безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)
<i>професійний розвиток</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)

Всі викладачі в більшому ступені задоволені рівнем забезпечення вищезазначених потреб професорсько-викладацького складу кафедри.

Запорукою успішного навчання є, в тому числі, своєчасне інформування студентів щодо:

- *форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень*
- *цілей, змісту, очікуваних результатів навчання*
- *порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою.*

Розподіл відповідей на питання «Коли Ви надаєте студентам інформацію щодо...» представлено в табл. 5.

Таблиця 5

Розподіл відповідей на питання «Коли Ви надаєте студентам інформацію щодо...»

Захід	Період інформування		
	перед семестровим контролем	всередині семестру	на початку семестру
<i>форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	4 осіб (100%)
<i>цілей, змісту, очікуваних результатів навчання</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	4 осіб (100%)
<i>порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	4 осіб (100%)

Згідно твердженням викладачів, студенти своєчасно інформуються щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень, цілей, змісту, очікуваних результатів навчання і порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою.

При наявності бажання студенти повинні мати можливість залучатися до реалізації наукових тем кафедри, наукових досліджень викладачів з метою розвитку у них практичних навичок та досвіду наукової діяльності. Оцінка викладачами того, на скільки студенти залучені до цього процесу, представлена в табл. 6.

Таблиця 6

Розподіл відповідей на питання «Чи мають можливість студенти при наявності бажання залучатися до реалізації наукових тем кафедри, наукових досліджень викладачів?»

	Ступінь залученості		
	Так, мають	Мають	Ні, не

		частково	мають
<i>Наявність можливості</i>	4 особи (100%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)

Абсолютна більшість викладачів вважають, що студенти при наявності бажання мають можливість залучатися до реалізації наукових тем кафедри та наукових досліджень викладачів.

Оцінки викладачів відображають їх думки щодо якості навчання в НТУ «ХП». Так, відповідаючи на питанням анкети: «Якою мірою Ви ознайомлені з...», всі опитані мали можливість оцінити ступінь своєї ознайомленості з такими показниками як:

- інформацією про кар'єри випускників за Вашою ОП;
- процедурою вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією);
- процедурою повторного проходження контрольних заходів студентами;
- процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами;
- процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 7.

Таблиця 7

Рівень інформованості викладачів щодо процедури навчання за обраною ОП

Типи необхідних знань під час навчання	Рівень інформованості		
	не маю ніякої інформації	маю загальне уявлення	ознайомлений повною мірою
інформацією про кар'єри випускників за Вашою ОП	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)
процедурою вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)

сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією)			
процедурою повторного проходження контрольних заходів студентами	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)
процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)
процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)

Можемо бачити, що всі викладачі в тому або іншому ступені ознайомлені з інформацією про кар'єри випускників за ОП. Абсолютна більшість викладачів ознайомлені повною мірою з процедурою вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією); процедурою повторного проходження контрольних заходів студентами; процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами та процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Сучасна система освіти є студентоцентрованою. Відповідаючи на питання «Чи відповідають студентоцентрованому підходу обрані Вами форми та методи навчання?», абсолютна більшість вважають, що повністю відповідають.

Важливо забезпечити комфортні, рівноправні та толерантні умови для навчання та перебування всіх студентів, в тому числі і людей з особливими потребами, в нашому Університеті. Більшість викладачів вважають, що такі можливості в нашому навчальному закладі забезпечені. Так, 50% (2 опитаних) повністю задоволені, 25% (1 опитаний) скоріше задоволений

можливостями для навчання людей з особливими потребами. Один викладач (25 %) вагається стосовно наявності такої можливості.

Абсолютно всі викладачі відзначили, що постійно дотримуються принципів академічної свободи та враховують інтереси студентів при викладанні дисциплін.

Окремо з'ясовувалося те, на скільки викладачів влаштовує наступне:

– процедура інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір;

– кількість аудиторних годин за дисциплінами, які вони викладають.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 8.

Таблиця 8

Рівень задоволеності викладачів механізмом вибору навчальних дисциплін та кількістю аудиторних годин за дисциплінами

Характеристики навчального процесу	Рівень задоволеності				
	повністю не влаштовує	скоріше не влаштовує	у чомусь влаштовує, у чомусь не влаштовує	скоріше влаштовує	повністю влаштовує
<i>процедура інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	4 особи (100%)
<i>кількість аудиторних годин за дисциплінами, які Ви викладаєте</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	3 особи (75%)	1 особа (25%)

Абсолютно всі викладачі задоволені процедурою інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір. Викладачі в різному ступені задоволені кількістю аудиторних годин за дисциплінами, які вони викладають: від скоріше влаштовує (75%) до повністю влаштовує (25%).

Наступне питання пов'язано зі з'ясуванням того, наскільки викладачі згодні з наступними твердженнями:

- в університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності;
- в університеті наявна система професійного розвитку викладачів;
- в університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері (або інші форми стимулювання);
- матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу надає можливості для досягнення програмних цілей та результатів навчання.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 9.

– Таблиця 9

Оцінка викладачами процесу навчання за ОП

Твердження	Рівень згоди викладачів				
	повністю не згодний	скоріше не згодний	у чомусь так, у чомусь ні	скоріше згодний	повністю згодний
<i>в університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	4 особи (100%)
<i>в університеті наявна система професійного розвитку викладачів</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)
<i>в університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері (або інші форми стимулювання)</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)

<i>матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу надає можливість для досягнення програмних цілей та результатів навчання</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (25%)	3 особи (75%)
--	----------------	----------------	----------------	------------------	------------------

Переважає більшість викладачів задоволені якістю процесу викладання на актуальній освітньо-професійній програмі за всіма характеристиками.

Підсумовуючи, можемо констатувати, що є певні можливості удосконалення та покращення якості навчання за ОПП «Адміністративний менеджмент» та з цією метою пропонується вжити наступні заходи:

Регулярно проводити опитування науково-педагогічних працівників щодо відповідності якості навчання в Університеті за освітньо-професійною програмою «Адміністративний менеджмент» та виявляти слабкі сторони з метою подальшого удосконалення ОПП.

МОНІТОРИНГ
ВІДПОВІДНОСТІ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ
ОЧІКУВАННЯМ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА ОПІ «АДМІНІСТРАТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ» ЗА
ВЕСНЯНИЙ СЕМЕСТР 2022-2023 н.р.

Важливим напрямом анкетування є виявлення проблем, що виникають під час процесу реалізації освітньо-професійної програми «Адміністративний менеджмент» з метою їх усунення. Висновки результатів проведених досліджень можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньо-професійної діяльності підготовки магістрів та якості вищої освіти.

Анкетування щодо відповідності якості навчання за освітньо-професійною програмою програми «Адміністративний менеджмент» очікуванням науково-педагогічних працівників проводилось в червні 2023 року, в якому взяли участь 6 осіб. Анкета складалася із 30 питань.

В першому питанні з'ясовувався рівень обізнаності професорсько-викладацького складу кафедри, що забезпечує підготовку студентів-магістрів за ОПІ програми «Адміністративний менеджмент», щодо мети освітньої програми.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 1.

Таблиця 1

Рівень обізнаності професорсько-викладацького складу кафедри щодо мети освітньої програми

	Рівень обізнаності		
	Так, повністю обізнані	Обізнані в загальних рисах	Ні, не обізнані
<i>Рівень обізнаності щодо мети освітньої програми</i>	6 осіб (100%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)

Таким чином, можемо констатувати, що всі викладачі повністю обізнані щодо мети освітньої програми.

В сучасних умовах існують різноманітні форми та засоби оперативного донесення інформації між всіма учасниками навчального процесу. В наступних питаннях з'ясовано ті інформаційні канали, що найчастіше використовувалися викладачами протягом минулого семестру. Опитувані мали можливість вибрати необмежену кількість варіантів відповідей. Узагальнені результати опитування представлені в табл. 2.

Таблиця 2

Канали отримання актуальної інформації стосовно організації освітнього процесу

Канал отримання інформації	Кількість осіб, що звертаються до нього
<i>з сайту університету</i>	6 осіб (100%)
<i>з сайту інституту</i>	3 особи (50%)
<i>з сайту кафедри</i>	4 особи (67%)
<i>від співробітників кафедри</i>	6 осіб (100%)
<i>від співробітників дирекції</i>	5 осіб (83%)
<i>з соціальних мереж</i>	2 особи (33%)
<i>з кафедрального чату у месенджері (Viber, Telegram)</i>	6 осіб (100%)

Викладачі відзначили, що через всі зазначені канали комунікації вони отримують всю необхідну актуальну інформацію. Найпоширенішими є три канали: повідомлення з кафедрального чату у месенджері (Viber, Telegram), від співробітників кафедри, з сайту університету. Ці канали відзначили 100 % опитаних відповідно.

Наступне питання пов'язано зі з'ясуванням того, наскільки викладачі згодні з наступними твердженнями:

- цілі ОП та програмні результати навчання враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі;
- цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці;
- практична підготовка на ОП дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності;
- умови навчання є безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу;
- інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету є чіткою, зрозумілою та доступною.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 3.

– Таблиця 3

Оцінка викладачами процесу навчання за ОП

Твердження	Рівень згоди викладачів				
	повністю не згодний	скоріше не згодний	у чомусь так, у чомусь ні	скоріше згодний	повністю згодний
<i>Цілі ОП та програмні результати навчання враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)
<i>Цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
<i>Практична підготовка на ОП дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	2 особи (33%)	4 особи (67%)

<i>професійної діяльності</i>					
<i>Умови навчання є безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	2 особи (33%)	4 особи (67%)
<i>Інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету є чіткою, зрозумілою та доступною</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)

Можемо констатувати, що абсолютна більшість викладачів досить високо оцінює якість процесу навчання за актуальною ОП та надання чіткої, зрозумілої, доступної інформації щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету. Переважна більшість викладачів згодні, що цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці: це відзначили 83 % опитаних. Більшість викладачів вважають, що умови навчання є безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу.

Для з'ясування рівня забезпечення потреб професорсько-викладацького складу кафедри наступними послугами:

- доступу до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних ((з використанням ресурсів бібліотеки НТУ «ХП»));
- безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання;
- професійного розвитку

їм пропонувалося оцінити його за 4-бальною шкалою.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 4.

Таблиця 4

Оцінка викладачами рівня забезпечення їх потреб з боку університету

Потреби викладачів	Рівень забезпечення потреби			
	не маю такої можливості	переважно не забезпечені	переважно забезпечені	повністю забезпечені
<i>доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних ((з використанням ресурсів бібліотеки НТУ «ХПІ»))</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	2 особи (33%)	4 осіб (67%)
<i>безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
<i>професійний розвиток</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	2 особи (33%)	4 особи (67%)

Всі викладачі в тому або іншому ступені задоволені рівнем забезпечення вищезазначених потреб професорсько-викладацького складу кафедри.

Запорукою успішного навчання є, в тому числі, своєчасне інформування студентів щодо:

- *форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень*
- *цілей, змісту, очікуваних результатів навчання*
- *порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою.*

Розподіл відповідей на питання «Коли Ви надаєте студентам інформацію щодо...» представлено в табл. 5.

Таблиця 5

Розподіл відповідей на питання «Коли Ви надасте студентам інформацію щодо...»

Захід	Період інформування		
	перед семестровим контролем	всередині семестру	на початку семестру
<i>форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)
<i>цілей, змісту, очікуваних результатів навчання</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)
<i>порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)

Згідно твердженням викладачів, студенти своєчасно інформуються щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень, цілей, змісту, очікуваних результатів навчання і порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою.

При наявності бажання студенти повинні мати можливість залучатися до реалізації наукових тем кафедри, наукових досліджень викладачів з метою розвитку у них практичних навичок та досвіду наукової діяльності. Оцінка викладачами того, на скільки студенти залучені до цього процесу, представлена в табл. 6.

Таблиця 6

Розподіл відповідей на питання «Чи мають можливість студенти при наявності бажання залучатися до реалізації наукових тем кафедри, наукових досліджень викладачів?»

	Ступінь залученості
--	---------------------

	Так, мають	Мають частково	Ні, не мають
<i>Наявність можливості</i>	6 осіб (100%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)

Абсолютна більшість викладачів вважають, що студенти при наявності бажання мають можливість залучатися до реалізації наукових тем кафедри та наукових досліджень викладачів.

Оцінки викладачів відображають їх думки щодо якості навчання в НТУ «ХП». Так, відповідаючи на питанням анкети: «Якою мірою Ви ознайомлені з...», всі опитані мали можливість оцінити ступінь своєї ознайомленості з такими показниками як:

- інформацією про кар'єри випускників за Вашою ОП;
- процедурою вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією);
- процедурою повторного проходження контрольних заходів студентами;
- процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами;
- процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 7.

Таблиця 7

Рівень інформованості викладачів щодо процедури навчання за обраною ОП

Типи необхідних знань під час навчання	Рівень інформованості		
	не маю ніякої інформації	маю загальне уявлення	ознайомлений повною мірою
інформацією про кар'єри випускників за Вашою ОП	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
процедурою вирішення конфліктних ситуацій	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)

(включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією)			
процедурою повторного проходження контрольних заходів студентами	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)

Можемо бачити, що всі викладачі в тому або іншому ступені ознайомлені з інформацією про кар'єри випускників за ОП. Абсолютна більшість викладачів ознайомлені повною мірою з процедурою вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією); процедурою повторного проходження контрольних заходів студентами; процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами та процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Сучасна система освіти є студентоцентрованою. Відповідаючи на питання «Чи відповідають студентоцентрованому підходу обрані Вами форми та методи навчання?», 6 викладачів (100%) вважають, що повністю відповідають.

Важливо забезпечити комфортні, рівноправні та толерантні умови для навчання та перебування всіх студентів, в тому числі і людей з особливими потребами, в нашому Університеті. Більшість викладачів вважають, що такі можливості в нашому навчальному закладі забезпечені. Так, 83% (5 опитаних) повністю задоволені та 17% (1 опитаний) скоріше задоволені можливостями для навчання людей з особливими потребами.

Абсолютно всі викладачі відзначили, що постійно дотримуються принципів академічної свободи та враховують інтереси студентів при викладанні дисциплін.

Окремо з'ясовувалося те, на скільки викладачів влаштовує наступне:

– процедура інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір;

– кількість аудиторних годин за дисциплінами, які вони викладають.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 8.

Таблиця 8

Рівень задоволеності викладачів механізмом вибору навчальних дисциплін та кількістю аудиторних годин за дисциплінами

Характеристики навчального процесу	Рівень задоволеності				
	повністю не влаштовує	скоріше не влаштовує	у чомусь влаштовує, у чомусь не влаштовує	скоріше влаштовує	повністю влаштовує
<i>процедура інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)
<i>кількість аудиторних годин за дисциплінами, які Ви викладаєте</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	4 особи (67%)	2 особи (33%)

Абсолютно всі викладачі задоволені процедурою інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір. Викладачі в різному ступені задоволені кількістю аудиторних годин за дисциплінами, які вони викладають: від скоріше влаштовує (67%) до повністю влаштовує (33%).

Наступне питання пов'язано зі з'ясуванням того, наскільки викладачі згодні з наступними твердженнями:

- в університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності;
- в університеті наявна система професійного розвитку викладачів;
- в університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері (або інші форми стимулювання);
- матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу надає можливості для досягнення програмних цілей та результатів навчання.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 9.

– Таблиця 9

Оцінка викладачами процесу навчання за ОП

Твердження	Рівень згоди викладачів				
	повністю не згодний	скоріше не згодний	у чомусь так, у чомусь ні	скоріше згодний	повністю згодний
<i>в університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
<i>в університеті наявна система професійного розвитку викладачів</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	2 особи (33%)	4 особи (67%)
<i>в університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері (або інші форми стимулювання)</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	3 особи (50%)	3 особи (50%)
<i>матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу надає</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	3 особи (50%)	3 особи (50%)

<i>можливості для досягнення програмних цілей та результатів навчання</i>					
---	--	--	--	--	--

Переважна більшість викладачів в різних ступенях задоволені якістю процесу викладання на актуальній освітньо-професійній програмі за всіма характеристиками.

Підсумовуючи, можемо констатувати, що є певні можливості удосконалення та покращення якості навчання за ОПП програми «Адміністративний менеджмент» та з цією метою пропонується взяти наступні заходи:

1. Регулярно проводити опитування науково-педагогічних працівників щодо відповідності якості навчання в Університеті за освітньо-професійною програмою програми «Адміністративний менеджмент» та виявляти слабкі сторони з метою подальшого удосконалення ОПП.

МОНІТОРИНГ
ВІДПОВІДНОСТІ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ
ОЧІКУВАННЯМ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА ОПІ «АДМІНІСТРАТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ» ЗА ОСІННІЙ
СЕМЕСТР 2023-2024 н.р.

Важливим напрямом анкетування є виявлення проблем, що виникають під час процесу реалізації освітньо-професійної програми «Адміністративний менеджмент» з метою їх усунення. Висновки результатів проведених досліджень можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньо-професійної діяльності підготовки магістрів та якості вищої освіти.

Анкетування щодо відповідності якості навчання за освітньо-професійною програмою «Адміністративний менеджмент» очікуванням науково-педагогічних працівників проводилось в грудні 2023 року, в якому взяли участь 5 осіб. Анкета складалася із 30 питань.

В першому питанні з'ясовувався рівень обізнаності професорсько-викладацького складу кафедри, що забезпечує підготовку студентів-магістрів за ОПІ «Адміністративний менеджмент», щодо мети освітньої програми. Узагальнені результати опитування представлені в табл. 1.

Таблиця 1

Рівень обізнаності професорсько-викладацького складу кафедри щодо мети освітньої програми

	Рівень обізнаності		
	Так, повністю обізнані	Обізнані в загальних рисах	Ні, не обізнані
<i>Рівень обізнаності щодо мети освітньої програми</i>	5 особи (100%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)

Таким чином, можемо констатувати, що всі викладачі повністю обізнані щодо мети освітньої програми.

В сучасних умовах існують різноманітні форми та засоби оперативного донесення інформації між всіма учасниками навчального процесу. В наступних питаннях з'ясовано ті інформаційні канали, що найчастіше використовувалися викладачами протягом минулого семестру. Опитувані мали можливість вибрати необмежену кількість варіантів відповідей. Узагальнені результати опитування представлені в табл. 2.

Таблиця 2

Канали отримання актуальної інформації стосовно організації освітнього процесу

Канал отримання інформації	Кількість осіб, що звертаються до нього
<i>з сайту університету</i>	4 особи (80%)
<i>з сайту інституту</i>	4 особи (80%)
<i>з сайту кафедри</i>	4 особи (80%)
<i>від співробітників кафедри</i>	5 осіб (100%)
<i>від співробітників дирекції</i>	4 осіб (80%)
<i>з соціальних мереж</i>	3 особи (60%)
<i>з кафедрального чату у месенджері (Viber, Telegram)</i>	5 осіб (100%)

Викладачі відзначили, що через всі зазначені канали комунікації вони отримують всю необхідну актуальну інформацію. Найпоширенішими є два канали: повідомлення з кафедрального чату у месенджері (Viber, Telegram) та від співробітників кафедри. Ці канали відзначили 100% опитаних відповідно.

Наступне питання пов'язано зі з'ясуванням того, наскільки викладачі згодні з наступними твердженнями:

– *цілі ОП та програмні результати навчання враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі;*

- цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці;
- практична підготовка на ОП дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності;
- умови навчання є безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу;
- інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету є чіткою, зрозумілою та доступною.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 3.

– Таблиця 3

Оцінка викладачами процесу навчання за ОП

Твердження	Рівень згоди викладачів				
	повністю не згодний	скоріше не згодний	у чомусь так, у чомусь ні	скоріше згодний	повністю згодний
<i>Цілі ОП та програмні результати навчання враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)
<i>Цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)
<i>Практична підготовка на ОП дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)
<i>Умови навчання є</i>	0 осіб	0 осіб	0 осіб	2 особи	3 особи

<i>безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу</i>	(0%)	(0%)	(0%)	(40%)	(60%)
<i>Інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету є чіткою, зрозумілою та доступною</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)

Можемо констатувати, що абсолютна більшість викладачів досить високо оцінює якість процесу навчання за актуальною ОП та надання чіткої, зрозумілої, доступної інформації щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету. Абсолютна більшість викладачів згодні, що цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці: це відзначили 100 % опитаних. Більшість викладачів (60%) вважають, що умови навчання є безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу.

Для з'ясування рівня забезпечення потреб професорсько-викладацького складу кафедри наступними послугами:

- *доступу до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних (з використанням ресурсів бібліотеки НТУ «ХП»);*
- *безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання;*
- *професійного розвитку*

їм пропонувалося оцінити його за 4-бальною шкалою.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 4.

Таблиця 4

Оцінка викладачами рівня забезпечення їх потреб з боку університету

Потреби викладачів	Рівень забезпечення потреби			
	не	маю	переважно	повністю

	такої можливост і	не забезпечен і	забезпечен і	забезпечен і
<i>доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних ((з використанням ресурсів бібліотеки НТУ «ХПІ»))</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (20%)	4 особи (80%)
<i>безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)
<i>професійний розвиток</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)

Всі викладачі в більшому ступені задоволені рівнем забезпечення вищезазначених потреб професорсько-викладацького складу кафедри.

Запорукою успішного навчання є, в тому числі, своєчасне інформування студентів щодо:

- *форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень*
- *цілей, змісту, очікуваних результатів навчання*
- *порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою.*

Розподіл відповідей на питання «Коли Ви надаєте студентам інформацію щодо...» представлено в табл. 5.

Таблиця 5

Розподіл відповідей на питання «Коли Ви надаєте студентам інформацію щодо...»

Захід	Період інформування		
	перед	всередині	на початку

	семестровим контролем	семестру	семестру
<i>форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)
<i>цілей, змісту, очікуваних результатів навчання</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)
<i>порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)

Згідно твердженням викладачів, студенти своєчасно інформуються щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень, цілей, змісту, очікуваних результатів навчання і порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою.

При наявності бажання студенти повинні мати можливість залучатися до реалізації наукових тем кафедри, наукових досліджень викладачів з метою розвитку у них практичних навичок та досвіду наукової діяльності. Оцінка викладачами того, на скільки студенти залучені до цього процесу, представлена в табл. 6.

Таблиця 6

Розподіл відповідей на питання «Чи мають можливість студенти при наявності бажання залучатися до реалізації наукових тем кафедри, наукових досліджень викладачів?»

	Ступінь залученості		
	Так, мають	Мають частково	Ні, не мають
<i>Наявність можливості</i>	5 осіб	0 осіб	0 осіб (0%)

	(100%)	(0%)	
--	--------	------	--

Абсолютна більшість викладачів вважають, що студенти при наявності бажання мають можливість залучатися до реалізації наукових тем кафедри та наукових досліджень викладачів.

Оцінки викладачів відображають їх думки щодо якості навчання в НТУ «ХП». Так, відповідаючи на питанням анкети: «Якою мірою Ви ознайомлені з...», всі опитані мали можливість оцінити ступінь своєї ознайомленості з такими показниками як:

- інформацією про кар'єри випускників за Вашою ОП;
- процедурою вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією);
- процедурою повторного проходження контрольних заходів студентами;
- процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами;
- процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 7.

Таблиця 7

Рівень інформованості викладачів щодо процедури навчання за обраною ОП

Типи необхідних знань під час навчання	Рівень інформованості		
	не маю ніякої інформації	маю загальне уявлення	ознайомлений повною мірою
інформацією про кар'єри випускників за Вашою ОП	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)
процедурою вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією)	0 осіб (0%)	1 особа (20%)	4 особи (80%)
процедурою повторного	0 осіб (0%)	1 особа	4 особи

проходження контрольних заходів студентами		(20%)	(80%)
процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами	0 осіб (0%)	1 особа (20%)	4 особи (80%)
процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)

Можемо бачити, що всі викладачі ознайомлені з інформацією про кар'єри випускників за ОП. Більшість викладачів ознайомлені повною мірою з процедурою вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією); процедурою повторного проходження контрольних заходів студентами; процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами та процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Сучасна система освіти є студентоцентрованою. Відповідаючи на питання «Чи відповідають студентоцентрованому підходу обрані Вами форми та методи навчання?», абсолютна більшість вважають, що повністю відповідають.

Важливо забезпечити комфортні, рівноправні та толерантні умови для навчання та перебування всіх студентів, в тому числі і людей з особливими потребами, в нашому Університеті. Більшість викладачів вважають, що такі можливості в нашому навчальному закладі забезпечені. Так, 60% (3 опитаних) повністю задоволені, 20% (1 опитаний) скоріше задоволений можливостями для навчання людей з особливими потребами. Один викладач (20%) вагається стосовно наявності такої можливості.

Абсолютно всі викладачі відзначили, що постійно дотримуються принципів академічної свободи та враховують інтереси студентів при викладанні дисциплін.

Окремо з'ясовувалося те, на скільки викладачів влаштовує наступне:

– процедура інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір;

– кількість аудиторних годин за дисциплінами, які вони викладають.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 8.

Таблиця 8

Рівень задоволеності викладачів механізмом вибору навчальних дисциплін та кількістю аудиторних годин за дисциплінами

Характеристики навчального процесу	Рівень задоволеності				
	повністю не влаштовує	скоріше не влаштовує	у чомусь влаштовує, у чомусь не влаштовує	скоріше влаштовує	повністю влаштовує
<i>процедура інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)
<i>кількість аудиторних годин за дисциплінами, які Ви викладаєте</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)	0 осіб (0%)

Абсолютно всі викладачі задоволені процедурою інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір. Абсолютна більшість викладачів відзначили, що їх скоріше влаштовує кількістю аудиторних годин за дисциплінами, які вони викладають.

Наступне питання пов'язано зі з'ясуванням того, наскільки викладачі згодні з наступними твердженнями:

- в університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності;
- в університеті наявна система професійного розвитку викладачів;
- в університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері (або інші форми стимулювання);
- матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу надає можливості для досягнення програмних цілей та результатів навчання.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 9.

– Таблиця 9

Оцінка викладачами процесу навчання за ОП

Твердження	Рівень згоди викладачів				
	повністю не згодний	скоріше не згодний	у чомусь так, у чомусь ні	скоріше згодний	повністю згодний
<i>в університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	5 осіб (100%)
<i>в університеті наявна система професійного розвитку викладачів</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (20%)	4 особи (80%)
<i>в університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері (або інші форми стимулювання)</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (20%)	4 особи (80%)
<i>матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу надає</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (20%)	4 особи (80%)

<i>можливості для досягнення програмних цілей та результатів навчання</i>					
---	--	--	--	--	--

Переважна більшість викладачів задоволені якістю процесу викладання на актуальній освітньо-професійній програмі за всіма характеристиками.

Підсумовуючи, можемо констатувати, що є певні можливості удосконалення та покращення якості навчання за ОПП «Адміністративний менеджмент» та з цією метою пропонується вжити наступні заходи:

1. Регулярно проводити опитування науково-педагогічних працівників щодо відповідності якості навчання в Університеті за освітньо-професійною програмою «Адміністративний менеджмент» та виявляти слабкі сторони з метою подальшого удосконалення ОПП.

МОНІТОРИНГ
ВІДПОВІДНОСТІ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ
ОЧІКУВАННЯМ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ЗА ОПІ «АДМІНІСТРАТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ» ЗА
ВЕСНЯНИЙ СЕМЕСТР 2023-2024 н.р.

Важливим напрямом анкетування є виявлення проблем, що виникають під час процесу реалізації освітньо-професійної програми «Адміністративний менеджмент» з метою їх усунення. Висновки результатів проведених досліджень можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньо-професійної діяльності підготовки магістрів та якості вищої освіти.

Анкетування щодо відповідності якості навчання за освітньо-професійною програмою програми «Адміністративний менеджмент» очікуванням науково-педагогічних працівників проводилось в червні 2024 року, в якому взяли участь 6 осіб. Анкета складалася із 30 питань.

В першому питанні з'ясовувався рівень обізнаності професорсько-викладацького складу кафедри, що забезпечує підготовку студентів-магістрів за ОПІ програми «Адміністративний менеджмент», щодо мети освітньої програми.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 1.

Таблиця 1

Рівень обізнаності професорсько-викладацького складу кафедри щодо мети освітньої програми

	Рівень обізнаності		
	Так, повністю обізнані	Обізнані в загальних рисах	Ні, не обізнані
<i>Рівень обізнаності щодо мети освітньої програми</i>	6 осіб (100%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)

Таким чином, можемо констатувати, що всі викладачі повністю обізнані щодо мети освітньої програми.

В сучасних умовах існують різноманітні форми та засоби оперативного донесення інформації між всіма учасниками навчального процесу. В наступних питаннях з'ясовано ті інформаційні канали, що найчастіше використовувалися викладачами протягом минулого семестру. Опитувані мали можливість вибрати необмежену кількість варіантів відповідей. Узагальнені результати опитування представлені в табл. 2.

Таблиця 2

Канали отримання актуальної інформації стосовно організації освітнього процесу

Канал отримання інформації	Кількість осіб, що звертаються до нього
<i>з сайту університету</i>	6 осіб (100%)
<i>з сайту інституту</i>	3 особи (50%)
<i>з сайту кафедри</i>	4 особи (67%)
<i>від співробітників кафедри</i>	6 осіб (100%)
<i>від співробітників дирекції</i>	5 осіб (83%)
<i>з соціальних мереж</i>	2 особи (33%)
<i>з кафедрального чату у месенджері (Viber, Telegram)</i>	6 осіб (100%)

Викладачі відзначили, що через всі зазначені канали комунікації вони отримують всю необхідну актуальну інформацію. Найпоширенішими є три канали: повідомлення з кафедрального чату у месенджері (Viber, Telegram), від співробітників кафедри, з сайту університету. Ці канали відзначили 100% опитаних відповідно.

Наступне питання пов'язано зі з'ясуванням того, наскільки викладачі згодні з наступними твердженнями:

- цілі ОП та програмні результати навчання враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі;
- цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці;
- практична підготовка на ОП дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності;
- умови навчання є безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу;
- інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету є чіткою, зрозумілою та доступною.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 3.

– Таблиця 3

Оцінка викладачами процесу навчання за ОП

Твердження	Рівень згоди викладачів				
	повністю не згодний	скоріше не згодний	у чомусь так, у чомусь ні	скоріше згодний	повністю згодний
<i>Цілі ОП та програмні результати навчання враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)
<i>Цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
<i>Практична підготовка на ОП дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	2 особи (33%)	4 особи (67%)

<i>професійної діяльності</i>					
<i>Умови навчання є безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)
<i>Інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету є чіткою, зрозумілою та доступною</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)

Можемо констатувати, що абсолютна більшість викладачів досить високо оцінює якість процесу навчання за актуальною ОП та надання чіткої, зрозумілої, доступної інформації щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету. Переважна більшість викладачів згодні, що цілі ОП та програмні результати навчання враховують потреби ринку праці: це відзначили 83 % опитаних. Абсолютна більшість викладачів вважають, що умови навчання є безпечними для життя та здоров'я учасників освітнього процесу.

Для з'ясування рівня забезпечення потреб професорсько-викладацького складу кафедри наступними послугами:

- доступу до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних ((з використанням ресурсів бібліотеки НТУ «ХП»));
- безоплатного доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання;
- професійного розвитку

їм пропонувалося оцінити його за 4-бальною шкалою.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 4.

Таблиця 4

Оцінка викладачами рівня забезпечення їх потреб з боку університету

Потреби викладачів	Рівень забезпечення потреби			
	не маю такої можливості	переважно не забезпечені	переважно забезпечені	повністю забезпечені
<i>доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних (з використанням ресурсів бібліотеки НТУ «ХП»)</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	2 особи (33%)	4 осіб (67%)
<i>безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
<i>професійний розвиток</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)

Всі викладачі в тому або іншому ступені задоволені рівнем забезпечення вищезазначених потреб професорсько-викладацького складу кафедри. 2 викладачі (33%) вказали, що вважають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних (з використанням ресурсів бібліотеки НТУ «ХП») переважно забезпечений.

Запорукою успішного навчання є, в тому числі, своєчасне інформування студентів щодо:

- форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень*
- цілей, змісту, очікуваних результатів навчання*
- порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою.*

Розподіл відповідей на питання «Коли Ви надаєте студентам інформацію щодо...» представлено в табл. 5.

Таблиця 5

Розподіл відповідей на питання «Коли Ви надаєте студентам інформацію щодо...»

Захід	Період інформування		
	перед семестровим контролем	всередині семестру	на початку семестру
<i>форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)
<i>цілей, змісту, очікуваних результатів навчання</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)
<i>порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)

Згідно твердженням викладачів, студенти своєчасно інформуються щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень, цілей, змісту, очікуваних результатів навчання і порядку та критеріїв оцінювання за кожною дисципліною, практикою.

При наявності бажання студенти повинні мати можливість залучатися до реалізації наукових тем кафедри, наукових досліджень викладачів з метою розвитку у них практичних навичок та досвіду наукової діяльності. Оцінка викладачами того, на скільки студенти залучені до цього процесу, представлена в табл. 6.

Таблиця 6

Розподіл відповідей на питання «Чи мають можливість студенти при наявності бажання залучатися до реалізації наукових тем кафедри, наукових досліджень викладачів?»

	Ступінь залученості		
	Так, мають	Мають частково	Ні, не мають
<i>Наявність можливості</i>	6 осіб (100%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)

Абсолютна більшість викладачів вважають, що студенти при наявності бажання мають можливість залучатися до реалізації наукових тем кафедри та наукових досліджень викладачів.

Оцінки викладачів відображають їх думки щодо якості навчання в НТУ «ХП». Так, відповідаючи на питанням анкети: «Якою мірою Ви ознайомлені з...», всі опитані мали можливість оцінити ступінь своєї ознайомленості з такими показниками як:

- інформацією про кар'єри випускників за Вашою ОП;
- процедурою вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією);
- процедурою повторного проходження контрольних заходів студентами;
- процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами;
- процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 7.

Таблиця 7

Рівень інформованості викладачів щодо процедури навчання за обраною ОП

Типи необхідних знань під час навчання	Рівень інформованості		
	не маю ніякої	маю загальне	ознайомлений

	інформації	уявлення	повною мірою
інформацією про кар'єри випускників за Вашою ОП	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
процедурою вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією)	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
процедурою повторного проходження контрольних заходів студентами	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)

Можемо бачити, що всі викладачі в тому або іншому ступені ознайомлені з інформацією про кар'єри випускників за ОП. Абсолютна більшість викладачів ознайомлені повною мірою з процедурою вирішення конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією); процедурою повторного проходження контрольних заходів студентами; процедурою оскарження результатів контрольних заходів студентами та процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Сучасна система освіти є студентоцентрованою. Відповідаючи на питання «Чи відповідають студентоцентрованому підходу обрані Вами форми та методи навчання?», 6 викладачів (100%) вважають, що повністю відповідають.

Важливо забезпечити комфортні, рівноправні та толерантні умови для навчання та перебування всіх студентів, в тому числі і людей з особливими потребами, в нашому Університеті. Більшість викладачів вважають, що такі

можливості в нашому навчальному закладі забезпечені. Так, 83% (5 опитаних) повністю задоволені та 17% (1 опитаний) скоріше задоволені можливостями для навчання людей з особливими потребами.

Абсолютно всі викладачі відзначили, що постійно дотримуються принципів академічної свободи та враховують інтереси студентів при викладанні дисциплін.

Окремо з'ясовувалося те, на скільки викладачів влаштовує наступне:

– процедура інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір;

– кількість аудиторних годин за дисциплінами, які вони викладають.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 8.

Таблиця 8

Рівень задоволеності викладачів механізмом вибору навчальних дисциплін та кількістю аудиторних годин за дисциплінами

Характеристики навчального процесу	Рівень задоволеності				
	повністю не влаштовує	скоріше не влаштовує	у чомусь влаштовує, у чомусь не влаштовує	скоріше влаштовує	повністю влаштовує
<i>процедура інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	6 осіб (100%)
<i>кількість аудиторних годин за дисциплінами, які Ви викладаєте</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	4 особи (67%)	2 особи (33%)

Абсолютно всі викладачі задоволені процедурою інформування студентів про дисципліни, що пропонуються на вибір. Викладачі в різному ступені задоволені кількістю аудиторних годин за дисциплінами, які вони викладають: від скоріше влаштовує (67%) до повністю влаштовує (33%).

Наступне питання пов'язано зі з'ясуванням того, наскільки викладачі згодні з наступними твердженнями:

- в університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності;
- в університеті наявна система професійного розвитку викладачів;
- в університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері (або інші форми стимулювання);
- матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу надає можливості для досягнення програмних цілей та результатів навчання.

Узагальнені результати опитування представлені в табл. 9.

– Таблиця 9

Оцінка викладачами процесу навчання за ОП

Твердження	Рівень згоди викладачів				
	повністю не згодний	скоріше не згодний	у чомусь так, у чомусь ні	скоріше згодний	повністю згодний
<i>в університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	1 особа (17%)	5 осіб (83%)
<i>в університеті наявна система професійного розвитку викладачів</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	2 особи (33%)	4 особи (67%)
<i>в університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері (або інші форми стимулювання)</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	3 особи (50%)	3 особи (50%)

<i>матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу надає можливість для досягнення програмних цілей та результатів навчання</i>	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	0 осіб (0%)	3 особи (50%)	3 особи (50%)
--	----------------	----------------	----------------	------------------	------------------

Переважає більшість викладачів в різних ступенях задоволені якістю процесу викладання на актуальній освітньо-професійній програмі за всіма характеристиками.

Підсумовуючи, можемо констатувати, що є певні можливості удосконалення та покращення якості навчання за ОПП програми «Адміністративний менеджмент» та з цією метою пропонується вжити наступні заходи:

1. Регулярно проводити опитування науково-педагогічних працівників щодо відповідності якості навчання в Університеті за освітньо-професійною програмою програми «Адміністративний менеджмент» та виявляти слабкі сторони з метою подальшого удосконалення ОПП.