НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ”

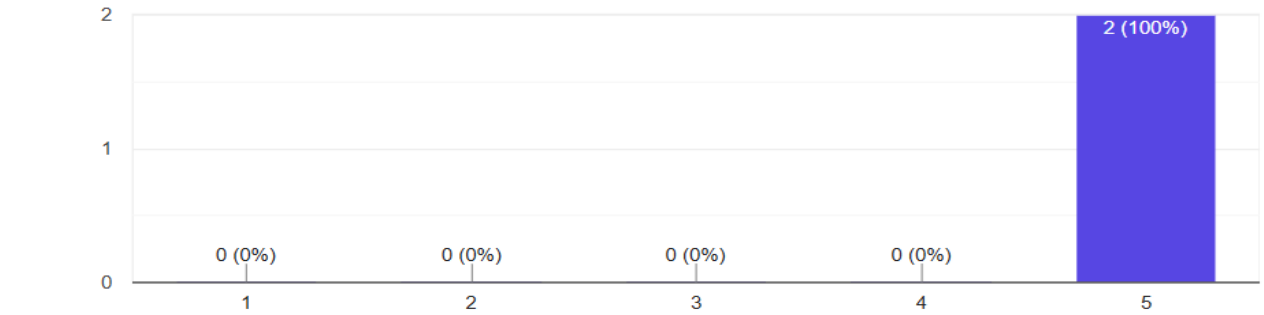
КАФЕДРА СОЦІОЛОГІЇ І ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

Аналітична довідка щодо результати опитування
здобувачів вищої освіти які навчаються в НТУ «ХПІ» на 3-му рівні вищої освіти за ОНП "Публічна політика та управління соціально-економічними змінами" (1 семестр 2024-2025 н.р.),
щодо рівня задоволеності змістом, якістю викладання та консультативною допомогою викладачів протягом останнього семестру

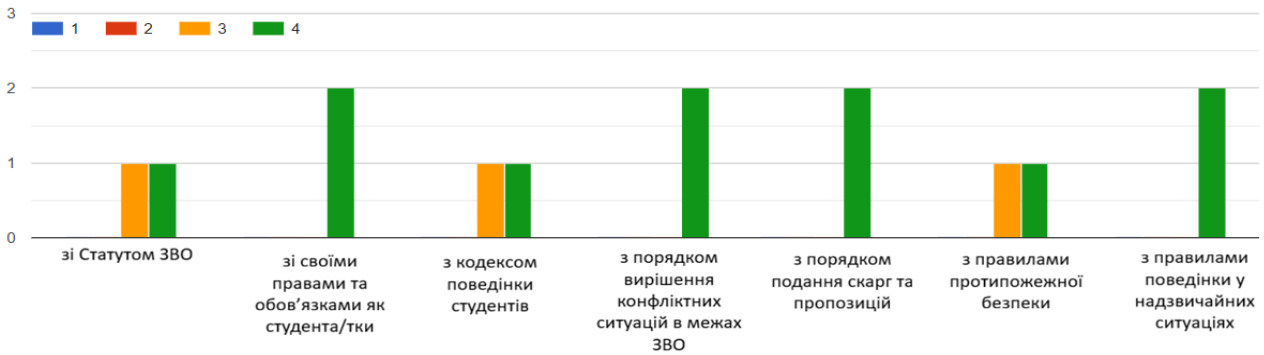
Аналітичний звіт підготовлено за матеріалами документа «Аналітична довідка щодо результатів опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються в НТУ “ХПІ” на третьому рівні вищої освіти за ОНП “Публічна політика та управління соціально-економічними змінами” (І семестр 2024–2025 н. р.)». Опитування охоплювало питання забезпечення освітніх потреб здобувачів, якості викладання, організації освітнього процесу, інформаційного супроводу, доступності консультацій, відповідності освітньої програми встановленим вимогам, дотримання принципів академічної доброчесності та наявності можливостей для професійного й наукового розвитку.

А.1. Наскільки освіта, яку Ви зараз здобуваєте, на Вашу думку, забезпечує здобуття необхідних знань та навичок? *Оцініть за 5-ти бальною шкалою, де 1 – зовсім не забезпечує здобуття необхідних знань та навичок, а 5 –повністю забезпечує здобуття необхідних знань та навичок*

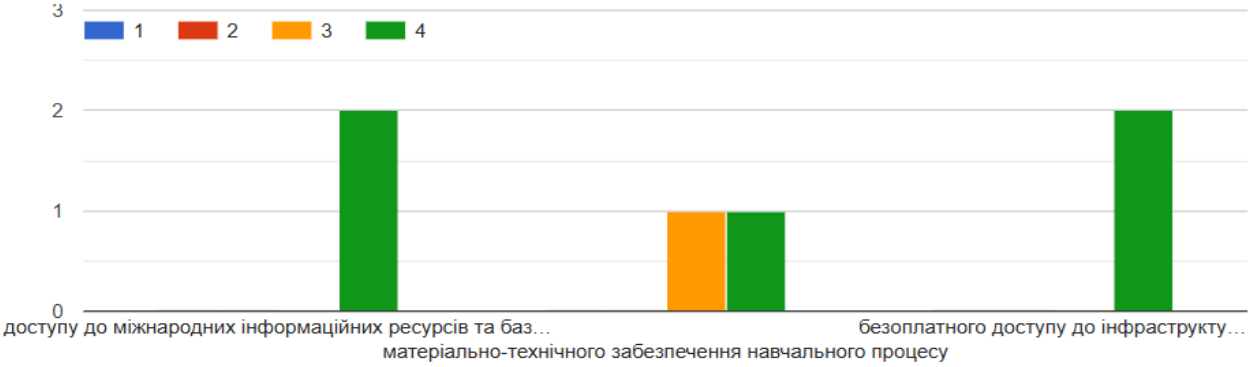
2 відповіді



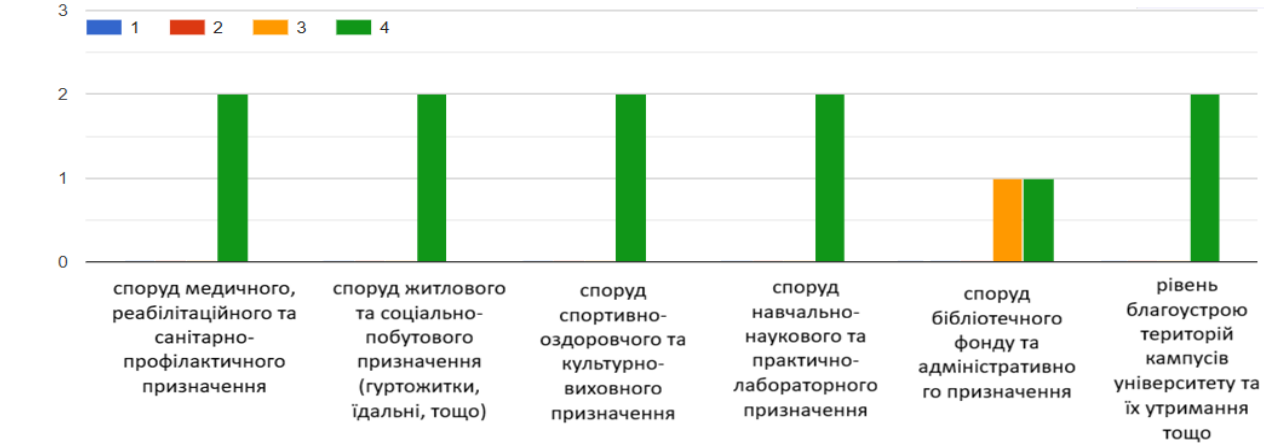
А.2. Наскільки добре Ви ознайомлені *(оцініть за 4-ох бальною шкалою, де: 1 – зовсім не знайомий/а; 2 – маю лише загальне уявлення; 3 – в основному ознайомлений/на; 4 – добре ознайомлений/на)*



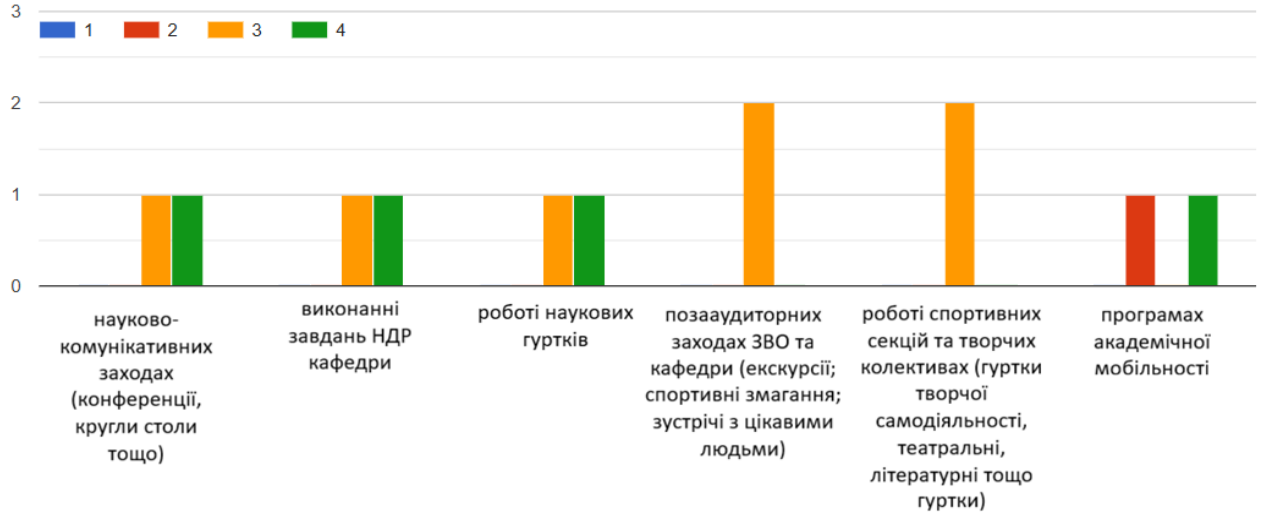
А.3. Наскільки під час навчання були забезпечені Ваші потреби щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – абсолютно незабезпечений/на; 2 – частково забезпечений/а; 3 – в цілому забезпечений/а; 4 – забезпечений/а повністю)*



А.4. Визначте, наскільки Ви задоволені станом розвитку інфраструктурної та матеріально-технічної забезпеченості навчального та виховного процесів, а саме: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – абсолютно незадоволений/на; 2 – скоріше не задоволений/на, ніж задоволений/на; 3 – скоріше задоволений/на, ніж ні; 4 – абсолютно задоволений/на)*

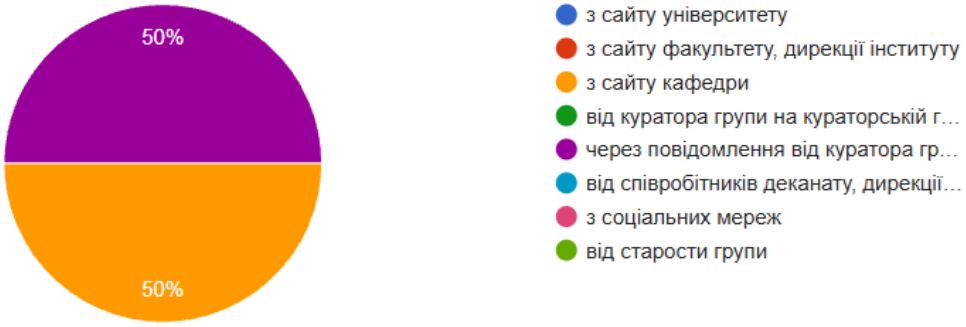


А.5. В межах Вашого ЗВО існують різні форми індивідуального розвитку студентів. Наскільки Ви ознайомлені з наступними можливостями приймати участь у: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – я не знаю про таку можливість; 2 – я знаю про таку можливість, але мені це не цікаво; 3 – я знаю про таку можливість та приймаю участь в цих заходах; 4 – я знаю, приймаю участь в цих заходах, але їх кількість недостатня)*:



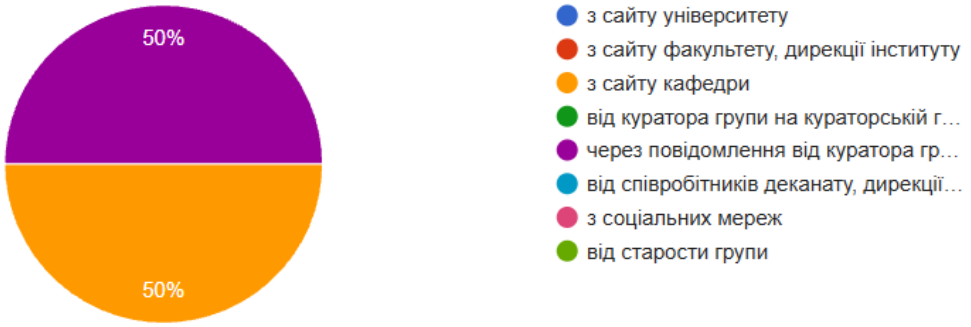
А.6. З яких джерел Ви отримуєте актуальну інформацію стосовно організації освітнього процесу? *(виберіть всі відповіді, що Вам підходять)*

2 відповіді



А.7. Як Ви вважаєте, з яких джерел Вам зручніше всього отримувати актуальну інформацію про організацію освітнього процесу? *(виберіть всі відповіді, що Вам підходять)*

2 відповіді



Б.8. Якою мірою Ви ознайомлені з… *(оцініть за 3-ох бальною шкалою, де: 1 не маю ніякої інформації; 2 – маю загальне уявлення; 3 – ознайомлений/на повною мірою)*



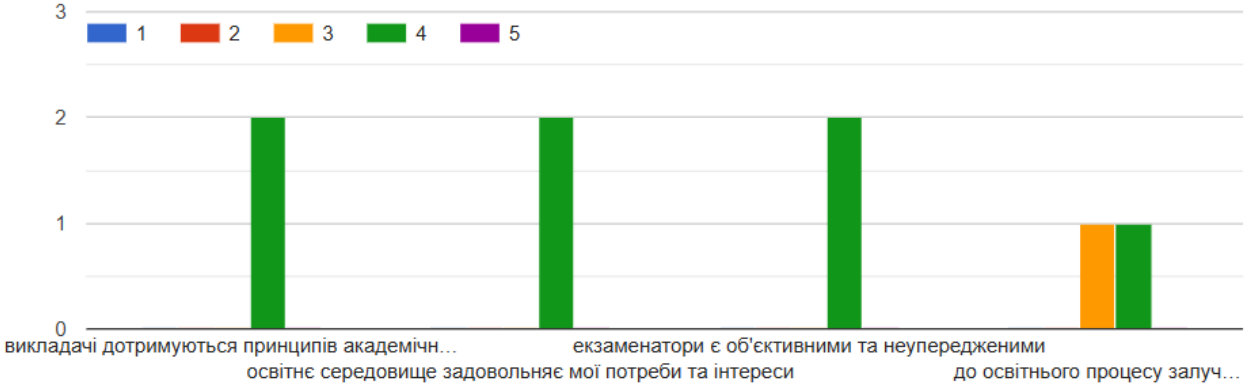
Б.9. Наскільки зрозумілими для Вас є: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – повністю зрозумілі; 2 – скоріше зрозумілі; 3 – скоріше незрозумілі; 4 – повністю незрозумілі)*



Б.10. Наскільки забезпечені Ваші потреби щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – зовсім не забезпечені; 2 – переважно не забезпечені; 3 – переважно забезпечені; 4 – повністю забезпечені)*



Б.11. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не згодний/на; 2 – скоріше не згодний/на; 3 – скоріше згодний/на; 4 – повністю згодний/на; 5 – важко відповісти)*



Б.12. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не згодний/на; 2 – скоріше не згодний/на; 3 – скоріше згодний/на; 4 – повністю згодний/на; 5 – не знайомий/ма з освітньою програмою)*



Б.13. Коли Вам надається інформація щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – перед семестровим контролем; 2 – всередені семестру; 3 – на початку семестру; 4 – така інформація не надається)*

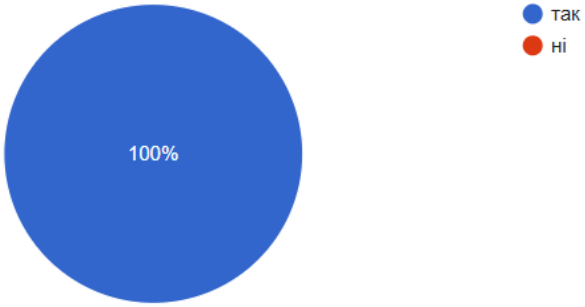


Б.14. Наскільки Ви задоволені: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не задоволений/на; 2 – скоріше не задоволений/на; 3 – скоріше задоволений/на; 4 – повністю задоволений/на; 5 – важко відповісти)*

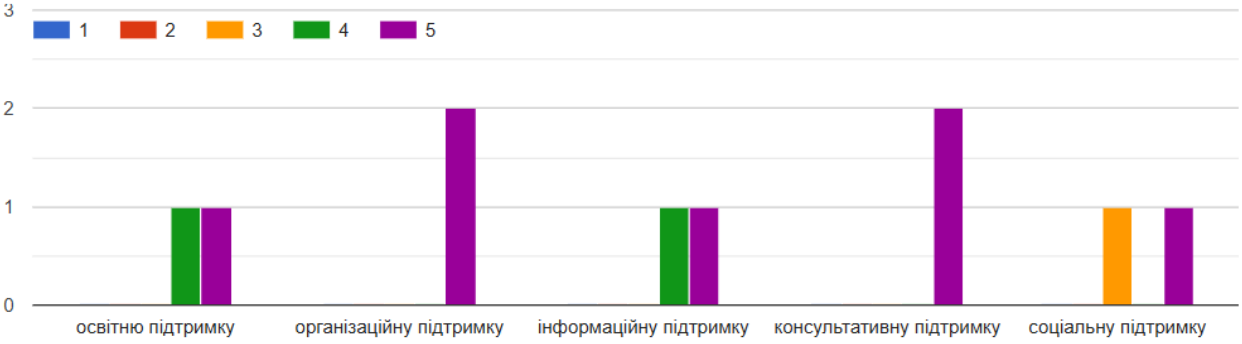


Б.15. Чи залучали Вас до розробки, перегляду освітніх програм?

2 відповіді

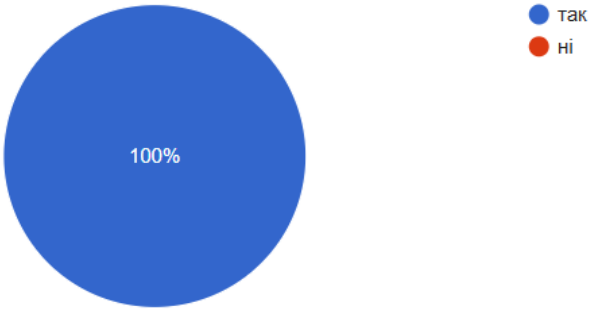


Г.26. Наскільки в освітньому процесі Вам забезпечено: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – зовсім не забезпечено; 2 – переважно не забезпечено; 3 – у чомусь забезпечено, у чомусь ні; 4 – переважно забезпечено; 5 – повністю забезпечено)*



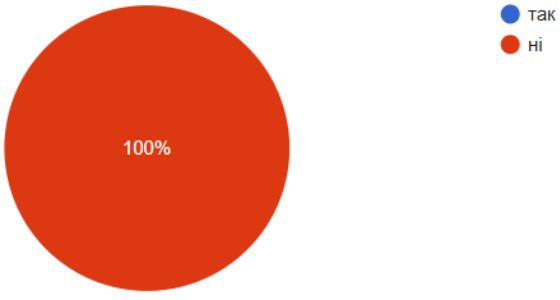
Г.27. Чи розумієте, що таке академічна доброчесність та як її потрібно дотримуватися?

2 відповіді



Г.28. Чи потрібними для Вас були б семінари та кейси про дотримання академічної доброчесності?

2 відповіді

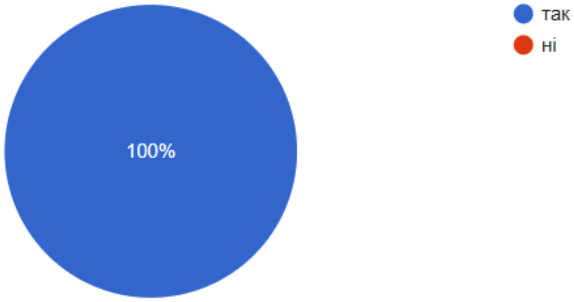


Г.29. Чи стикалися Ви в процесі навчання з випадками: *(дайте відповідь по кожному рядку)*



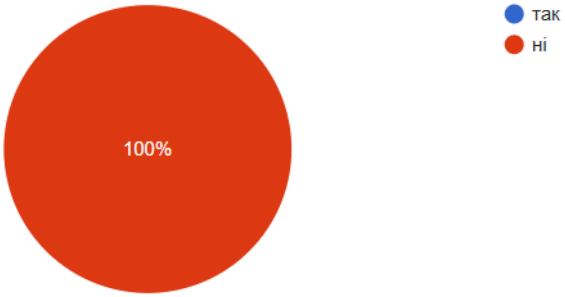
Г.30. Чи ознайомлені Ви з нормами антикорупційного законодавства України?

2 відповіді



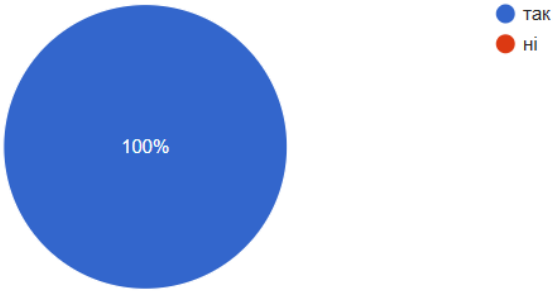
Г.31. Чи стикалися Ви під час останньої сесії з фактами вимагання винагороди з боку викладачів, співробітників кафедри або деканату за отримання певної оцінки?

2 відповіді



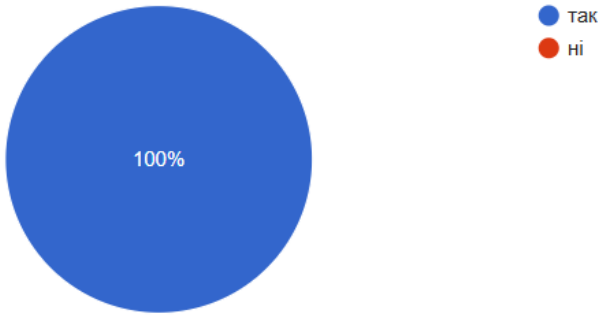
Г.33. У разі можливості повернення Вас на час вибору ЗВО – чи обрали б Ви той ЗВО, в якому зараз навчаєтесь?

2 відповіді



Г.35. У разі можливості повернення Вас на час вибору спеціальності – чи обрали б Ви ту ж спеціальність, за якою зараз навчаєтесь?

2 відповіді



Загалом результати опитування свідчать про позитивне сприйняття здобувачами основних характеристик освітньо-наукової програми. Водночас окремі відповіді вказують на необхідність посилення інформаційної прозорості освітнього процесу, подальшого розвитку практичної складової підготовки, удосконалення механізмів академічної підтримки та уточнення окремих процедур забезпечення якості освіти.

За результатами опитування, 100 % респондентів оцінили на найвищому рівні (5 балів із 5) здатність освітньої програми забезпечити здобуття необхідних знань і навичок. Це свідчить про позитивне сприйняття змісту підготовки та його відповідності освітнім потребам опитаних здобувачів.

Позитивні оцінки простежуються і в питаннях нормативної відповідності освітньої програми. Зокрема, обидва респонденти (100 %) повністю погодилися з тим, що зміст освітньої програми відповідає стандарту освіти за відповідною спеціальністю, а передбачені програмою компетентності відповідають очікуванням роботодавців. Отже, за оцінками учасників опитування, змістова спрямованість програми та визначені результати навчання загалом відповідають вимогам до підготовки здобувачів третього рівня вищої освіти.

Відповіді на питання щодо забезпечення освітніх потреб засвідчують позитивне оцінювання доступу до міжнародних інформаційних ресурсів і баз даних, а також до інфраструктури університету. Обидва респонденти (100 %) оцінили відповідні можливості найвищим балом за чотирибальною шкалою.

Стан інфраструктури університету також оцінено переважно позитивно. За більшістю наведених у анкеті об'єктів, зокрема спортивною, навчально-науковою, медичною та соціально-побутовою інфраструктурою, обидва респонденти обрали найвищу оцінку. Щодо бібліотечного фонду та адміністративного обслуговування один із респондентів надав оцінку 3 бали, інший — 4 бали.

Важливим компонентом якості освітнього процесу є своєчасність і доступність інформації про організацію навчання, навчальні вимоги, процедури контролю та результати оцінювання.

За результатами опитування, 50 % респондентів отримують актуальну інформацію щодо організації освітнього процесу через повідомлення куратора

групи, ще 50 % - із сайту кафедри. Аналогічний розподіл зафіксовано у відповідях щодо найбільш зручних джерел отримання такої інформації. Отже, кураторський супровід і кафедральний вебресурс є однаково значущими каналами комунікації для опитаних здобувачів.

Водночас відповіді щодо інформування про окремі складники освітнього процесу вказують на неоднорідність сприйняття повноти відповідної інформації. Зокрема, щодо інформації про кар'єрні перспективи випускників один респондент (50 %) обрав оцінку 2 бали, а інший (50 %) — 3 бали за трибальною шкалою. За іншими наведеними позиціями, зокрема щодо робочих програм дисциплін, критеріїв оцінювання, процедур оформлення результатів контрольних заходів, повторного проходження контрольних заходів і дотримання академічної доброчесності, обидва респонденти переважно обирали оцінку 3 бали.

Щодо консультативної підтримки обидва учасники опитування надали найвищу оцінку. Отже, 100 % респондентів повністю задоволені консультативною допомогою, що свідчить про позитивне сприйняття доступності викладачів та можливості отримання необхідних роз'яснень у процесі навчання.

Результати опитування свідчать про наявність можливостей для наукової та позанавчальної активності здобувачів. Водночас оцінювання окремих форм участі в науковому й громадському житті університету є неоднорідним.

Зокрема, щодо участі в науково-комунікативних заходах, виконанні науково-дослідних завдань кафедри та роботі наукових гуртків респонденти надали оцінки в діапазоні 2–4 балів. Щодо позааудиторних заходів університету, спортивних секцій і творчих колективів обидва учасники обрали оцінку 2 бали за чотирибальною шкалою, це пов'язано з індивідуальними можливостями здобувачів освіти.

Окремої уваги потребує питання академічної мобільності: один респондент (50 %) оцінив відповідні можливості на 2 бали, інший (50 %) — на 4 бали. Такий розподіл свідчить про індивідуальними можливостями здобувачів освіти (один здобувач навчається на денній формі, другий на заочній та служить у ЗСУ).

Водночас обидва респонденти (100 %) підтвердили, що в разі можливості повторного вибору закладу вищої освіти та спеціальності вони зробили б аналогічний вибір. Це засвідчує позитивне ставлення опитаних до університету й обраного напряму підготовки.

Відповіді на питання щодо академічної доброчесності характеризуються загалом позитивними результатами. Обидва респонденти (100 %) зазначили, що ознайомлені з нормами антикорупційного законодавства України та вважають, що академічної доброчесності необхідно дотримуватися.

Крім того, 100 % опитаних повідомили, що під час навчання не стикалися з випадками дискримінації, сексуальних домагань, булінгу чи корупції. Також обидва респонденти заперечили факти вимагання винагороди з боку викладачів, наукових керівників або представників адміністрації за отримання певної оцінки.

Водночас на питання щодо потреби в семінарах і тематичних кейсах із дотримання академічної доброчесності обидва учасники не вважають проведення додаткових заходів такого типу необхідним. Цей результат можна

розглядати як свідчення достатнього рівня обізнаності респондентів.

За узагальненими результатами опитування визначено такі основні показники.

Показник	Результат
Оцінювання здатності освітньої програми забезпечити необхідні знання та навички на 5 балів	100 %
Повна згода з відповідністю змісту освітньої програми стандарту освіти	100 %
Повна згода з відповідністю компетентностей очікуванням роботодавців	100 %
Повна зрозумілість цілей програми, методів навчання та критеріїв оцінювання	100 %
Найвища оцінка доступу до міжнародних інформаційних ресурсів і баз даних	100 %
Найвища оцінка доступу до інфраструктури університету	100 %
Найвища оцінка консультативної підтримки	100 %
Залучення здобувачів до перегляду й розроблення освітніх програм	100 %
Підтвердження необхідності дотримання академічної доброчесності	100 %
Відсутність повідомлень про дискримінацію, булінг, сексуальні домагання та корупцію	100 %
Відсутність потреби в додаткових семінарах і кейсах з академічної доброчесності за відповідями респондентів	100 %
Задоволеність матеріально-технічним забезпеченням на найвищому рівні	50 %
Оцінювання матеріально-технічного забезпечення на 3 бали з 4	50 %
Використання сайту кафедри як джерела актуальної інформації	50 %
Використання повідомлень куратора групи як джерела актуальної інформації	50 %
Повторний вибір того самого закладу вищої освіти та спеціальності	100 %

Результати опитування здобувачів третього рівня вищої освіти за ОНП «Публічна політика та управління соціально-економічними змінами» у І семестрі 2024–2025 навчального року засвідчують переважно позитивне оцінювання змісту освітньої програми, зрозумілості її цілей і процедур оцінювання, відповідності компетентностей очікуванням роботодавців, доступу до інформаційних ресурсів та якості консультативної підтримки. Усі опитані підтвердили задоволеність можливістю здобувати необхідні знання й навички, а також готовність повторно обрати той самий заклад вищої освіти та спеціальність.

Позитивними результатами є також підтвердження обізнаності респондентів із принципами академічної доброчесності та відсутність повідомлень про випадки дискримінації, булінгу, сексуальних домагань і корупції. Водночас диференціація оцінок матеріально-технічного забезпечення, інформаційного супроводу, наукової активності, академічної мобільності й соціальної підтримки визначає напрями подальшого вдосконалення освітнього процесу.

Гарант ОП:
завідувач кафедри соціології і публічного управління
Національного технічного університету
«Харківський політехнічний інститут»,
доктор наук з державного управління,
професор Володимир МОРОЗ