НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ”

КАФЕДРА СОЦІОЛОГІЇ І ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

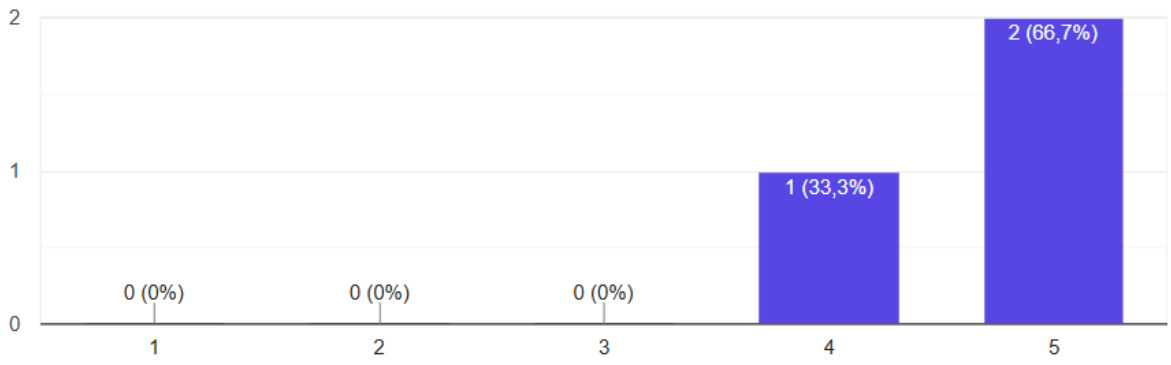
Аналітична довідка щодо результати опитування
здобувачів вищої освіти які навчаються в НТУ «ХПІ» на 3-му рівні вищої освіти за ОНП "Публічна політика та управління соціально-економічними змінами" (1 семестр 2025-2026 н.р.),
щодо рівня задоволеності змістом, якістю викладання та консультативною допомогою викладачів протягом останнього семестру

Аналітичний звіт підготовлено за матеріалами аналітичної довідки кафедри соціології і публічного управління Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» за результатами опитування здобувачів третього рівня вищої освіти за освітньо-науковою програмою «Публічна політика та управління соціально-економічними змінами» у І семестрі 2025–2026 навчального року.

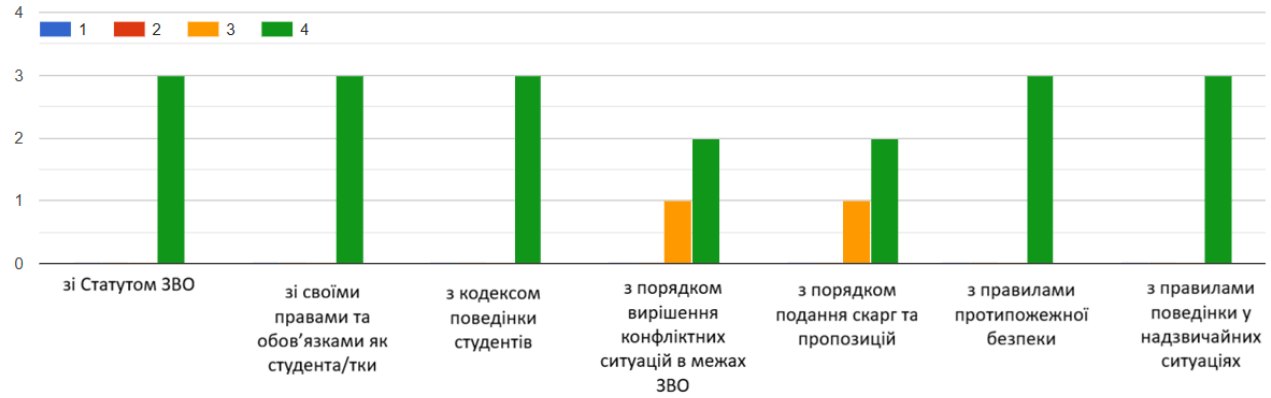
Опитування охоплювало питання відповідності освітньої програми потребам здобувачів, якості викладання, організації освітнього процесу, ресурсного забезпечення, інформаційного супроводу, консультативної та соціальної підтримки, залучення до вдосконалення освітньої програми, дотримання принципів академічної доброчесності й забезпечення безпечного освітнього середовища.

А.1. Наскільки освіта, яку Ви зараз здобуваєте, на Вашу думку, забезпечує здобуття необхідних знань та навичок? *Оцініть за 5-ти бальною шкалою, де 1 – зовсім не забезпечує здобуття необхідних знань та навичок, а 5 –повністю забезпечує здобуття необхідних знань та навичок*

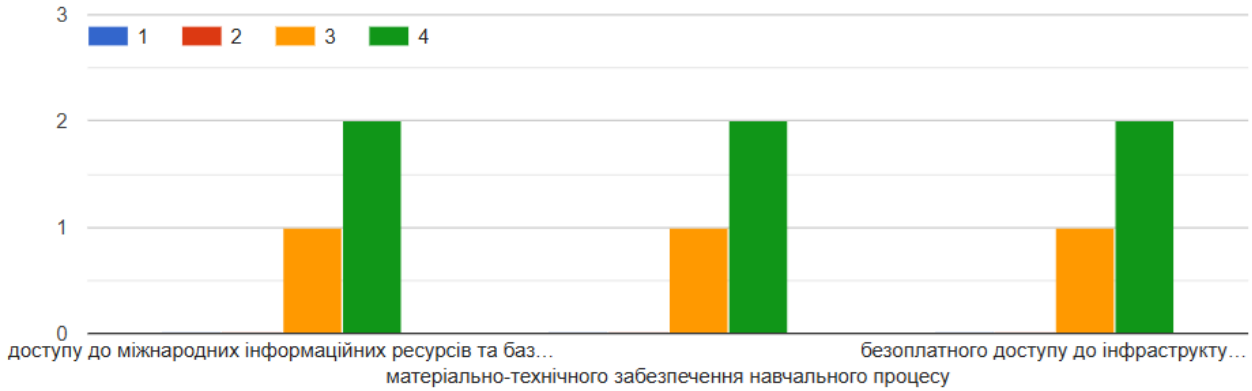
3 відповіді



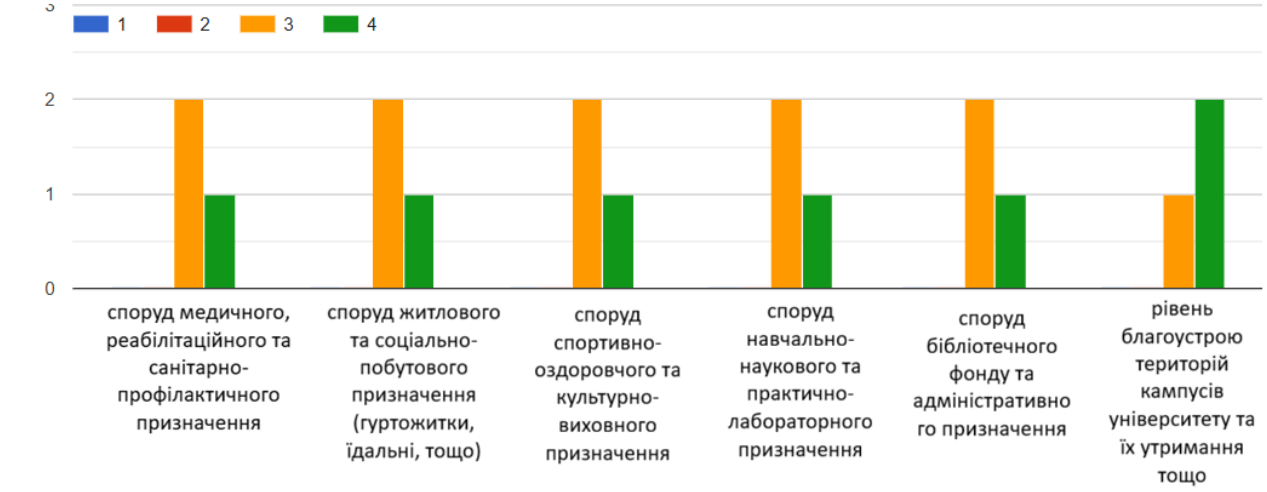
А.2. Наскільки добре Ви ознайомлені *(оцініть за 4-ох бальною шкалою, де: 1 – зовсім не знайомий/а; 2 – маю лише загальне уявлення; 3 – в основному ознайомлений/на; 4 – добре ознайомлений/на)*



А.3. Наскільки під час навчання були забезпечені Ваші потреби щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – абсолютно незабезпечений/на; 2 – частково забезпечений/а; 3 – в цілому забезпечений/а; 4 – забезпечений/а повністю)*



А.4. Визначте, наскільки Ви задоволені станом розвитку інфраструктурної та матеріально-технічної забезпеченості навчального та виховного процесів, а саме: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – абсолютно незадоволений/на; 2 – скоріше не задоволений/на, ніж задоволений/на; 3 – скоріше задоволений/на, ніж ні; 4 – абсолютно задоволений/на)*

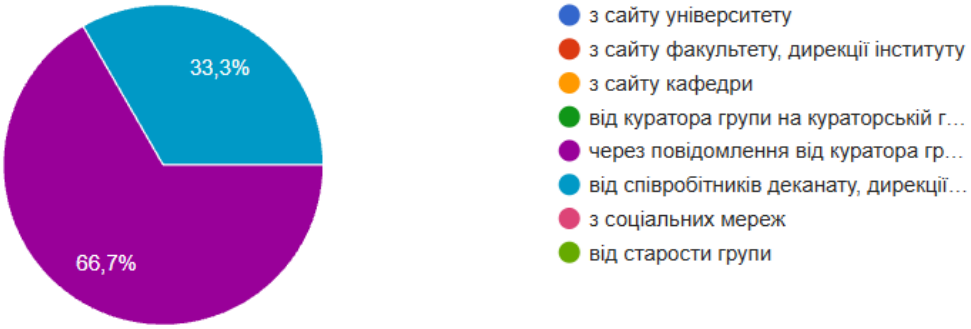


А.5. В межах Вашого ЗВО існують різні форми індивідуального розвитку студентів. Наскільки Ви ознайомлені з наступними можливостями приймати участь у: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – я не знаю про таку можливість; 2 – я знаю про таку можливість, але мені це не цікаво; 3 – я знаю про таку можливість та приймаю участь в цих заходах; 4 – я знаю, приймаю участь в цих заходах, але їх кількість недостатня)*:



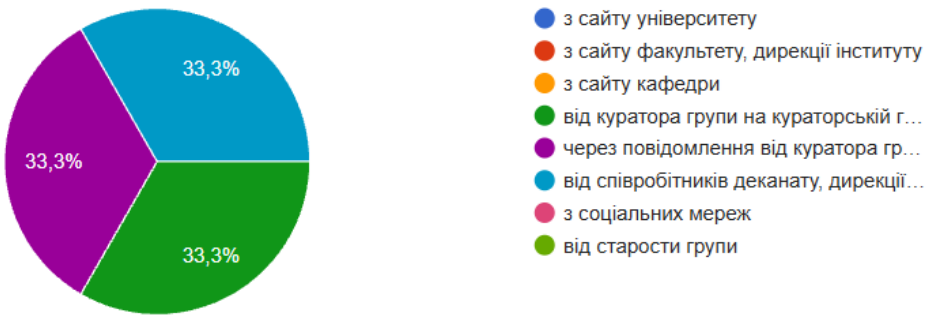
А.6. З яких джерел Ви отримуєте актуальну інформацію стосовно організації освітнього процесу? *(виберіть всі відповіді, що Вам підходять)*

3 відповіді

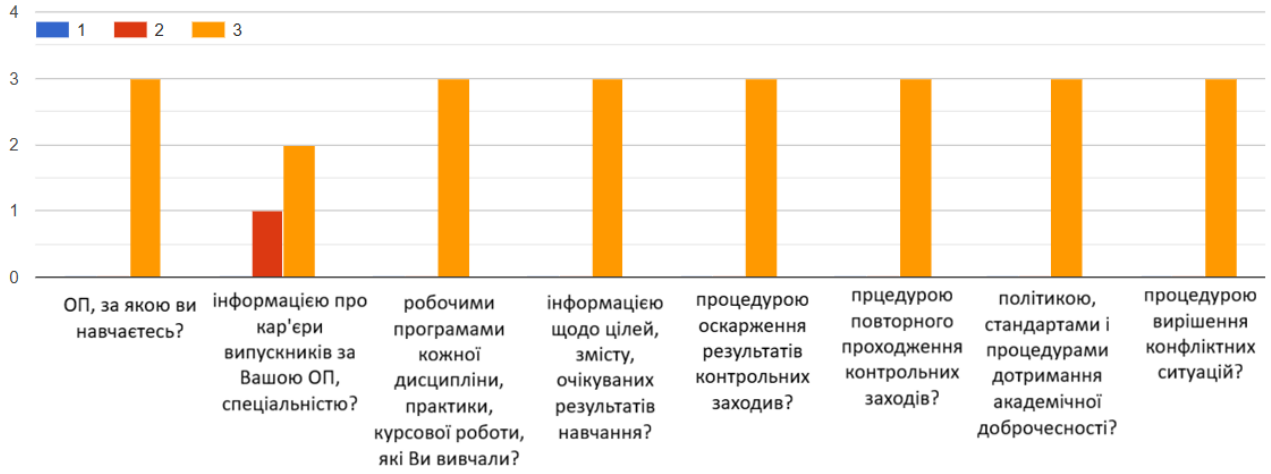


А.7. Як Ви вважаєте, з яких джерел Вам зручніше всього отримувати актуальну інформацію про організацію освітнього процесу? *(виберіть всі відповіді, що Вам підходять)*

3 відповіді



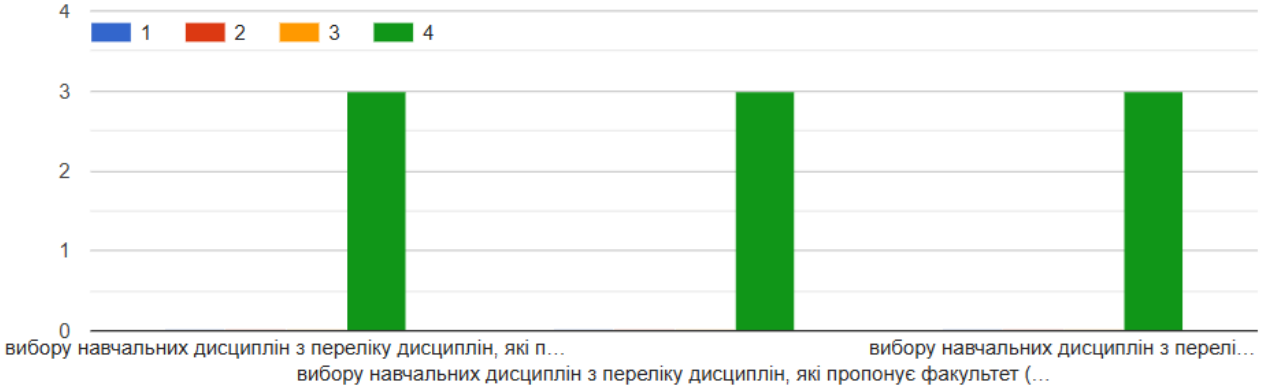
Б.8. Якою мірою Ви ознайомлені з… *(оцініть за 3-ох бальною шкалою, де: 1 не маю ніякої інформації; 2 – маю загальне уявлення; 3 – ознайомлений/на повною мірою)*



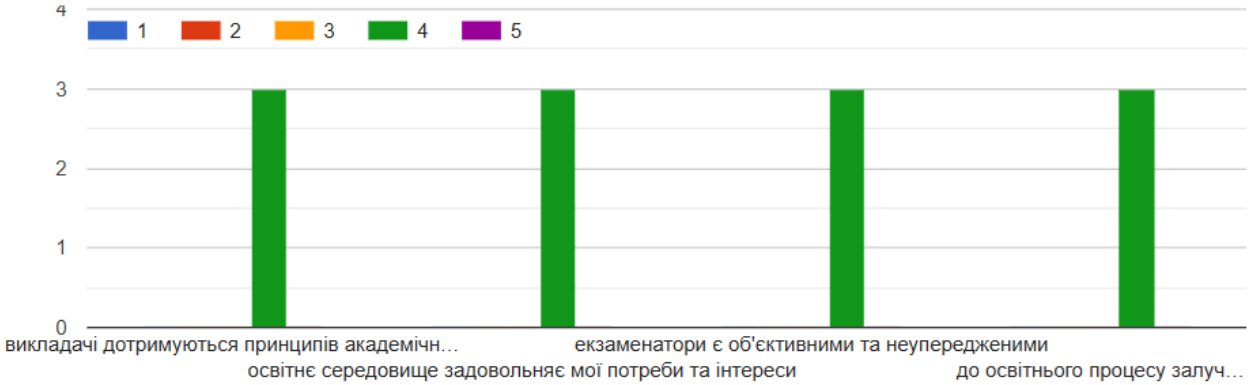
Б.9. Наскільки зрозумілими для Вас є: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – повністю зрозумілі; 2 – скоріше зрозумілі; 3 – скоріше незрозумілі; 4 – повністю незрозумілі)*



Б.10. Наскільки забезпечені Ваші потреби щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – зовсім не забезпечені; 2 – переважно не забезпечені; 3 – переважно забезпечені; 4 – повністю забезпечені)*



Б.11. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не згодний/на; 2 – скоріше не згодний/на; 3 – скоріше згодний/на; 4 – повністю згодний/на; 5 – важко відповісти)*



Б.12. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не згодний/на; 2 – скоріше не згодний/на; 3 – скоріше згодний/на; 4 – повністю згодний/на; 5 – не знайомий/ма з освітньою програмою)*



Б.13. Коли Вам надається інформація щодо: *(оцініть за 4-тирьох бальною шкалою, де: 1 – перед семестровим контролем; 2 – всередені семестру; 3 – на початку семестру; 4 – така інформація не надається)*

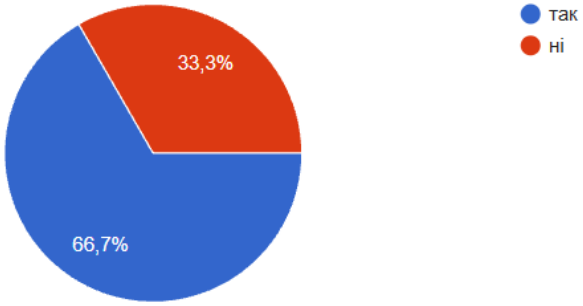


Б.14. Наскільки Ви задоволені: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – повністю не задоволений/на; 2 – скоріше не задоволений/на; 3 – скоріше задоволений/на; 4 – повністю задоволений/на; 5 – важко відповісти)*

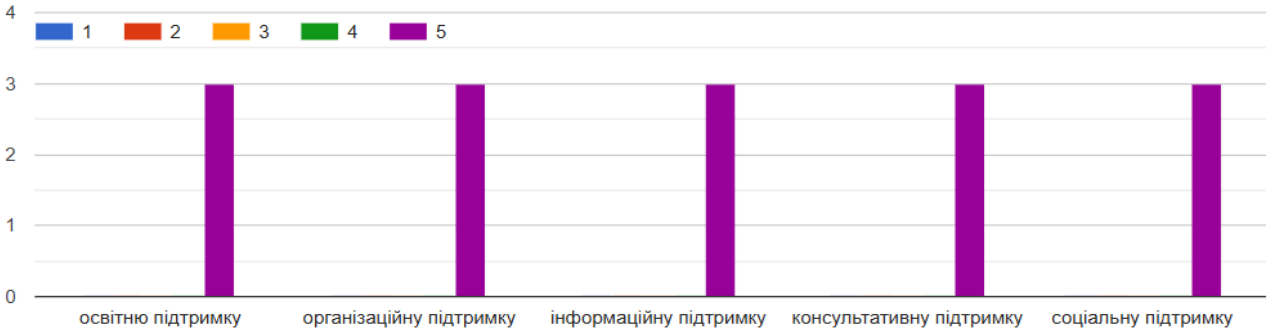


Б.15. Чи залучали Вас до розробки, перегляду освітніх програм?

3 відповіді

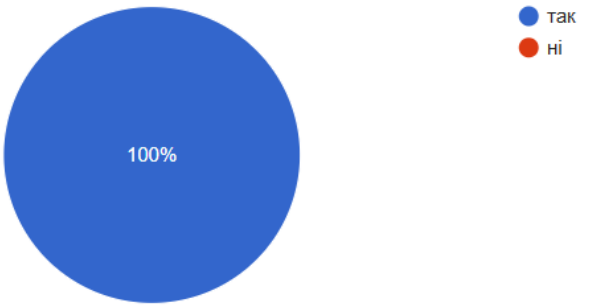


Г.26. Наскільки в освітньому процесі Вам забезпечено: *(оцініть за 5-ти бальною шкалою, де: 1 – зовсім не забезпечено; 2 – переважно не забезпечено; 3 – у чомусь забезпечено, у чомусь ні; 4 – переважно забезпечено; 5 – повністю забезпечено)*



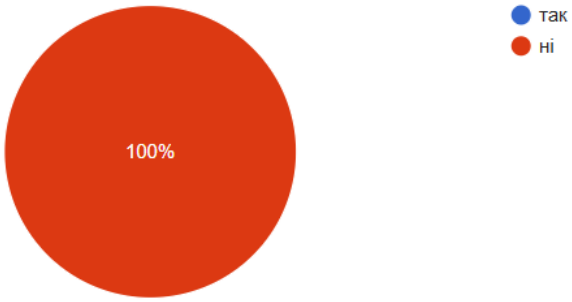
Г.27. Чи розумієте, що таке академічна доброчесність та як її потрібно дотримуватися?

3 відповіді

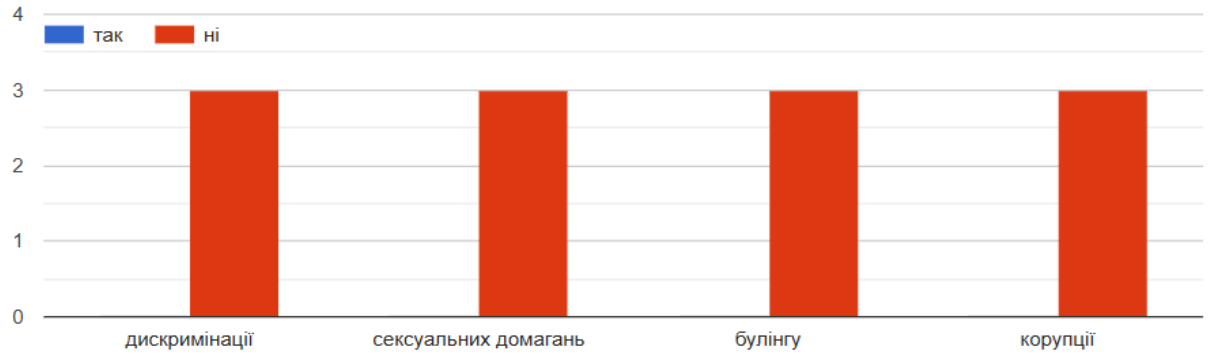


Г.28. Чи потрібними для Вас були б семінари та кейси про дотримання академічної доброчесності?

3 відповіді

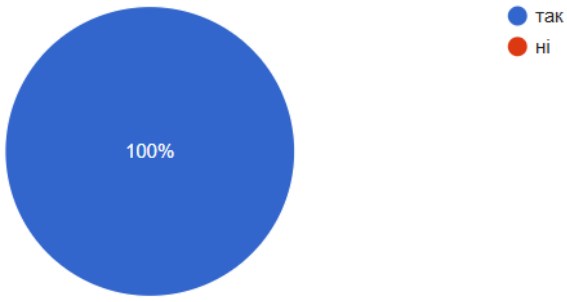


Г.29. Чи стикалися Ви в процесі навчання з випадками: *(дайте відповідь по кожному рядку)*



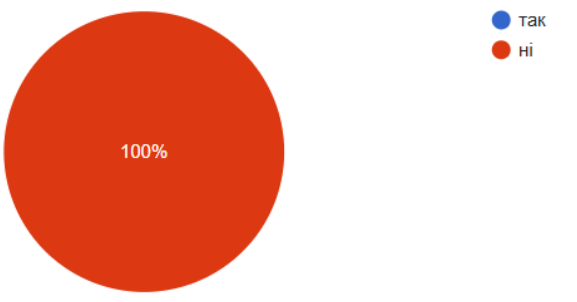
Г.30. Чи ознайомлені Ви з нормами антикорупційного законодавства України?

3 відповіді



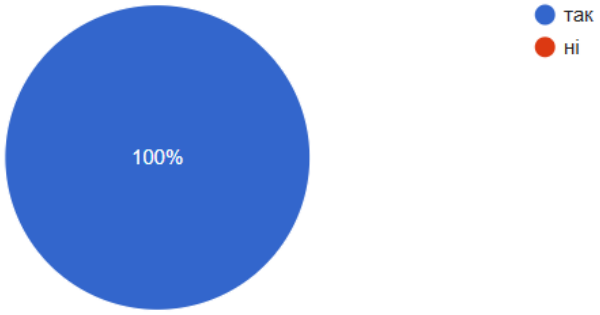
Г.31. Чи стикалися Ви під час останньої сесії з фактами вимагання винагороди з боку викладачів, співробітників кафедри або деканату за отримання певної оцінки?

3 відповіді



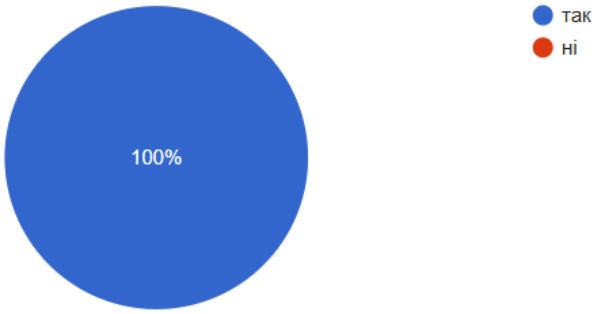
Г.33. У разі можливості повернення Вас на час вибору ЗВО – чи обрали б Ви той ЗВО, в якому зараз навчаєтесь?

3 відповіді



Г.35. У разі можливості повернення Вас на час вибору спеціальності – чи обрали б Ви ту ж спеціальність, за якою зараз навчаєтесь?

3 відповіді



У дослідженні взяли участь 3 здобувачі вищої освіти. Загалом результати свідчать про позитивне оцінювання основних характеристик освітньо-наукової програми.

За результатами опитування, 66,7 % респондентів оцінили на найвищому рівні (5 балів із 5) здатність освітньої програми забезпечувати здобуття необхідних знань і навичок, ще 33,3 % поставили 4 бали. Таким чином, 100 % опитаних оцінили цей складник на високому рівні.

Обидва варіанти оцінювання свідчать про позитивне сприйняття змісту підготовки. Водночас розподіл відповідей демонструє, що не всі респонденти вважають забезпечення необхідних знань і навичок максимально повним, що обґрунтовує доцільність подальшого врахування індивідуальних освітніх потреб.

Позитивні результати отримано також щодо відповідності освітньої програми нормативним вимогам. Усі респонденти (100 %) повністю погодилися з тим, що зміст програми відповідає стандарту освіти за спеціальністю, а передбачені нею компетентності відповідають очікуванням роботодавців.

Крім того, 100 % опитаних підтвердили повну зрозумілість цілей освітньої програми, форм і методів навчання та критеріїв оцінювання навчальних досягнень. Це свідчить про позитивне сприйняття структурних і організаційних характеристик освітнього процесу.

За результатами опитування, доступ до міжнародних інформаційних ресурсів і баз даних, матеріально-технічне забезпечення навчального процесу та доступ до інфраструктури університету отримали оцінки 3 або 4 бали за чотирибальною шкалою. За кожним із трьох напрямів розподіл відповідей був однаковим: 66,7 % респондентів надали найвищу оцінку (4 бали), а 33,3 % — оцінку 3 бали. Отже, всі учасники опитування позитивно оцінили забезпечення своїх освітніх потреб, хоча рівень задоволеності був неоднаковим.

Оцінювання інфраструктури університету засвідчило певні відмінності між її складниками. За п'ятьма напрямами – медичним і реабілітаційним, житловим і соціально-побутовим, спортивно-оздоровчим, навчально-науковим, бібліотечним та адміністративним забезпеченням – 66,7 % респондентів обрали оцінку 3 бали, а 33,3 % – 4 бали. Щодо благоустрою території університету розподіл був протилежним: 33,3 % надали оцінку 3 бали, а 66,7 % – 4 бали. Отримані результати свідчать про загалом позитивне сприйняття інфраструктурного забезпечення.

Результати опитування засвідчили, що здобувачі обізнані з можливостями наукової та позааудиторної діяльності, однак оцінюють окремі форми участі неоднаково.

За більшістю представлених напрямів – участю в науково-комунікативних заходах, виконанні науково-дослідних завдань кафедри, роботі наукових гуртків, позааудиторних заходах університету та програмах академічної мобільності – усі респонденти (100 %) зазначили, що знають про відповідні можливості, беруть у них участь, але вважають їх кількість недостатньою. За результатами опитування, 66,7 % респондентів знають про можливість участі у спортивних секціях і творчих колективах, проте не виявляють зацікавленості в такій діяльності, тоді як 33,3 % поінформовані про відповідні можливості та беруть участь у цих заходах.

За більшістю питань щодо обізнаності про освітній процес 100 % респондентів обрали оцінку 3 бали за трибальною шкалою, що відповідає повній обізнаності. Це стосується інформації про цілі освітньої програми, робочі програми дисциплін, цілі, зміст і результати навчання, процедури оформлення результатів контрольних заходів, повторного проходження контролю, дотримання академічної доброчесності та вирішення конфліктних ситуацій.

Винятком стало питання щодо інформації про кар'єрні перспективи випускників: 66,7 % респондентів засвідчили повну обізнаність, а 33,3 % – загальне уявлення про це питання. Таким чином, результати свідчать про достатній рівень поінформованості щодо основних процедур освітнього процесу, водночас визначаючи кар'єрне консультування як напрям, що потребує подальшого розвитку.

За результатами опитування, усі три респонденти (100 %) оцінили на рівні 3 бали із 5 задоволеність залученістю викладачів до освітнього процесу, врахуванням останніх наукових досліджень у навчанні, обсягом практичної підготовки та змістом навчального контенту.

Відповідно до шкали анкети, оцінка 3 бали означає «скоріше задоволений/на». Отже, результати свідчать про позитивне, але не максимальне оцінювання зазначених складників освітнього процесу. Це не дає підстав стверджувати про наявність критичних недоліків, однак указує на можливість

подальшого підвищення рівня задоволеності. Зокрема, доцільно продовжувати актуалізацію навчального контенту, забезпечувати зв'язок теоретичної підготовки з актуальними науковими дослідженнями та з'ясовувати, наскільки обсяг практичної підготовки відповідає дослідницьким потребам здобувачів третього рівня вищої освіти.

На питання щодо залучення до розроблення або перегляду освітніх програм 66,7 % респондентів відповіли ствердно, тоді як 33,3 % зазначили, що не брали участі в таких процесах. Цей результат свідчить про наявність практики залучення здобувачів до вдосконалення освітньої програми, але водночас указує на необхідність забезпечення рівних можливостей для висловлення пропозицій усіма учасниками освітнього процесу.

Щодо забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки всі респонденти (100 %) обрали найвищу оцінку – 5 балів. Це є позитивним результатом оцінювання доступності відповідних механізмів підтримки.

Крім того, усі опитані підтвердили, що в разі повторного вибору закладу вищої освіти та спеціальності обрали б той самий заклад і напрям підготовки. Такий результат засвідчує позитивне ставлення респондентів до університету та обраної освітньо-наукової програми.

Усі респонденти (100 %) підтвердили розуміння сутності академічної доброчесності та необхідності її дотримання. Також 100 % опитаних зазначили, що ознайомлені з нормами антикорупційного законодавства України.

За результатами опитування, жоден із трьох респондентів не повідомив про випадки дискримінації, сексуальних домагань, булінгу або корупції під час навчання. Також усі учасники заперечили факти вимагання винагороди з боку викладачів, співробітників кафедри або деканату за отримання певної оцінки.

Водночас 100 % респондентів зазначили, що не вважають необхідним проведення додаткових семінарів і тематичних кейсів із питань академічної доброчесності. Це свідчить про відсутність вираженого запиту на такі заходи серед опитаних, але не виключає необхідності підтримання систематичної інформаційно-просвітницької роботи.

Показник	**Результат**
Висока оцінка здатності освітньої програми забезпечувати необхідні знання та навички (4–5 балів)	100 %
Найвища оцінка здатності програми забезпечувати необхідні знання та навички (5 балів)	66,7 %
Відповідність змісту програми стандарту освіти	100 %
Відповідність компетентностей очікуванням роботодавців	100 %
Повна зрозумілість цілей програми, методів навчання та критеріїв оцінювання	100 %
Найвища оцінка доступу до інформаційних ресурсів, матеріально-технічного забезпечення та інфраструктури	66,7 % за кожним напрямом
Повна обізнаність щодо більшості процедур освітнього процесу	100 %
Повна обізнаність щодо кар'єрних перспектив випускників	66,7 %
Загальне уявлення про кар'єрні перспективи випускників	33,3 %
Участь у наукових, дослідницьких і позааудиторних заходах за умови недостатньої їх кількості	100 % за більшістю напрямів

Показник	Результат
Відсутність зацікавленості у спортивних секціях і творчих колективах	66,7 %
Залучення до розроблення або перегляду освітніх програм	66,7 %
Найвища оцінка освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки	100 %
Підтвердження розуміння принципів академічної доброчесності	100 %
Обізнаність із нормами антикорупційного законодавства	100 %
Відсутність повідомлень про дискримінацію, домагання, булінг і корупцію	100 %
Готовність повторно обрати той самий заклад вищої освіти та спеціальність	100 %

Результати опитування здобувачів третього рівня вищої освіти за ОНП «Публічна політика та управління соціально-економічними змінами» у І семестрі 2025–2026 навчального року свідчать про загалом позитивне оцінювання змісту освітньої програми, її відповідності стандарту освіти та очікуванням роботодавців, зрозумілості цілей і процедур оцінювання, а також доступності ресурсного забезпечення й механізмів підтримки. Позитивними аспектами є висока оцінка освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, підтвердження обізнаності з принципами академічної доброчесності й антикорупційними нормами, а також відсутність повідомлень про порушення етичних норм у процесі навчання.

Водночас результати визначають напрями подальшого вдосконалення: підвищення рівня задоволеності окремими складниками викладання, розширення можливостей наукової та позааудиторної активності, посилення залучення здобувачів до перегляду освітньої програми й удосконалення інформування про кар'єрні перспективи випускників.

Отже, основним завданням подальшого вдосконалення освітньо-наукової програми є збереження позитивних характеристик освітнього процесу та послідовне врахування виявлених потреб здобувачів. Реалізація запропонованих заходів сприятиме підвищенню якості освітньої взаємодії, розвитку дослідницького потенціалу здобувачів і вдосконаленню системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Гарант ОП:
завідувач кафедри соціології і публічного управління
Національного технічного університету
«Харківський політехнічний інститут»,
доктор наук з державного управління,
професор Володимир МОРОЗ